

РЕШЕНИЯ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ № 4

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 15.01.2008 година от 09.00 часа в зала 1101 на общината. От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 29.

По уважителни причини отсъстваха общинските съветници: Добрин Станчев Добрев; Жоро Михайлов Чобанов и Станка Вladoва Ангелова.

По неизвестни причини отсъства общински съветник Иво Иванов Хаджииванов.

Заседанието на ОбС започна работа с регистрирани 29 общински съветника.

/Приложение №1 към Протокола/.

На заседанието присъстваха: г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград, г-н Любомир Цонев - зам. кмет на Община Разград, г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград; г-жа Макрена Димитрова – зам. кмет на Община Разград; г-жа Петя Стефанова – „за секретар” на Община Разград; г-ца Савина Миткова – директор на Дирекция „Правно и кадрово обслужване” в Община Разград; служители от общинската администрация; кметове на населени места, гости, журналисти, граждани.

Г-н Стоян Стоянов-председател на ОбС

На основание чл. 53, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и чл.27, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, откри вам днешното заседание на Общински съвет - Разград.

Уважаеми колеги,

По искане на 1/3 от общинските съветници съгласно Чл. 23, ал.4, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Чл. 50, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация в законоустановения 7-дневен срок от депозираното писмено искане на съветниците съм насрочил днешната сесия.

За секретар на днешното заседание следва да бъде излъчено предложение от групата на БСП.

Госпожо Монева, моля да направите предложението.

Г-жа Добринка Монева – БСП

Правя предложението: Секретар на днешното заседание да бъде Калоян Монева.

Г-н Стоян Стоянов-председател на ОбС

Г-н Монева, задълженията Ви като секретар са визирани в Чл.16 и Чл. 17 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Да пристъпим към разглеждане на дневния ред, с който всички сте се запознали.

1. Питане.

2. Докладна записка.

Давам думата на

Г-н Стоян Димитров - БСП

Уважаеми г-н Председател,

Във връзка с уточняването на Дневния ред, моля да информирате общинските съветници, какво е „Питането”, включено в Дневния ред, от кого е внесено и за какви обстоятелства.

Второто ми процедурно предложение е във връзка с Дневния ред тъй като Дневния ред е от едно „Питане” и една докладна записка, правя предложението до Общинския съвет:

С оглед на обема на работата ни за днешното заседание Общинския съвет да приеме нарочно процедурно решение за отказ от изплащане на предвиденото по Правилник и по Закон възнаграждение. В тази връзка моля и господин Кмета да информира, ако е в състояние – Колко са разходите за провеждането на сесията, включително и възнагражденията и другите необходими разходи по организацията и по провеждането?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Относно първото Ваше предложение ще дам думата на вносителя на Питането – Божинел Христов да представи обстойно въпросите на които очаква отговор. По отношение на второто предложение предлагам да бъде гласувано за не получаване на възнаграждения във връзка с настоящото заседание на Общинския съвет от всички общински съветници.

Моля да гласувате.

Във връзка с направеното процедурно предложение от общински съветник Стоян Димитров, Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 67

По повод на свиканата по инициатива на 1/3 от общинските съветници съгласно чл.23, ал.4, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.50, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация сесия, състояла се на 15.01.2008 година от 9,00 часа в зала 1101 на Община Разград, въпреки указаното в чл.34, ал.2 от ЗМСМА и чл.44, ал.1 от Правилника право на общинския съветник за получаване на възнаграждение за участието му във всяко заседание на Общинския Съвет, формиращо месечното му възнаграждение и във връзка с направеното процедурно предложение от общински съветник Стоян Димитров – на заседанието на Общински съвет - Разград на 15.01.2008 година, общинските съветници да не получат възнаграждение за цитираната по-горе сесия, Общинският съвет с 28 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

За сесията, състояла се на 15.01.2008 година от 9,00 часа в зала 1101 на Община Разград, общинските съветници няма да получат възнаграждение, като се отказват от това свое право.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния Управител на Област Разград в 7 дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен Съд Разград.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Г-н Бояджиев, заповядайте да отговорите на въпроса на колегата Стоян Димитров.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Ако трябва да се калкулира заседанието, доколкото разбрах е имало заседание и на постоянна комисия преди това – това са някъде около 1700 лева. Това са възнаграждения и технически разходи по организацията на всяка една сесия.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Заповядайте господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – СДС

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Аз не мога да приема този отговор за тази сесия тъй като преди малко ние всички тук дадохме отговор като гласувахме да не получаваме никакви възнаграждения. Така, че сумите, които ще бъдат изплащани за работата на общинските съветници за тази сесия са точно 0 лева. Искам да кажа, че една безплатна сесия за пръв път от моята практика и миналия мандат не е имало такова нещо, но днес показвахме, че можем да работим в полза на обществото без да търсим някаква материална облага.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Възражения и допълнения по така предложения Дневен ред имате ли?

Г-н Стоян Димитров – БСП

Може би ще трябва да допълним обсъждането по този въпрос за да чуем какво е Питането. Да се поясни, кой го е внесъл тъй като ние не разполагаме с информация по този въпрос. Вие обявихте, че ще дадете думата на вносителя на Питане – г-н Божинел Христов. Ако може да информирате Общинския съвет за какво става въпрос?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Мисля, че на всички е раздадено копие от Питането на общинския съветник Божинел Христов.

В този случай давам думата на г-н Божиел Христов да представи Питането.

Г-н Георги Атанасов - Коалиция “Социалдемократи за Разград

Предлагам да гласуваме Дневния ред и тогава да преминем към точките по Дневния ред.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Г-н Председател, ако ми позволите преди гласуване на Дневния ред - въпроса е съществен и аз имам същия въпрос към г-н Христов - Към кого е отправено Питането г-н Христов?

Разбирам, че общинските съветници нямат неговото Питане. Аз зачитам дословно какво представлява това писмо, това не е Питане.

На основание чл.23, ал.4, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и на основание Чл.50, ал.1, т.2 от Правилника, които са правното основание за свикване на извънредна сесия приложено Ви представям подписка с искане за свикване на извънредно заседание на Общински съвет- Разград.

На заседанието Ви моля да поканите председателя на щаба по зимна подготовка, както и оторизираните лица имащи отношение при действия в кризисни ситуации от Общинската администрация, които да отговорят на следните въпроси ...

12 въпроса са. И в заключение:

„Най – учтиво Ви моля на основание правомощията Ви дадени от Чл.23, ал.4, т.2 от ЗМСМА и Чл. 50, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2007 – 2011 г. да свикате извънредно заседание.”

Уважаеми дами и господа общински съветници,

„Глава трета. Контролна дейност. Раздел I. Контрол на Общински съвет над изпълнителната власт.”

Това е документа, който Вие сте приели и по силата на който в момента се прави Питането.

Чл.95. /1/ Общинският съвет упражнява контрол върху актове на кмета на общината, издадени в изпълнение на актовете на Общинския съвет.

/2/ Общинските съветници упражняват контролните си функции чрез питания.

Чл.97. /1/ Кметът отговаря на питането на следващото заседание, освен ако по своя преценка реши да отговори на същото и т.н.

Аз тука не виждам Питане към Кмета на Общината г-н Христов.

Питането е към председателя на щаба по зимна подготовка. Такъв председател на щаб по зимна подготовка в Общината няма. Така, че за какво Питане става въпрос?

Аз не мога да отговоря на нещо на което не съм ръководител. Ако трябва да бъдем стриктни, сами преценете. Това Питане ли е?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Господин Христов.

Г-н Божиел Христов – независим общински съветник

Уважаеми господин Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми господин Кмете,

Тъй като общинските съветници и лично аз нямам информация кои хора от общинската администрация се занимават със зимната подготовка именно за това аз съм поискал да се покани председателя на щаба по зимна подготовка – естествено, че такъв трябва да има и забележете за това съм упоменал „и оторизираните лица”, може да сте Вие г-н Бояджиев, може да е някой Ваш заместник.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Реплика.

Г-н Христов, аз Ви зачетох текст от Правилника за работата на Общинския съвет. Там е гласувано от Вас, уважаеми дами и господа общински съветници, начина, формата и адресата. Нямам нищо против да питате и за щаб и за всякакви други неща, Питането се отправя до Кмета. Тук във Вашето писмо няма отправено Питане до Кмета. Разбираш ли за какво става въпрос. Няма го правопораждащия правен факт. Не, че нямам готовност, аз имам готовност да докладвам, но не мога да докладвам по тази формула, по която ти си направил своето искане до Общинския съвет. Ти искаш, говоря ти като юрист, ти искаш свикване на извънредна сесия – това наистина е свършено от там нататък, ако това Питане е до Кмета като човек, който отговаря и носи отговорност, то трябва да бъде адресирано до Кмета и Кмета да даде отговор, има ли изграден щаб, има ли председател и ако няма, защо няма, кои са оторизирани и т.н. Питане до Кмета с твоето искане няма. В края на краищата Вашите решения подлежат и на контрол. Нали трябва да вземате законосъобразни решения.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте госпожо Монева.

Г-жа Добринка Монева – БСП

На основата на разгърнатата се дискусия аз също имам питане.

Налице ли са тогава правни основания за включване на Питането в Дневния ред, съгласно приетия Правилник за организация и дейност на Общинския съвет и неговите комисии след като чух разяснението от вносителя?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Г-н Председател,

След изясняването на поставените въпроси става ясно, че Питане по смисъла на Закона и на Правилника няма. Явно, г-н Божинел Христов може би поради неопитност или правна неосведоменост и не е ползвал консултации на юрист не е съумял да изрази точно волята и желанието си за това, което иска да се случи. По същество той е поставил въпроси, които са включени в Дневния ред на сесията, свикана по предвидения в Правилника ред за обсъждане на поставените въпроси. Тъй като сесията е свикана и по същество ще се коментират тези неща, аз предлагам на вносителя г-н Христов преди да е утвърден Дневния ред и преди да започне разглеждането да приеме, че всичко което той е поставил като проблеми ще бъде предмет на обсъждане по точка втора Докладна записка, да оттегли своето искане тъй като по същество няма и Питане в законовия смисъл на думата. Затова и ще се организира по-добре работата на днешната сесия по така обявения от вас Дневен ред. Правя това единствено воден от желанието ни да направим дискусия по същество, защото сега по Питането ще се поставят въпросите, ще има отговори и наново след това по точка втора ние ще започнем да коментираме абсолютно същите въпроси.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Христов, желаете ли да вземете отношение?

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Г-н Председател, не знам дали имам това право да поискам 5 минути почивка. Просто, само да се запозная.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

В качеството си на председател на групата на независимите ли го искате?

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Да.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Обявявам 5 минути почивка.

9.40 часа заседанието на Общински съвет – Разград продължава

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Христов.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

В края на краищата реших да не оттегля своето Питане. Въпросите, които ги задавам, ги задавам към общинската администрация и лично към Кмета и затова моля, въпросите, които задавам да бъдат включени в Дневния ред.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

С направеното уточнение да гласуваме така прочетения Дневен ред:

1. Питане.

2. Докладна записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Атанасов

Г-н Георги Атанасов - Коалиция "Социалдемократи за Разград

Г-н Председател,

Мисля, че за да бъдем точни в подхода си по решаване на този въпрос, да се обединим към предложението на г-н Стоян Димитров.

Той предложи, че така и така в дискусиата по точка втора от дневния ред тези въпроси ще бъдат поставени и вероятно господин Кмета има отговори и се е подготвил за тези въпроси. За да бъдем точни, за да не нарушаваме нашия Правилник, който сами сме си приели предлагам да гласуваме предложението на г-н Стоян Димитров.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Предложението г-н Димитров, ако обичате да повторите.

Г-н Стоян Димитров – БСП

След като г-н Христов отказа да оттегли поставения от него въпрос, аз предлагам на Общинския съвет да се произнесе по следния начин:

Първото, което предлагам на Вашето внимание г-н Председател е: да подложите на гласуване поотделно двете точки от Дневния ред и Общинския съвет да прецени ще прави ли отделно процедура по въпросите, които е поставил г-н Христов и след това отново по докладната записка ще повторим същите неща тъй като Кмета ще трябва да говори по едни и същи въпроси задължително 2 пъти и да каже 2 пъти едни и същи неща.

Моля Ви по този начин да подложите на гласуване поотделно точките.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Чухте предложението. Ще гласуваме Дневния ред, двете точки поотделно.

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – СДС

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

Аз в момента имам друга идея, която може би ще реши така по „Соломоновски” този проблем. Ако разменим точките в Дневния ред въпреки, че приемем по този начин да има и Питания, в разискването на първата част на докладната записка може би г-н Божинел Христов ще намери отговор на поставените от него въпроси и когато дойде ред за така нареченото „Питане” той ще оттегли на базата на Правилника направеното Питане, не ако е доволен от отговорите, а ако тези въпроси са били вече дискутирани.

Правя формално предложение: Точка едно да стане – Докладна записка, а точка две: Питане.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Поставям на гласуване направеното предложение:

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Г-н Председател,

Понеже така и така се разви дискусия,

Уважаеми дами и господа,

Аз мисля, че бях много изчерпателен и точен от гледна точка на правното решаване на въпроса. Няма отправено Питане г-н Христов, към Кмета. Вие може да гласувате, няма отправено Питане към Кмета. Аз нямам правното основание на което да ти отговоря. Аз в дискусията ще се включа естествено по втора точка. Но аз, извинявай, все пак се уважавам не само като Кмет но и като юрист. Няма отправено Питане към Кмета и да искам не мога да ти отговоря от тази гледна точка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Христов,

С направеното уточнение целите пояснения в аспект, че всички Питания, които сте изредили от т.1 до т.12 са адресирани респективно към Кмета на Община Разград. Така ли да го разбирам?

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Да. Аз казах, че към общинската администрация и към нейния ръководител.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

По направеното предложение от г-н Иво Димитров, т.1 и т.2 да бъдат разменени предлагам да преминем към гласуване. Моля гласувайте.

Общинският съвет с 19 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 8. Предложението се приема.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Моля да подложите на гласуване моето предложение: Поотделно да се гласуват точките от Дневния ред. Ние сега

само ги разместихме. Първа стана – Докладна записка, втора стана – Питане. Нека Общинския съвет да се произнесе, да има ли такива точки в Дневния ред.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги да преминем към гласуване по предложението на колегата г-н Стоян Димитров.

Ще гласуваме за всяка една от точките поотделно.

Гласуваме за точка първа: Докладна записка.

Моля гласувайте.

Общинският съвет с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 5. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

По точка втора: Питане.

Общинският съвет с 15 гласа „ЗА”, „против” – 10, „въздържали се” – 4. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Преминаваме към изпълнение на Дневния ред:

1. Докладна записка.

2. Питане.

ТОЧКА ПЪРВА

Докладна записка от:

1. Иво Борисов Димитров – общински съветник от група „Обединени демократи – СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали” в Общински съвет – Разград.
2. Жоро Михайлов Чобанов - общински съветник от група „Обединени демократи – СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали” в Общински съвет – Разград.
3. Тодор Атанасов Димитров – общински съветник от група „ГЕРБ” в Общински съвет – Разград.
4. Георги Николов Кулишев - общински съветник от група „ГЕРБ” в Общински съвет – Разград.
5. Радиана Ангелова Димитрова - общински съветник от група „ГЕРБ” в Общински съвет – Разград.
6. Валентин Стефанов Василев - общински съветник от група „ГЕРБ” в Общински съвет – Разград.
7. Валентина Маркова Френкева – Белчева - общински съветник от група „ГЕРБ” в Общински съвет – Разград.
8. Божинел Василев Христов – общински съветник

Относно: Образуване на Временна комисия за обследване на причините за кризата със снегочистването и сметоизвозването в Община Разград и действията на Общинска администрация Разград за преодоляването ѝ в периода от 01.01. 2008 до 05.01. 2008 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Иво Димитров ще представлява всички вносителите. Давам Ви думата г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров - СДС

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

Аз ще представя докладната записка от името на г-н Жоро Чобанов, г-н Тодор Димитров; г-н Георги Кулишев; г-жа Радиана Димитрова; г-н Валентин Василев; г-жа Валентина Френкева и г-н Божинел Христов.

Тази докладна записка е относно: Предложение за образуване на Временна комисия за обследване на причините за кризата със снегочистването и сметоизвозването в Община Разград и действията на Общинска администрация Разград за преодоляването ѝ през периода от 01.01. 2008 до 05.01. 2008 г.

В началото на 2008 година за всички жители и гости на Община Разград има сериозни затруднения поради липсата на едно нормално снегочистване и сметоизвозване. Улиците на Разград и на част от населените места на Общината са непочистени и сериозно затрудняват нормалния живот и функционирането на фирмите, които са на територията на града. Фирмите ангажирани със зимно снегочистване не изпълняват своите задължения за осигуряване на нормално снегочистване, което пък от своя страна явно затруднява фирмата, която се занимава със сметоизвозване и съдовете за сметосъбиране, всички вие сте свидетели как са препълнени и камари с боклук заринаха града.

Във връзка с това ние правим предложение за сформиране на комисия на основание Чл.38 и Чл. 39 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация през нашия мандат. Предлагаме в тази комисия да бъдат включени представители на всички групи

общински съветници в Общинския съвет и тази комисия да започне да работи в най-скоро време като излезе с решение, в което да се анализират причините и да бъдат набелязани мерки, които трябва да бъдат взети от общинската администрация за не повтаряне на тази криза със снегочистването и сметоизвозването.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, преди да преминем към въпроси към вносителите тази докладна записка е разгледана от ПК по устройство на територията. Моля председателя на комисията да Ви запознае накратко със становището.

Г-н Иво Илиев – председател на ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Комисията по устройство и развитие на територията и транспорта се събра на 14.01.2008 г. от 11 часа. Разгледахме докладната записка внесена от група колеги. От 9 присъстващи, 8 са гласували „ЗА” приемане на докладната записка в този ѝ вид и 1 – „въздържал се”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата уважаеми колеги за въпроси към вносителите.

Заповядайте г-н Монеv.

Г-н Калоян Монеv – БСП

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Аз имам следното питане към вносителите на докладната записка: Какво разбират под думата „ криза „ и „кризисна ситуация” в текста, който са представили на нашето внимание. В самата докладна записка срещам думата „криза” и словосъчетанието „кризисна ситуация” – пет пъти. Като юрист считам, че така написана докладната записка не отговаря на изискванията на Закона, а именно Закона за управление на кризи, който е обнародван през 2005 година. Ако ние приемем една такава докладна записка считам, че тя ще може да бъде много лесно съборена в Съда, защото знаете решенията на Общинския съвет подлежат на съдебен контрол. Правя питане към вносителите на записката: Какво разбират под думата „криза” и „кризисна ситуация” и отговаря ли тя на тълкуването, което дава нормативната база на Република България и в частност Закона за управление при кризи.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми г-н Председател,

Към въпросите, които вече бяха поставени аз бих искал вносителите и чрез техния представител г-н Иво Димитров да отговорят на следните въпроси:

Както вече беше споменато в докладната записка има съществени противоречия - в обстоятелствената част се посочва, че са налице сериозни затруднения и никъде не се използва понятието „кризи”. Това понятие е юридическо понятие и то е предмет на уреждане в специални нормативни разпоредби. Освен този Закон за кризите за който спомена вече колегата Монеv има един друг Закон за защита на населението при бедствия и аварии. Тук е необходимо вносителите да пояснят допълнително следните неща:

= Кои от елементите на кризата като фактически състав уреден в Закона са констатирани, че са налице?

= Има ли случаи при които да се е стигнало до смъртни случаи в резултат на тази „криза” и на това бедствие?

= Има ли и колко са случаите на нарушено електроснабдяване, водоснабдяване и осигуряване на населението с насъщни продукти и кои са те?

Предполагам, че вносителите за да внесат докладна записка и да свикат сесия на Общинския съвет са обследвали тези въпроси.

= Защо считат, че специалната комисия на Общинския съвет по устройство и развитие на територията в чийто предмет на дейност са именно тези въпроси не е годна и не е в състояние да се занимае с този въпрос, да го изследва и да даде становище на Общинския съвет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте госпожо Карагъзова.

Г-жа Селиме Карагъзова – ДПС

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Бояджиев,

Уважаеми колеги,

С любезното съдействие на общинска администрация имам удоволствието да работя за един нов имидж на

Общинския съвет и в тази връзка съм благодарна на г-н Иво Димитров за своевременно внесената докладна записка, за образуване на Временна комисия по установяване на причините при затрудненията и аз също бих използвала думата „криза“ със снегочистването, защото и днес г-н Монеv се придвижвахме с 10 км. в час. Не знам за Вас това какво е. Не е нормално 15 дена след първия снеговалеж все още да не ни е почистен града. Имам няколко въпроса към вносителите:

1. Кое наложи все пак образуването на такава комисия?
2. Други години налагало ли се е образуване на такава комисия?
3. Трябва ли по принцип да смятаме „бедствие“ 10-15 см. сняг за месец януари?
4. Какво би се случило например, ако снега беше метър или два, както преди няколко години имаше в Разград такъв сняг или пък ако завали сняг през месец август тогава няма ли да е „бедствие“?
5. Какви са причините „Шеле“ да бъде глобена с 500 лв.? - тази неустойка реална ли е, след като за 7 дни по груби изчисления ние им внасяме 33 х. лв. и да искаме неустойка от 500 лв.
6. Смятате ли, че трябва да се преразгледа договора с фирмата изпълнител и за миналата година всички си спомняме, че нямаше май сняг – Изплатени ли са парите по снегочистване за миналата година?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, предвид това, че въпросите станаха твърде много да ги разгледаме и да получим отговори, в противен случай ще се затрупат въпросите и няма да получите отговора на първите зададени. Ще ви дам думата разбира се допълнително за още въпроси.

Уточняване на въпрос.

Заповядайте г-н Монеv.

Г-н Калоян Монеv - БСП

Д-р Карагьозова, аз съм напълно съгласен с Вас, аз също не мога да си изкарам колата от гаража вече 7-ми ден, обаче има Закон за управление на кризи, който казва така:

„Криза по този Закон е промяна на установеното състояние на живот, обхванало територии, обекти, сфери на икономиката и обществения живот или околната среда, предизвикана от човешка дейност или природни явления, в резултат на която условията за съществуване на хората и за осъществяване на дейност в променената среда са силно нарушени.“ Нещо повече – „Закона предвижда, че при тези силно нарушени условия на живот може да се извърши евакуация на населението.“

Аз считам, че на територията на нашата Община такова положение не е имало. Това все пак ще го установи комисията, която ние ще изберем след малко може би. Искам още нещо да кажа, че „кризисно положение“ в Република България се отменя и обявява единствено с решение на Министерския съвет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Иво Димитров – СДС, вносител

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Аз в момента се чувствам малко неловко за първия въпрос, защото аз смятам, че самия г-н Монеv отговори много по-добре отколкото аз бих отговорил тъй като той цитира дори Закон при който „криза“ е силно нарушени условия. По неговите признания той 7 дни не може да си изкара автомобила. Ако това са нормални условия, които Ви е гарантирала Общината, общинската администрация – не само пред гаража, то ако беше само пред гаража, аз го виждам здрав, прав мъж, той щеше да я изкара но явно, че общинската администрация не е принудила фирмите, които са длъжни да Ви осигурят свободен достъп за автомобила, защото Вие г-н Монеv съм дълбоко в себе си уверен плащате съвсем навреме и в пълния обем всички свои данъци и такси, които би трябвало да Ви гарантират този нормален начин на живот в града, в който Вие сте избран за общински съветник. Тъй като това не е направено, налице са основания да смятаме, че всички ние живеем в условия на една „криза“. Не „природна криза“, не от природни явления, защото, който ми каже, че 19 см. сняг в средата на зимата, януари месец са „природно бедствие“, аз просто ще сметна, че той ме мятна на крушата. Но, когато общинската администрация не може да наложи волята на гражданите, които са я избрали на едни частни фирми, които са задължени срещу нашите пари, които получават да приведат целия град в условия за нормално съществуване всеки един гражданин да може на другия ден да излезе с автомобила си, а не 7 дни да не може да го изкара на улицата и аз смятам, че Вие не само защото не можете физически да го изкарате, а защото улиците на Разград в голямата си част са превърнати в едни ледени пързалки. Нека сега, ако искате да излезем и да видим на какво прилича примерно ул. „Грънчарска“. Да видим ул. „Кирил и Методий“ на какво прилича. Дали е нормално снегочистена. Дали може един автомобил да се движи с нормална скорост. Дали гражданите на Разград могат спокойно да вървят по площадите на града или по едни пътрини, които сами са си отпикали. Дали има снегочистване на тротоарите. Ето защо аз смятам, че това, което Вие казахте „силно нарушени условия“, но истинската „криза“ пак казвам не е „природно бедствие“, истинската криза е кризата на управление. Може би точно това трябва да бъде обекта на комисията, която ние предлагаме да бъде сформирана.

= Какви мерки са взети от общинската администрация, която има задължение да принуди тези фирми, да осигурят на гражданите нормални условия?

Г-н Ненчев зададе кои елементи на „кризата“ са налице – аз смятам, че с първия въпрос отговорих на това. Силно нарушените условия за живот и работа на гражданите на гр. Разград.

Смятам, че точно тази Временна комисия ще установи кои са елементите на „кризата“ със снегопочистването и сметоизвозването в гр. Разград.

= Защо комисията по ТСУ не е годна да даде решение по въпроса?

Аз не искам ни най-малко да подценявам работата на комисията по ТСУ, още повече, че аз съм неин член. Смятам, че в поставените проблеми могат да вземат участие хора, които не са членове на тази постоянна комисия на Общинския съвет. Хора, които в конкретната ситуация като общински съветници, като професионален опит, като житейски опит, като възможности лични, могат да дадат много за решаване на този проблем. Ето защо, за да може те да бъдат включени в тази комисия, да можем напълно да използваме техния опит и възможности смятам, че трябва да създадем Временна комисия, в която те да бъдат членове, да имат право на глас за да могат да участват активно в работата на тази комисия. Ето например, аз тук си позволявам само да кажа от моето предложение за решение – например г-жа Добринка Монева – бившия председател на Общинския съвет. Защо тя да не участва в тази комисия, да даде своя дългогодишен опит за работата на тази комисия. Тя не е член на комисията по ТСУ. Защо г-н Радостин Киров от „Зелена България“ да не даде своя така прилив на нова енергия в Общинския съвет като новоизбран общински съветник. Ето защо включването на тези хора, даването им на възможност да участват активно в решаване на този наболял проблем изисква сформирането на тази временна комисия.

Относно въпросите на г-жа Карагьозова:

Аз първо искам да и благодаря за добрите думи, които каза но смятам, че всички общински съветници дават своя принос не само аз и тези, които внасяме тази докладна записка тъй като в последните дни Разградските медии задават един много основателен въпрос: „Снегът ли е природно бедствие или управниците“. Колкото и да звучи така грозно „управник“ хората на Разград свързват Общинския съвет с управлението на града. Общинските съветници за които те са гласували пряко са длъжни пред хората, които са ги избрали да дадат най-доброто от себе си за решаване на техните ежедневни проблеми. Ето защо това отношение, което ние имаме към гражданите на Разград, задължението към тях налага образуването на тази комисия. Досега аз не знам по втория въпрос да е имало такава комисия защото поне в предишния мандат в който аз съм бил общински съветник не е имало сформирание на такава комисия. Аз сега няма да си позволя да коментирам защо не е имало такива комисии тъй като действително трябва да говорим чисто политически. Докато снега, леда, сметоизвозването не са политически проблеми. Те са насъщен проблем, битов проблем на гражданите, те нямат политически цвят. Няма значение дали Кмета, г-н Бояджиев е независим или е от БСП, или е от „Атака“ или е, от хайде да си позволя от СДС, някой може да стане, някой ден Кмет, няма никакво значение коя политическа сила управлява града. Хората трябва да живеят спокойно, нормално. Затова те си плащат, те не са длъжници. Срещу парите, които дават за данъци и такси те искат нормален живот. Ето защо ние по Правилник имаме право да сформираме такава комисия и предлагам да се възползваме да го направим.

= Бедствие ли са 10-15 см. сняг?

Разбира се, че не са бедствие – истината е 19 до 21 см. сняг по данни на Гражданска защита, още повече на 1 януари когато е разгара на зимата.

Бедствие е управлението на Разград.

= Какви са причините „Шеле“ да бъде глобено с 500 лв.

Аз смятам, че комисията трябва да даде своята констатация дали 500 лв. е нормална глоба за това, което „Шеле“ стори на града и да се произнесе Временната комисия върху това.

= Преразглеждане на договори дали се налага – аз също сега не мога да се ангажирам и смятам, че не е необходимо договорите да бъдат преразглеждани при положение, че при тези действия на общинската администрация аз съм сигурен, че която и да е фирма да се занимава със снегопочистване и сметоизвозване при възможност да не си свърши работата, няма да я върши защото намалявайки разходите тя ще увеличи своите печалби.

Въпроса е, какви мерки да бъдат предложени от тази Временна комисия на общинската администрация за недопускане това нещо да се случи. Дали се казва „Шеле“ или се казва Х, няма никакво значение.

= Дали са изплатени суми за миналата година на фирма „Шеле“ аз също така няма да коментирам в момента. Комисията, ако бъде създадена би трябвало да отговори и на този въпрос.

Аз си позволявам обаче, сега след като отговорих на тези въпроси г-н Председател да направя едно предложение за допълнение към тази докладна записка тъй като виждам г-жа Селиме Карагьозова, че проявява голяма активност и заинтересованост по този въпрос – 7 въпроса са зададени, да бъде включена като член на тази комисия и така от първа ръка да зададе на общинската администрация и на фирмите, които се занимават със снегопочистване и сметоизвозване своите въпроси.

Затова правя формално предложение за допълнение:

т.2.10 да бъде включена д-р Селиме Касимова Карагьозова

т.2.11 Иво Бориславов Илиев

/Предложението е депозирано в писмен вид/.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, напомням ви, че не сме в процедура по разисквания, а сме още в процедурата по въпроси. Така, че ако имате въпроси към вносителите, заповядайте.

Заповядайте г-н Милев.

Г-н Миле Милев - БСП

Аз имам два въпроса към вносителите:

1. Дали комисията, която се предлага се определя като политическа или като експертна?
2. Равнопоставени ли са съобразно числеността, представителството на отделните групи и в комисията?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – СДС, вносител

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Милев,

Дали комисията е политическа или е експертна?

Аз смятам, че тук трудно бихме намерили експерт по взаимно снегочистиване или експерт по сметоизвозване. Поне аз така в 33-мата човека, които са избрани за общински съветници с такава специалност не виждам хора. Но, смятам, че всеки един от общинските съветници би могъл да даде своя принос за решаване на този проблем като гражданин на Общината. Ще повтора част от казаното преди - ако тази комисия беше политическа, ако тези въпроси бяха политически, нямаше да има нужда да бъде създавана Временна комисия, която да работи бих казал, извън прекия поглед на гражданите на Разград. Ако беше политическа въпросите, които трябва да бъдат разисквани щяха да бъдат разисквани тук в тази зала примерно от тази трибуна срещу Вас, за да видят хората, кой защитава техните интереси. Аз искам да предпазя Общинския съвет, себе си дори от едно напразно политизиране. Ето защо тези важни, отговорни въпроси за Общината, за управлението изобщо на тези дейности по сметосъбиране, по снегочистиване трябва да бъдат решени задълбочено, компетентно, ако щете, там ако се появят политически разговори, те да бъдат малко по-скрити от обществеността. Наистина, повярвайте ми мое дълбоко убеждение е, че това не е политически въпрос. Това е въпрос, тази „криза“ отново ще кажа „криза“ е криза на управлението. Тя не е политическа криза. Ако Вие влагате разбиране, че това е политическа криза, може би съдите от цвета на общинската администрация, но аз това за себе си не мога да си го позволя.

= Дали числеността е съобразена с политическите реалности, доколкото разбирам. Тук не съм си записал.

Ами наистина за да бъде наистина избегнато точно такова спекулиране съм си позволил от всяка група да бъдат предложени по един и тъй като стават четно число – 8, съм добавил г-н Валентин Стефанов Василев. Това съм го направил, защото той е човек наистина може да се каже най- доближаващ се до експерт по управление на кризи и бедствия тъй като той лично е участвал в кризата с наводнението в цар Калоян. Не е участвал, в смисъл да го е предизвикал, а с отстраняване на последиците от наводнението в Цар Калоян. Ето защо той с личния си и професионален опит има може би най, най се доближава до експерт и затова съм си позволил да го включа в предложението за тази Временна комисия.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси?

Заповядайте г-н Захариев.

Г-н Симеон Захариев – БСП

Уважаеми колеги, аз имам такъв въпрос:

1. Дали някой от вносителите на тази докладна записка е бил на 4 и 5 януари в администрацията на Общината и е следял точно как се действа по решаването на проблема.
2. Дали има някой от вносителите, които ноември месец примерно, или декември са се заинтересували каква е подготовката на Общината да реагира при падането примерно на сняг.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря г-н Захариев. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – СДС, вносител

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги, общински съветници,

Уважаеми г-н Захариев,

Аз веднага ще Ви отговоря дали някой е бил в администрацията. Аз лично за себе си съм уверен, че не е необходимо някой от Общинския съвет да ходи в администрацията при положение, че вън е навалял 15 –

сантиметров сняг. Независимо какъв сняг вали, независимо какво се случва в Разград, Община Разград има една високо професионална, много добре подготвена администрация за която би било обидно, ако някой от общинските съветници отиде да проверява какво те правят, какви мерки вземат при един нормален снеговалеж – януарски. Аз лично не бих си позволил да правя това тъй като общинската администрация независимо от това, колко сняг вали е длъжна да организира снегочистването. Аз съм далеч от мисълта, че общинската администрация може да демонстрира на гражданите заинтересованост, грижа към техния живот и към преодоляване на силно нарушените условия както е по Закон, излизайки примерно с метли и лопати да разриват пътрини. Общинската администрация, във връзка с втория Ви въпрос, още през ноември месец би трябвало да е взела адекватни, управленски решения, с които тя да осигури нормалното снегочистване. Тъй като това не е направено от общинската администрация, аз не смятам за необходимо, който и да е общински съветник да ходи на главата на общинската администрация точно когато тя е заета с преодоляване на последиците от този снеговалеж, от 19 см., като допълнителна тежест. Общинските съветници са в правото си, в задължението си към хората на Разград, чрез средствата, които им дава Закона за местно самоуправление, чрез средствата, които им дава Правилника за организация и дейност на Общинския съвет да свършат своята работа. Ето защо ние днес сме се събрали да свършим своята работа, да образуваме комисия, която по мое лично мнение е най-добрият подход, но може да има и други подходи, с които ние, общинските съветници, да препоръчаме какви действия би трябвало да взема общинската администрация за преодоляване на тази продължаваща от 1 януари криза и за недопускането на повторение на такава криза през целия наш мандат.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси.

Заповядайте г-н Цонев

Г-н Любомир Цонев – зам. Кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Искам да ви запозная с една официална информация за да става яснота, когато се задават въпроси и се правят отговори и за да не се спекулира с дебелината на снежната покривка защото доколкото разбирам след малко може да излезе, че няма сняг в Разград, а има криза. Официалните данни от Гражданска защита, които бяха изнесени и от медиите към 3 януари са:

Снежна покривка от 20 до 24 см. Това са официални данни, много Ви моля. Може да слезете долу и да ги вземете. Силен северен вятър, който в определени моменти достигна до 20 м. в секунда, със силни снегонавявания, с преспи до 1 м. Това са данните от Гражданска защита.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев.

Заповядайте г-н Василев.

Г-н Валентин Василев – „ГЕРБ“

Благодаря Ви г-н Цонев, че бяхте толкова изчерпателен. Аз искам да ... във връзка с, че г-н Димитров и г-н Монеv цитираха 2 Закона и дадох определение за „криза“, позволявам си да зачета една извадка от местната преса, дали те биха могли да ми отговорят:

„На заседание на Общинския кризисен щаб, проведено на 3 януари 2008 г. по инициатива на Кмета Денчо Бояджиев беше обсъждана обстановката в Община Разград. Всички населени места имат ток и вода, няма нарушение на общественения ред. Основните пътни артерии в града и общинската пътна мрежа се почистват непрекъснато от фирмите „Шеле“ и „Строймонтаж“. Всички пътища в Общината са проходими при зимни условия.“ И сега забележете:

„Затворен е пътя за с. Островче, непроходими са пътя между с. Дянково и с. Побит камък, както и с. Недоклан и с. Черковна. На заседание на Областния кризисен щаб ще бъде предложено да бъдат въведени ограничителни мерки за движение на МПС от Разград за Исперих, Кубрат – Търговище. Без хляб са селата: Черковна, Островче и Ясеновец“.

Ако това не е криза.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси има ли към вносителите?

Няма. В този случай преминаваме към разисквания.

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми общински съветници,

Поставения от групата съветници проблем налага общинските съветници да се отнесат отговорно и сериозно към

своите задачи като такива и да изпълнят добросъвестно задълженията си, които стоят пред тях от Закона за местното самоуправление и местната администрация, нашия Правилник и другите нормативни разпоредби. Няма спор за това, че в следствие на падналия снеговалеж и най-вече на виелиците не само в Община Разград, но и в цялата страна с малки изключения беше създадена изключително сложна обстановка. Нашите съграждани от средствата за масово осведомяване, електронни и печатни имат възможност да придобият представа какво е положението и в други области и в други общини. Неудобствата и затрудненията, които се получиха в следствие на това природно бедствие са факт. Въпросът, който обаче сега стои пред нас като общински съветници е дали ще се плъзнем на плоскостта на политическите спекулации, политическото празно говорене или като общински съветници добросъвестно и конкретно ще изпълним нашите задължения за това – как може Общинския съвет и общинските съветници да подпомогнат работата на общинските власти в Разград да бъде направена и организирана така, че да се решават тези проблеми своевременно и което е също не по-малко важно да не се допускат в рамките на възможностите разбира се, затруднения повече от необходимото. От направените досега изказвания и проведения дебат за мен са ясни 2 неща:

1. Ако вносителите са имали доброто желание да помогнат като общински съветници за решаването на тези проблеми те щяха да го направят още на 3 – 4 януари.

Как?

В рамките на това, с което разполагат по Закон и по Правилник. Вносителят или говорителят на вносителите г-н Димитров можеше да поиска още на 3-ти януари заседание на специалната комисия по благоустройство и развитие на територията, на която да бъдат разгледани всички тези въпроси. Той обаче не прави нищо, а се сеща чак десетина дни след това, а и повече да реагира.

2. Прави странно впечатление, че в страната точно в последните дни се получава едно „разшетване” и активизиране на структурите на „ГЕРБ”, които инициират неща, които се случват сега в нашия Общински съвет и в други градове. Конкретно мога да посоча Русе, Свищов, а има данни и за други селища. Към тях отправям същото послание и молба да изразят становище:

Ако те бяха загрижени за решаването на проблемите, които сега поставят защо не го направиха на 3-ти и 4-ти януари когато виждат, че има такива проблеми. Отговора за мен е един: По този начин те изпълняват заръка на своя ръководител – Кмета на най-големия град в България да вдигнат шумотевица и суматоха за да отвлечат вниманието от многократно по-тежките и по-сложни проблеми, които бяха в София. Не само от медиите, аз вчера бях в София по служба и лично имах възможност да се убедя в това, сега което ще кажа, че в София ако ние за Разград твърдим, че имало проблеми, за София те са били многократно по-големи и са архи проблеми. И там е бедствие и криза. Ежедневно в „Пирогов” влизат над 300 души с увреждания в следствие на падания от ледена настилка. Кофите за смет на София не бяха извозени не 2 както се твърди от нашите вносителите, а много повече дни, а и сега в Лозенец, и конкретно твърдя понеже го видях с очите си, на ул. „Лозенска планина”, на цялата улица кофите бяха препълнени.

Защо се налага да стигаме до тези подробности? – за да разберем основното и да помолим вносителите да изоставят този начин на поставяне на проблемите в Общинския съвет. Политизирането е нещо много примамливо и на пръв поглед изгодно. Нещо, което много блязни колегата Иво Димитров да използва всеки случай да говори и да си внушава тезата, че избирателите на Разград не са постъпили правилно и са били недалновидни като са избрали такъв Кмет и който да ръководи тази общинска администрация. Ако бяха избрали техния кандидат положението щеше да бъде съвсем друго – розово и хубаво. Изборите вече минаха. Страстите и емоциите вече трябва да отзвучат и сега трябва да работим сериозно. Като по принцип подкрепям идеята, Общинския съвет да се занимава с тези проблеми, аз бих апелирал към вносителите и най-вече към колегата Иво Димитров, който според мен е двигателя и организатора и използва добре подкрепата на колегите от „ГЕРБ”, които пък имат други съображения, не по този начин да решаваме проблемите на местното самоуправление и на нашия град и на нашата Община. Защото когато се наложи да седнем отговорно да решаваме тези въпроси, ние няма само да кълвем и да се занимаваме повърхностно с тези въпроси, както беше направено досега – пред кой гараж не било изринато и колко сантиметра е бил снега. Ние ще седнем заедно за да видим какво може Общинския съвет да направи за подобряване на самата организация по почистването. Аз например имам предложения, които ще направя когато трябва и където трябва, там където следва да се обсъдят тези въпроси – в бюджета за 2008 година да бъдат заделени специално целеви средства за осигуряване на техника и съоръжения, които са необходими в такива случаи. Факт е, че от като влязохме в новото хилядолетие ние такъв снеговалеж нямашме. Помнете посрещнахме 2000-та година със сняг и помним още нашия Президент Петър Стоянов как ни поздравяваше от централния софийски площад в дрехи обсипани със сняг. Но факт е, че ние като общинска администрация и Общински съвет трябва да извлечем необходимите поуки и да вземем необходимите мерки. И пак там на тези отговорни, сериозни и делови заседания, ние ще трябва заедно с комисията по бюджет и финанси да видим какви са възможностите за осигуряване на средствата за тази дейност и пак със същата комисия по икономическа политика и комисията по транспорт, устройство и развитие на територията да обсъдим въпросите за изпълнението на тези договори.

Затова не на Временни комисии, съставени по случаен подбор и по хрумване, защото виждам, че и сега колегата Иво Димитров прави промени в състава ѝ, прави допълнения и разни предложения. Явно не е обмислено добре, кои трябва да бъдат тези хора, които ще се занимават с този проблем, а в специализираните комисии на Общинския съвет би могло отговорно и задълбочено да се решат тези въпроси. Комисията включва политическите ръководители на групите съветници. Моите уважения към тях, но не там и не по този начин ще се решат

проблемите. Г-н Иво Димитров явно забравя текстовете от нашия Правилник, който позволява във всеки един момент комисиите могат да привлечат експерти. Вижте Чл.40 и другите текстове, които могат да изискат становища и информация от общинската администрация и т.н. и т.н.

В заключение, уважаеми и господа общински съветници,

Аз чрез Председателя по установения ред ще направя следното предложение: Отговорното решение според мен на Общинския съвет по този въпрос е да натовари своите изградени и специализирани комисии на които им е работа да правят това нещо, да се занимават с поставения проблем и в по-кратки срокове дори да излязат със становища за решение. В този смисъл правя предложение: Проекта за решението, като отделно ще коментираме и самата редакция е да бъде следния:

Задължава Председателя на Общинския съвет за свика заседания на ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината и ПК по бюджет, финанси и икономическа политика на които да бъдат разгледани поставените проблеми по снегопочистването и сметоизвозването и в 7 – дневен срок да предложи проекти за решения на Общинския съвет.

/ Предложението е депозирано в писмен вид/.

Моля Ви, след дискусиата наред с другите предложения, които вероятно ще постъпят да подложите на гласуване и този проект за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте госпожо Карагъзова.

Г-жа Селиме Карагъзова - ДПС

Искам само да отговоря на г-н Димитров.

Д-р Карагъзова от Движението за права и свободи.

Меко казано съм обидена от неговото изказване, че това е политическа спекулация и въпреки, че не беше споменато името на ДПС по всичко личеше, че има обвинения спрямо нас, че се ръководим едва ли не от емоциите си и без да се замисляме за сериозността на ситуацията се съгласяваме без да мислим с г-н Иво Димитров или с някой друг. Значи, искам да заявя отговорната си позиция на гражданин на Разград - за мен не е нормално 10 дена, значи на 11-ти, в петък беше първото сметоизвозване пред нашия блок, не мога да кажа за останалите населени места. За тези дни, все пак има някакви средства, които са заделени на договорните фирми, има договор, който трябва да се спазва. Все пак целта на днескашното занятие беше изяснено няколко пъти от г-н Димитров подробно, да се вземат мерки и да не се повтарят такива, така наречени „кризисни ситуации” при 10 см. сняг. Всички хора, малко или много работят и не може да се отрече, че работата на всеки от нас беше възпрепятствана. Не мисля, че има някакъв политически привкус в това, да има толкова травмирани граждани мисля, че и в общинска администрация има постъпила жалба от госпожа, която си счупи ръката и не може да осъществява търговската си дейност защото е фирма. Няма заместници, няма болнични и т.н. Все пак нямат политически убеждения обикновените хора, които са гласували за нас или не са си подали, травмата не е по вина на политическа сила някаква. Не искам да говоря за обърнатите коли, които по някаква случайност може и да е само като щета на самите превозни средства. Не искам повече да коментирам и достатъчно е сериозна ситуацията, предлагам да се мине към решения и гласувания, дали да има такава комисия или да няма, обаче не съм съгласна да се политизират нещата.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров - БСП

Във връзка с изказването на колегата Карагъзова аз искам да поясня, че тя или не ме е слушала добре или не ме е разбрала. Никой не оспорва необходимостта от обсъждането на този въпрос. Ние поставяме на вниманието на Общинския съвет начина и деформираната схема по която той се поставя за обсъждане и за решаване. Именно това е вредното и опасното в работата на Общинския съвет. Така, че в конкретния случай, ако се бяхме събрали на 5,6 или 7 януари нямаше да има никакви проблеми. Но подхода е много погрешен и вреден.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте госпожо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – „ГЕРБ”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги, общински съветници,

Бих искала да кажа няколко думи, относно мотивите, които са ме накарали да се присъединя към вносителите на тази докладна записка.

Преди това обаче ще вметна, че сигурно над 50% от общинските съветници в тази зала днес са обидени по няколко причини: Първата причина е, че от самото начало тука ни се вмени, че едва ли не свикваме сесия за да вземем някакви пари, които аз не съм си направила труда да сметна, дали са 20, 30 или 40 лева, щото нямам толкова

излишно време. Втория въпрос по който се чувствам твърде обидена, че видите ли аз като член на ПП „ГЕРБ“ съм манипулирана от партията и поставям въпроса не защото съм загрижена за този град и затова, което се случва, а защото трябва да угодя на някои политически искания на нашите ръководители. Заявявам, че такова нещо няма, че всички ние, които подписахме тази докладна записка го направихме с чистата съвест, ако може по някакъв начин да се допринесе ситуацията, която се случи да не се повтаря. Основните мотиви да внесем тази докладна записка са свързани с факта, с категоричния факт, че снегопочистването в Разград се извърши изключително некачествено, бавно и некачествено. В резултат на това се затрудни сметоизвозването. В резултат на това в момента тъй като от ненавременното почистване, в момента улиците са заледени, снегът е твърд и не е възможно и не е възможно да бъде почистен. Аз съм се присъединила към вносителите защото през този период от време много хора, които вероятно са гласували за мен да бъда в тази зала ми задаваха непрекъснато въпроса: Защо се случва това в Разград? Няма значение дали са 19 или 24 см., снегът беше малък. Този сняг, който падна в Разград не е адекватен на това, което се извърши от гледна точка на почистващите фирми. Просто в Разград не се извърши качествено снегопочистване. След като не се е извършило такова значи трябва да се видят причините поради които то не се е извършило. Може да са обективни, може да са субективни, но именно създаването на една допълнителна комисия и изясняването на ситуацията може да доведе по-нататък да се вземат някакви мерки, които в крайна сметка да подобрят нещата. Значи, ние тука, много съм изненадана, че някой тълкува ситуацията като политически въпрос. Ситуацията е неприятна и няма гражданин на гр. Разград, който да ви каже нещо друго и аз не мога да си обясня, след като си направихме труда да сметнем колко пари струва днешната сесия, някой дали си направи сметка, колко пропуснати ползи има в частния бизнес и този бизнес който в същност внася данъци на тази Община и т.н. и от които данъци тя се издържа. Някой направи ли си труда да направи тази сметка. Колко пропуснати ползи има. Лично аз знам колко съм пропуснала. Три дена в моя офис не влизаха хора защото не се движеха коли. Няма да ви занимавам с въпроса колко щети по автомобилите има, в резултат на заледените улици, в крайна сметка, това е друга тема. Но, не мога да си обясня, след като всички сме с ясната представа, че има проблем по отношение на снегопочистването защо анализираме термина „криза“ или просто се задълбочаваме с някакви дребни неща в терминологията, а просто не си даваме сметка, че ето всички ние ще изпаднем в „криза“, ако продължаваме да си губим времето по този начин и не вземем някакви мерки.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

На основание Чл. 63 г-жа Селиме Карагьозова направи предложение за прекратяване на разискванията, има ли някой, който да е против?

Заповядайте г-н Милев.

Г-н Миле Милев – БСП

Аз мисля, че не е времето нито моментът да прекратим, след като толкова много се настояваше да се проведе тази сесия и да прибързаме така, да я претупаме да вземем някакво решение и да приключим, резултатите ще бъдат абсолютно същите, все едно не сме провеждали сесия. Ето защо аз предлагам да продължим разискванията. Още повече, не сме чули Кмета.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване направеното предложение за прекратяване на разискванията и дебатите.

Моля гласувайте.

Със 16 гласа „ЗА“, „против“ – 7, „въздържали се“ – 4. Предложението за прекратяване на разискванията се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Постъпило е писмено предложение от г-н Стоян Димитров Ненчев, което касае:

Задължава Председателя на Общинския съвет за свика заседания на ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината и ПК по бюджет, финанси и икономическа политика на които да бъдат разгледани поставените проблеми по снегопочистването и сметоизвозването и в 7 – дневен срок да предложи проекти за решения на Общинския съвет.

Предвид това, че предложението касае изменение на предложението в докладната го подлагам на гласуване.

Моля, гласувайте.

С 10 гласа „ЗА“, „против“ – 11, „въздържали се“ – 8. Предложението на г-н Димитров не се приема.

Да преминем към разглеждане на докладната записка по т.1 от нея:

Образува Временна комисия за обследване на причините за кризата със снегопочистването и сметоизвозването в Община Разград и действията на Общинска администрация Разград за преодоляването ѝ в периода от 01.01. 2008 до 05.01. 2008 г.

Моля, да гласувате.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 8. Предложението се приема.

По точка втора:

1. Определя състав на комисията както следва:

- 1.1. Музаффер Мустан Хамид
- 1.2. Тодор Атанасов Димитров
- 1.3. Добринка Иванова Монева
- 1.4. Георги Маринов Атанасов
- 1.5. Георги Димитров Георгиев
- 1.6. Радостин Георгиев Киров
- 1.7. Иво Борисов Димитров
- 1.8. Божинел Василев Христов
- 1.9. Валентин Стефанов Василев

Както и допълнение към предложението на г-н И. Димитров за г-жа Селиме Карагъзова и Иво Бориславов Илиев.

Има ли други предложения за включване.

Заповядайте г-н Атанасов.

Г-н Георги Атанасов - Коалиция “Социалдемократи за Разград

Уважаеми г-н Председател, правя си самоотвод като членна комисията, по лични причини.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Предвид това, че числеността на тази Временна комисия е четен брой, от сега създаваме предпоставки за липсата на работоспособност и вземане на адекватни решения.

Заповядайте г-н Милев.

Г-н Миле Милев - БСП

В духа на обективност на работата на комисията, аз предлагам на мястото на г-н Божинел Христов да бъде избран другия независим общински съветник г-н Румен Адриянов Славев.

/Предложението е депозирано в писмен вид/.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други предложения?

Няма други предложения.

Подлагам на гласуване направеното предложение от г-н Милев за заместване във Временната комисия на г-н Божинел Христов с г-н Славев. Моля гласувайте.

С 8 гласа „ЗА”, „против” – 7, „въздържали се” - 10. Предложението не се приема.

След като няма други предложения относно числеността на Временната комисия отправям апел към г-н Димитров като вносител...

Заповядайте г-н Христов.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Уважаеми г-н Председател,

Тъй като са 8 човека, аз предлагам деветия да бъде г-н Славев, Румен Адриянов.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Членовете не са 8, г-н Христов, а членовете освен посочени в докладната – 9, от които си направи самоотвод г-н Георги Атанасов са добавени още Селиме Карагъзова и Иво Бориславов Илиев, т.е. са 10.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Извинявам се тогава.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

В тази връзка г-н Димитров предвид това, че числеността е от 10 човека и създава предпоставки за не вземане на решения, имате ли предложение някакво?

Г-н Иво Димитров – СДС

Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми колеги,

Аз смятам, че и в този състав може да работи, но наистина ако е нечетен брой ще бъде по-добре. Ето защо аз предлагам да уважим част от предложението на г-н Милев. Той предложи на мястото на г-н Божинел Христов да бъде другият независим. Аз предлагам на мястото на г-н Георги Атанасов да бъде другият независим. Така и двамата независими общински съветници ще имат представителство в тази комисия.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Имаше предложение за член на комисията да бъде г-н Славев, и за съжаление беше отхвърлено.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Димитров, предложението беше за заместване на мястото на Божинел Христов да бъде член г-н Славев.

Г-н Иво Димитров – СДС

Аз не съм съгласен на мястото на г-н Божинел Христов тъй като г-н Божинел Христов прояви най- голяма активност и аз не знам защо аз съм тук така наричан двигател, организатор, блажен от нещо при положение, че г-н Божинел Христов свърши цялата черна работа, което не може да му се отрече да обикаля наистина в непроходимите улици на Разград, събирайки подписи на общинските съветници и той е причината за свикването на извънредното заседание днес. Аз смятам, че негово право, ако щете и задължение е да участва може би най-активно във вземането на решение на тази комисия и затова не бях съгласен той да бъде отстранен по един такъв начин от другия общински съветник. Тъй като аз смятам, че г-н Славев също има своите качества и възможност да даде принос за решаване на проблемите в тази комисия аз правя предложение г-н Славев да бъде член на тази комисия без да казвам на кое място. Той ще бъде член на тази комисия, ако Общинския съвет му гласува това доверие.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, да преминем към гласуване по направеното предложение: 11-ти член на Временната комисия да бъде г-н Славев.

Заповядайте г-н Славев.

Г-н Румен Славев – независим общински съветник

Правя си самоотвод.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Докладвам постъпило предложение на Добринка Монева като член на Временната комисия да бъде г-н Симеон Асенов Захариев.

Подлагам на гласуване направеното предложение за 11 – ти член на Временната комисия да бъде г-н Симеон Асенов Захариев.

Моля, гласувайте.

С 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

Да гласуваме анблок всички имена като състав на Временната комисия:

- 2.1. Музаффер Мустан Хамид
- 2.2. Тодор Атанасов Димитров
- 2.3. Добринка Иванова Монева
- 2.4. Георги Димитров Георгиев
- 2.5. Радостин Георгиев Киров
- 2.6. Иво Борисов Димитров
- 2.7. Божинел Василев Христов
- 2.8. Валентин Стефанов Василев
- 2.9. Селиме Касимова Карагъзова
- 2.10. Иво Бориславов Илиев
- 2.11. Симеон Асенов Захариев

Моля, гласувайте.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 6. Предложението се приема по точка втора.

По точка трета:

Насрочва първо заседание на комисията на 17.01. 2008 година от 15.00 часа в зала 102 на Община Разград.

Г-н Георги Атанасов - Коалиция "Социалдемократи за Разград"

Процедурно предложение:

Предлагам 3,4 и 5 точка да ги гласуваме анблок.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

По направеното предложение:

Подлагам на гласуване направеното предложение за гласуване анблок на точки 3, 4 и 5 от докладната.

С 22 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 5. Предложението се приема.

Преминаваме към гласуване в цялост на т. 3,4 и 5.

Моля, гласувайте.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 9. Предложението се приема по т. 3,4 и 5.

Гласуваме в цялост докладната.

Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 68

Тежката криза със зимното снеготопчистване и сметоизвозването на територията на Община Разград в началото на 2008 година налага вземането на неотложни мерки за изясняване на причините за кризата и предприемане на действия от страна на Общински съвет за предотвратяване на кризисни ситуации в Общината.

Предвид това, на основание Чл.38, пр. 3 и Чл. 39 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2007 – 2011 г., Общинският съвет с 18 гласа „ЗА”, „против” - 1, „въздържали се” - 8,

РЕШИ:

1. Образува Временна комисия за обследване на причините за кризата със снеготопчистването и сметоизвозването в Община Разград и действията на Общинска администрация Разград за преодоляването ѝ в периода от 01.01. 2008 до 05.01. 2008 г.

2. На основание чл. 39 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2007 – 2011 г., Общинският съвет определя състав на временната комисия както следва:

2.1.Музаффер Мустан Хамид

2.2.Тодор Атанасов Димитров

2.3.Добринка Иванова Монева

2.4.Георги Димитров Георгиев

2.5.Радостин Георгиев Киров

2.6.Иво Борисов Димитров

2.7.Божинел Василев Христов

2.8.Валентин Стефанов Василев

2.9.Селиме Касимова Карагъзова

2.10.Иво Бориславов Илиев

2.11.Симеон Асенов Захариев

3. Насрочва първо заседание на комисията на 17.01.2008 година от 15.00 часа в зала 102 на Община Разград.

4. Задължава комисията да се произнесе със становище и предложение за решение на Общински съвет Разград в срок до 28.01.2008 година.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока на АПК пред Административен съд Разград.

ПО ТОЧКА ВТОРА

ПИТАНЕ

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Давам думата на вносителя на питането г-н Божинел Христов, който в рамките на 5 минути може да изложи своите въпроси, съгласно чл. 97, ал.3 от Правилника.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Кмете,

Въпросите, на основание на които се поиска извънредната сесия са въпросите на хората от моя град и от моята Община. Трябва да ви кажа, че аз съм кореняк – Разградля и мене ме боли за моя град. Тези въпроси се задават и ще продължават да се задават, ако ние сами не си отговорим на тях и да направим така, че това което се случи след падналия дългоочакван сняг да не се повтаря. Вярно, че за някой това е просто един паднал сняг, за други просто е една досада и независимо, че ние знаехме за обилния снеговалеж близо месец преди Нова година. Още на 7 ноември с Указание до всички институции Министерството на държавната политика за бедствия и аварии са информирали какво трябва да се направи за зимата и са препоръчали на Общините да си проверят договорите за почистването на снега. Министерството на държавната политика за бедствия и аварии също така съветваше по медиите да се вземат необходимите мерки и аз лично считам, че такива превантивни мерки не са вземати. Или ако те са взети са абсолютно неадекватни. И в двата случая имаме криза и за мене тя е организационна. Лично аз считам, че Щаба за зимна подготовка не взе превантивни мерки, независимо, че се каза, че няма Общински кризисен щаб в изявленията на Пресцентъра разбираме, че е имало Общински кризисен щаб. Кое ми дава основание да мисля така: Както вече казах Министерството на държавната политика при бедствия и аварии ни предупреждаваше за обилния снеговалеж близо месец преди Нова година и някой от нас да си спомня този Щаб да е излязъл по медии и да е казал: Ето ние сме Щаба, нашите телефони са тези и тези, еди кой си ще направи така и така, гражданите трябва да направят това и това

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Моля да ме извините г-н Христов за прекъсването, предвид това, че Ви е дадено само 5 минути по Правилник, моля да конкретизирате питанията, които имате.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Аз бих искал, така съм се подготвил г-н Председател, мисля, че в рамките на 5 минути...

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Конкретизирайте въпросите, които имате.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Няма какво да ги конкретизирам, аз съм ги задал 1 към 1 точно и моля да се отговори тогава.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Моля да ги зачете, ако обичате, въпросите така както са зададени.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Да.

1. Има ли изготвен план за зимна подготовка, кога е направени, каква е структурата на щаба за зимна подготовка.
2. Какви средства са заделени за борба с природни стихии в частност обилен снеговалеж или при бързо снеготопене – опасност от наводняване.
3. Има ли план за действие при евентуално бързо затопляне, бързо снеготопене и оттам опасност от наводняване. Какви планови действия има при опасност от наводняване.
4. Има ли план при следващ подобен случай какъвто беше от 2 до 4 януари 2008 година.
5. Какви действия са били предприети от носещите отговорност лица и служби от Общинската администрация – координация, обмен на информация, реакции.
6. Каква структура има за управление на кризи и техните планове за действия.
7. Има ли в Общинската администрация специалист по управление на кризи, експерти или консултанти с опит в управлението на организационни кризи, бедствия от природен или друг характер.
8. Кой поема отговорността при несправяне в кризисни ситуации и какви са санкциите.
9. Осигурени ли са условия при кризи за снабдяване на населените места с продоволствия.
10. Има ли план при подобни или други кризисни ситуации за нормалното захранване с ток и вода на населението от Община Разград.
11. Осигурено ли е нормалното снабдяване с топлина на детските градини и училищата.

12. Какъв е планът за извозването на отпадъците при подобни ситуации.

Уважаеми г-н Председател,

В броя си от 11 януари 2008 година, вестник „Екип 7” публикува статия със заглавие „Снегът ли е природно бедствие или управниците”. В тази статия освен разискванията по въпросите предмет на извънредната сесия съвсем резонно желаят към въпросите зададени с моето искане да бъдат приложени и да се отговори на следните такива и ги цитирам дословно:

1. Колко и кои фирми са ангажирани със снегочистването в града и с извозването на боклуците?
2. Кой отговаря за почистването на улиците в селата?
3. Вярно ли е, че новоизграденото депо за отпадъци е предоставено автоматично на „Шеле”, без да се проведе конкурс или търг?
4. Защо снегочистването на пътя до сметището е ангажимент на „Строймонтаж” и законосъобразно ли е фирмата да преотстъпва тази дейност на друга фирма като подизпълнител?
5. Ще се обсъди ли технологията на снегочистването? Не е ли много по-добре още първите дни да се изнесе снегът от централната част на града, а друга част да се хвърли в шахтите с отпадъчна вода? Прехвърлянето на снега от ляво на дясно и струпването на големи камари едва ли е по-евтино, а и не решава проблема с безпрепятственото придвижване на пешеходците.
6. Не може ли да се затвори ул. „Кирил и Методий” за един ден за коли и да се почисти основно – тротоари и покриви с висулки.
7. Защо не се отвори бул. „Бели Лом”, за сега улицата е паркинг на БТК?
8. Кой следи за изпълнението на заповедта на Кмета собствениците на търговски обекти да почистят прилежащите им тротоари? Някои собственици като „Вип – видео” примерно нито лопата сняг не изринаха?
9. Колко още дни Разград ще стои затрупан с боклуци. На „Шеле” не изказаха благодарност, но наказаха ли някого? Това са въпросите г-н Председател.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви.

Г-н Бояджиев, желаете ли да вземете становище?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Христов,

В началото на днешното заседание аз изложих мотивите си като Кмет относно направеното искане за включване на точка в дневния ред Питания. И от това, което току-що пак се чу от г-н Христов, за голямо съжаление г-н Христов ми става ясно, че въобще не сте наясно какво включва правния механизъм на Питането на общинския съветник, заложен в Правилника на Общинския съвет, който е приет от Вас и аз мисля, че Вие дълбоко уважавате тези правни норми, които сте заложили в него. В предоставеното ми от Председателя на Общинския съвет писмо, няма Питане към Кмета на Община Разград. Има отправени въпроси към Председателя на щаба за зимна подготовка. Аз не съм Председател на щаб за зимна подготовка. Това го заявявам най-отговорно и няма съвместяване между функциите на Кмет и на Председател на щаб за зимна подготовка, както е записано. В този смисъл и в този случай воден от точката на Закона, аз не мога да Ви отговоря г-н Христов. Съжалявам уважаеми господа съветници защото Ви казах, аз съм донесъл тук материали и не случайно Вие приехте аргументите и сменихте Дневния ред да бъде Докладната записка първа точка в Дневния ред и се надявах, че тук ще има дискусия. Уважаемата госпожа Карагъзова пресече много бързо възможността за такава дискусия. Явно е, че с тази информация ще коментираме когато започне работа Временната комисия избрана от Вас.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми г-н Христов, имате право на 2 уточняващи въпроса и за становище дали сте доволен от отговора.

Г-н Божинел Христов - независим общински съветник

Г-н Председател,

Аз не бих искал Общинския съвет да го превръщаме в адвокатска кантора. Съжалявам просто, че не съм юрист и не съм много навътре с тая материя. За мене просто като общински съветник, като човек, който живее в този град, който милее за този град, аз ви казах, аз съм кореняк – Разградлия, мен ме боли за моя град, аз искам да получа тези отговори на моите въпроси, които не са само мои въпроси. Това са въпроси на граждани от моя град и на хора от различни населени места в моята Община. Ако решите, че няма нужда от дискусия, няма нужда да се отговаря, аз се съгласявам. Но за мене тези въпроси ще стоят открити, защото утре ще дойде нов снеговалеж, може да е по – обилен, ще започне бързото снеготопене и ако тогава пак не си отговорим на тези въпроси, аз не виждам... Аз мисля, че сега точно въпроса се политизира.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Христов. Предвид това уважаеми колеги, че нашийт ...

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
Ако позволите г-н Председател.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Г-н Христов, ако ти имаш впечатления, че тука е адвокатска кантора, аз нямам такова впечатление. Тука е заседателна зала на Общинския съвет. Тука има 33 – ма общински съветници и един от които сте и Вие. Тука се работи по правила, които Вие сте приели. И аз съм кореняк – Разградия и мен ме боли. Да, има пропуски, има неща, които заслужават решаването, но все пак това е институция, в която има писани правила, за която се съставя протокол, който подлежи на проверка и се работи по конкретни правила. Аз да имам вина, че това питане не е внесено по надлежния ред и не е отправено към надлежния орган? Нямам такава вина. Заповядай, ще ти я дам тази информация, но ти не си я представил по начина по който аз трябва да ти отговоря в качеството си на Кмет. Затова Ви казах, затова Вие приехте смяната на Дневния ред, в същото време нямаше дискусия. Прие се комисията. Хубаво. Като започне работа комисията ще разговаряме. За съжаление, не аз го направих това. Аз изпълнявам това, което е записано в Правилника за организация и дейност на Общинския съвет и неговите комисии мандат 2007 -2011 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Придържайки се стриктно към Правилника, чл. 97, ал.4 казва, че: „Разисквания по отговора не се допускат”.

В този случай поради изчерпване на дневния ред в 11.10 часа обявявам нашата сесия за закрыта.

Благодаря на всички.

Председател: /П/ Не се чете
/ Стоян Стоянов /

Секретар: /П/ Не се чете / К. Монов/