

РЕШЕНИЯ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ
№ 6

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 30.01.2008 година от 09.30 часа в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 32.

По уважителни причини отсъства общинският съветник Георги Кулишев.

/Приложение №1 към Протокола./

На заседанието присъстваха: г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград, г-н Любомир Цонев - зам. кмет на Община Разград, г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград, г-жа Макрена Димитрова – зам. кмет на Община Разград; г-жа Петя Стефанова – ЗА секретар на Община Разград; служители от общинската администрация; кметове на населени места, гости, журналисти, граждани.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Първо се извинявам на вас за ранния час на днешната сесия, но предвид обема на работа и многото материали, които следва да разгледаме съм предприел именно този ранен час. Разбирам от мнението на много колеги, че желаете в последствие да се насрочва както Правилника разпореди в 13.30 часа. Ще го спазя това ваше изискване за по – нататък.

В момента в залата присъстват 32 общински съветника, по уважителни причини отсъства 1, ето защо на основание Чл. 53, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, обявявам заседанието на Общински съвет – Разград за открито.

Секретар в днешното заседание – *Камен Воденичаров.*

Уважаеми колеги общински съветници да преминем към разглеждането на Дневния ред, с който съгласно нашия Правилник предварително сте запознати.

Имате ли предложения за допълнения и изменения на Дневния ред?

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми г-н Председател,

Съгласно Чл. 51, ал.2 от нашия Правилник Общинският съвет следва да заседава за редовните заседания последния вторник на месеца от 13.30 часа. Вие споменахте, че днешното заседание сте го свикали в разрез с тази норма. Аз моля да информирате общинските съветници: Какви са причините които налагат да не бъде спазена нормата на Чл. 51, ал.2 за спазване на изискванията за свикване на сесия?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Отговарям Ви г-н Димитров.

Знаете всички, че имаме тържествена сесия на 28 януари. Предвид натовареността и ангажиментите, които имаме затова предприех вместо на 29 януари – вторник, сесията да бъде на 30 януари днес в този час.

По Дневния ред имате ли допълнения?

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми г-н Председател,

Аз в качеството на председател на Временната комисия, моля на основание Чл. 54 от нашия Правилник да бъде включена за разглеждане и докладната записка От : **Временната комисия** за обследване на причините за кризата със снеготопчистването и сметоизвозването в Община Разград и действията на Общинска администрация Разград за преодоляването и в периода от 01.01.2008 до 05.01.2008 год.

На всички общински съветници е раздаден екземпляр от докладната записка, аз считам, че са налице основанията и следва по реда на Чл.54, ал.5 да бъде гласувано включването ѝ в точка първа Докладни записки.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – Нова левица

Във връзка с предложението на общинския съветник Тодор Димитров, аз моля той да обясни като председател на комисията – Кога е било последното заседание на тази комисия, става въпрос за Временна комисия, и нямаше ли възможност тази комисия да внесе докладната записка по-рано за да може тя да бъде разглеждана в специализираните комисии на Общинския съвет, които имат отношение към този проблем ?

По този начин чрез вкарването ѝ по извънреден способ няма възможност специализираните комисии да я обсъдят и да изразят становище по нея.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Пояснявам: Временната комисия направи 3 заседания, като последното беше на 29 януари. В тази връзка ние използваме извънредния способ за да внесем тази докладна записка в днешната сесия.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

В нашия Правилник Чл. 54, ал.6 указва какъв е реда да бъдат включени допълнително към Дневния ред за разглеждане на материали и доклади.

Предлагам да гласуваме направеното предложение за допълнение в Дневния ред.

Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 7. Предложението се приема. Допълва се докладната записка към Дневния ред.

Други предложения за допълнения на Дневния ред има ли?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Да гласуваме така предложения дневен ред.

Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 29 гласа “ЗА”, “против” – няма, “въздържали се” – няма, приема

Дневния ред:

Докладни записки.

Текущи.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА
ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ
СТАТИЯ I**

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев- Кмет на Община Разград

Относно: Приемане от Общински съвет – Разград на Програма за международното партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2008 г.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Заповядайте г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, на Вашето внимание е предоставена Програмата за международното партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2008 г. Това на практика е рамката на тази Програма. Тя не е затворена, по съвсем понятни причини. В хода на календарната и бюджетната година има допълнително уточнявания, възникнат и допълнителни ангажименти на Общината, относно ангажиране по участия, така, че това, което е на Вашето внимание аз няма какво да допълня към него. Предлагам да го приемете, а в хода на 2008 година ако се налага допълнително ще бъде разширявана и самата Програма.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги тази докладна записка е разглеждана в ПК по европейска интеграция и международно сътрудничество. Давам думата на председателя на ПК да ви запознае със становището.

Г-н Тодор Димитров - председател на ПК по европейска интеграция и международно сътрудничество

Уважаеми колеги,

ПК по европейска интеграция и международно сътрудничество проведе 1 заседание като с пълно мнозинство подкрепи тази докладна записка.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Имате думата за въпроси към вносителя.

Няма въпроси.

Да преминем към разисквания и обсъждания. Заповядайте.

Няма желаещи да вземат становище. В такъв случай да гласуваме направеното предложение.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

75

Съгласно изискванията на чл. 93 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е изготвена и представена Програма за международното партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2008 г. – Приложение № 1.

След извършено обсъждане и анализ на предоставената информация, както и на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и чл. 93 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет, с 30 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

РЕШИ:

1. Утвърждава Програмата за международното партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2008 г. – съгласно Приложение № 1 посочено по-долу.
2. Възлага на Кмета на Община Разград, Председателя на Общински съвет – Разград и председателите на групи Общински съветници да определят групи по изпълнение на утвърдената Програма за международното партньорство и сътрудничество на Община Разград за 2008 г., както и техният състав.
3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Приложение №1 ПРОГРАМА

за международното партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2008 г.

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ПЕРИОД	Очаквани резултати 2008
1.	Участие на делегация от община Разград (България) в тържествата, посветени на националния празник на Румъния – 24 януари в гр. Кълъраш	м. януари 2008 г.	■📁 Стимулиране на връзките между двата града и търсене на нови форми на сътрудничество.
2.	Обмен на работни визити между екипите по трансгранично сътрудничество от градовете Разград (България) и Кълъраш (Румъния)	постоянен	■📋 Идентифициране на потенциални възможности за съвместно кандидатстване с гр. Кълъраш по Оперативна програма за трансгранично сътрудничество „България-Румъния“ 2007-2013 г.
3.	Посещение на официални делегации* от: ■📁 гр. Орел (Русия); ■📋 гр. Кълъраш (Румъния); и танцов състав от гр. Орел (Русия) по повод Празника на гр. Разград - 28 януари * към делегациите ще се присъединят и техни превозоводители посланиците на Румъния и Руската Федерация в България и ген. консул на Русия	м. януари 2008 г.	■📋 Поддържане на традиционни връзки и търсене на нови възможности за развитието на икономическите взаимоотношения между градовете; ■📋 Насърчаване на културния обмен и взаимно опознаване на фолклорното наследство на градовете.
4.	Участие на Община Разград в официалната делегация на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (България) в конференцията за представяне на възможностите за сътрудничество между български и британски общини и региони на тема „България и Великобритания – съвместна работа за изграждане на успешни общини“ в гр. Лондон (Великобритания), 12 март 2008 г.	м. март 2008 г.	■📋 Търсене на нови форми на партньорства, отговарящи на изискванията на ЕС между общински и регионални власти в България и Великобритания.
5.	Посещение на делегация от гр. Разград (България) в гр. Орел (Русия)	м. май 2008 г.	■📋 Поддържане на традиционните връзки в сферата на културата; ■📋 Участие в мероприятията, свързани с Деня на победата.

6.	Обмен на делегации от градовете Разград (България) и Армаа (Северна Ирландия)	в рамките на годината	■🏠 Задълбочаване на сътрудничеството между двата града; ■🗺 Изграждане на ясна представа за гр. Разград и търсене на нови възможности за съвместни инициативи; ■🏠 Провеждане на Ден на България в Армаа (Северна Ирландия).
7.	Инфотур за побратимените на гр. Разград градове	м. юни 2008 г.	■🏠 Промоция на национални, регионални и местни туристически маршрути; ■🗺 Утвърждаване на гр. Разград като дестинация на познавателния туризъм.
8.	Панаир на киселото мляко. Фестивал на народните традиции и художествените занаяти: ■🏠 посещения на групи от чужбина, заявили участие; ■🗺 посещение на официални делегации от побратимените градове.	м. юли 2008 г.	■🏠 Насърчаване на културния обмен и разбирателството между хора от различни националности чрез средствата на културата и изкуството; ■🗺 Популяризиране на традиционната българска култура; ■🗺 Възстановяването на традиционните за района занаяти и провокиране интереса на младите хора към усвояването на майсторските умения, овладяването и съхраняването им;
9.	Посещение на официална делегация и хор „Железни струни“ от гр. Разград (България) в гр. Орел (Русия) и участие в тържествата по случай празника на града	м. август 2008 г.	■🗺 Поддържане на традиционните връзки в сферата на културата; ■🗺 Участие и концерт на хор „Железни струни“ в тържествата по повод честването на 65-годишнината от освобождението на гр. Орел и Орловска област.
10.	Участие на Спортен клуб по стрелба с лък от гр. Виничне (Словакия) в 25 ^{-тото} международно издание на турнира по стрелба с лък за купа „Разград“, гр. Разград (България)	м. август 2008 г.	■🗺 Възстановяване на сътрудничеството на Община Разград с Окръжния център Жар над Хроном (Словакия) и на съществуващи връзки между клубовете по стрелба с лък в градовете Разград (България) и Виничне (Словакия).
11.	Международен инвестиционен/бизнес форум	м. септември 2008 г.	■🏠 Подобряване на бизнес климата; ■🗺 Привличане на нови бизнеси и производства на територията на общината; ■🗺 Съдействие на фирмите при установяване на контакти и коопериране с чуждестранни компании.
12.	Посещение на делегация от гр. Разград (България) в гр. Познан (Полша)	предстои уточняване	■🏠 Задълбочаване на съществуващи партньорски взаимоотношения между двата града и установяване на контакти в сферата на музейното дело; ■🏠 Търсене на нови възможности за прилагане инструментите на Структурните и Кожезионния фондове на ЕС и други външни програми за финансиране; ■🗺 Провеждане на „Дни на Разград в Полша“.
13.	Обмен на официални делегации с побратимените на гр. Разград градове: ■🏠 гр. Шалон-ан-Шампан (Франция); ■🗺 гр. Витенберге (Германия); ■🗺 гр. Авджьлар (Турция).	предстои уточняване	■🏠 Поддържане на установени партньорски взаимоотношения между градовете; ■🗺 Разширяване на съществуващи контакти и търсене на нови сфери на взаимодействие.
14.	Поддържане на активни връзки с български посолства и културни институти в чужбина	постоянен	■🗺 Промоциране на община Разград
15.	Съвместни дейности с побратимените и партньорските градове по идентифицирането, разработването, изпълнението и отчитането на международни проекти	постоянен	■🗺 Подобряване на социално-икономическото състояние на населението чрез използване на възможностите, предоставяни от външни схеми за финансиране, в т. ч. ОП ТГС „България-Румъния“ 2007-2013, Програма „Европа за гражданите“, Програма Interreg IVC, Норвежка програма за сътрудничество за икономически растеж и др.

СТАТИЯ II

Докладна записка от Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград

Относно: Приемане на списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2008 година.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Заповядайте г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

В началото на всяка една бюджетна година с решение Общинския съвет утвърждава списъка за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища. В предложената докладна записка на практика ви е предложен целият общински фонд, който касае жилищата, една част от които се ползват от наематели, друга част, които са за продажба на наематели, които отговарят на условията, включително е ведомствения фонд, който притежава Община Разград.

Нямам допълнения към проекта за решение на докладната записка.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Уведомявам ви колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол, както и в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване.

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Тази докладна записка беше разгледана на 21.01. 2008 г. в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и получи подкрепата на 11 общински съветника, без „против“ и без „въздържали се“.

Г-н Румен Цанков – председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Докладната записка беше разгледана и в нашата комисия и е приета с пълно мнозинство.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Имате думата за въпроси към вносителя.

Въпроси няма. Да преминем тогава към разисквания и обсъждания. Имате думата. Няма желаещи да вземат становище. Нека гласуваме тогава. Моля, гласувайте.

Г-н Воденичаров, моля да обявите резултата.

Г-н Камен Воденичаров – секретар

Гласували 32 – „ЗА” - 31, „против” – няма, „въздържали се” – 1.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Предвид това, че докладната засяга специфична материя от компетенцията на Общинския съвет и необходимостта същата да бъде гласувана поименно, аз ви моля да ме извините за пропускат, който направих да прегласуваме направеното предложение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божител Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Стапчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		

14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радостин Георгиев Киров	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова			+
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

76

С Решение № 798 по Протокол № 45 от заседание на 22.01.2007 г. , Общински съвет Разград прие Списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2007 г., който включва 235 общински жилища.

С решения на Общински съвет Разград през годината са реализирани 20 бр. продажби на наематели на общински жилища, изявили желание да ги закупят.

През 2007 г. са прекратени 8 договора с неизрядни наематели. Извършени са 13 настанявания на картотекирани граждани.

За 2008 година проектоначиният жилищен фонд включва 215 броя жилища.

В раздел II от проектосписъка са включени 11 броя жилища за продажба на граждани, настанени в тях и отговарящи на условията на чл.32, ал.1 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград, от които 3 бр. са утвърдените с решения на Общински съвет Разград в процедура на продажба и 8 бр. са от новопостъпили молби.

За правилното и целесъобразно използване на общинския жилищен фонд, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.42, ал.2 от ЗОС и чл.4, ал.1 и ал.2 от Наредба 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 1,

РЕШИ:

Приема списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2008 година – Приложение 1.

Приложение 1

СПИСЪК

ЗА ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕТО, БРОЯ, ВИДА И МЕСТОНАХОЖДЕНИЕТО НА ОБЩИНСКИТЕ ЖИЛИЩА ЗА 2008 ГОДИНА

1. ЖИЛИЩА ЗА НАСТАНЯВАНЕ ПОД НАЕМ НА ГРАЖДАНИ С УСТАНОВЕНИ ЖИЛИЩНИ НУЖДИ

местонахождение вид

гр. РАЗГРАД

ж.к."Орел", бл.1, вх.А, ап.12 двустаен разширен

ж.к."Орел", бл.1, вх.Б, ап.8 едностаен

ж.к."Орел", бл.1, вхЕ, ап.20 двустаен
ж.к."Орел", бл.1, вхЖ, ап.19 двустаен
ж.к."Орел", бл.2, вхГ, ап.7 двустаен разширен
ж.к."Орел", бл.3, вхВ, ап.14 двустаен
ж.к."Орел", бл.3, вхГ, ап.24 тристаен
ж.к."Орел", бл.3, вхД, ап.18 двустаен
ж.к."Орел", бл.4, вхД, ап.11 едностаен
ж.к."Орел", бл.6, вхА, ап.9 тристаен
ж.к."Орел", бл.6, вхБ, ап.16 тристаен
ж.к."Орел", бл.6, вхВ, ап.19 двустаен
ж.к."Орел", бл.6, вхЕ, ап.21 тристаен
ж.к."Орел", бл.7, вхГ, ап.1 двустаен
ж.к."Орел", бл.7, вхД, ап.1 двустаен
ж.к."Орел", бл.7, вхД, ап.19 двустаен
ж.к."Орел", бл.7, вхД, ап.21 двустаен
ж.к."Орел", бл.7, вхЕ, ап.21 двустаен
ж.к."Орел", бл.8, вхБ, ап.2 едностаен
ж.к."Орел", бл.8, вхБ, ап.14 едностаен
ж.к."Орел", бл.8, вхБ, ап.23 едностаен
ж.к."Орел", бл.8, вхВ, ап.18 двустаен разширен
ж.к."Орел", бл.9, вхБ, ап.12 двустаен
ж.к."Орел", бл.9, вхВ, ап.3 едностаен
ж.к."Орел", бл.9, вхВ, ап.12 двустаен разширен
ж.к."Орел", бл.9, вхВ, ап.19 едностаен
ж.к."Орел", бл.9, вхВ, ап.30 едностаен
ж.к."Орел", бл.10, вхБ, ап.2 едностаен
ж.к."Орел", бл.10, вхВ, ап.17 едностаен
ж.к."Орел", бл.10, вхГ, ап.2 едностаен
ж.к."Орел", бл.10, вхГ, ап.10 едностаен
ж.к."Орел", бл.10, вхГ, ап.22 едностаен
ж.к."Орел", бл.11, вхВ, ап.2 едностаен
ж.к."Орел", бл.11, вхВ, ап.8 едностаен
ж.к."Орел", бл.11, вхВ, ап.17 едностаен
ж.к."Орел", бл.12, вхА, ап.3 едностаен
ж.к."Орел", бл.12, вхА, ап.18 едностаен
ж.к."Орел", бл.12, вхБ, ап.5 двустаен
ж.к."Орел", бл.12, вхВ, ап.15 двустаен
ж.к."Орел", бл.12, вхВ, ап.17 двустаен
ж.к."Орел", бл.12, вхГ, ап.3 двустаен
ж.к."Орел", бл.12, вхГ, ап.18 двустаен
ж.к."Орел", бл.12, вхД, ап.11 двустаен
ж.к."Орел", бл.12, вх Д, ап.21 тристаен
ж.к."Орел", бл.12, вхЕ, ап.1 тристаен
ж.к."Орел", бл.12, вхЕ, ап.2 едностаен
ж.к."Орел", бл.12, вхЕ, ап.14 едностаен
ж.к."Орел", бл.12, вхЖ, ап.7 тристаен

ж.к."Орел", бл.12, вх.Ж, ап.8 едностаен

ж.к."Орел", бл.12, вх.И, ап.3 едностаен

ж.к."Орел", бл.12, вх.И, ап.15 едностаен

ж.к."Орел", бл.12, вх.И, ап.18 едностаен

ж.к."Орел", бл.12, вх.И, ап.20 двустаен разширен

ж.к."Орел", бл.12, вх.И, ап.22 едностаен

ж.к."Орел", бл.13, вх.А, ап.1 тристаен

ж.к."Орел", бл.13, вх.А, ап.2 двустаен

ж.к."Орел", бл.13, вх.А, ап.10 тристаен

ж.к."Орел", бл.13, вх.В, ап.3 двустаен разширен

ж.к."Орел", бл.13, вх.Д, ап.4 двустаен

ж.к."Орел", бл.15, вх.В, ап.3 двустаен

ж.к."Орел", бл.16, вх.Г, ап.11 едностаен

ж.к."Орел", бл.17, вх.А, ап.9 тристаен

ж.к."Орел", бл.17, вх.Е, ап.4 тристаен

ж.к."Орел", бл.19, вх.А, ап.11 двустаен

ж.к."Орел", бл.19, вх.В, ап.13 двустаен

ж.к."Орел", бл.19, вх.Г, ап.2 двустаен

ж.к."Орел", бл.19, вх.Е, ап.16 двустаен

ж.к."Орел", бл.20, вх.В, ап.6 двустаен разширен

ж.к."Орел", бл.20, вх.В, ап.23 двустаен

ж.к."Орел", бл.20, вх.Д, ап.6 двустаен

ж.к."Орел", бл.20, вх.Е, ап.1 двустаен

ж.к."Орел", бл.20, вх.Е, ап.5 двустаен

ж.к."Орел", бл.21, вх.А, ап.17 двустаен

ж.к."Орел", бл.21, вх.А, ап.19 двустаен разширен

ж.к."Орел", бл.21, вх.В, ап.2 двустаен

ж.к."Орел", бл.22, вх.Б, ап.23 двустаен

ж.к."Орел", бл.24, вх.Б, ап.2 двустаен

ж.к."Орел", бл.24, вх.Б, ап.13 тристаен

ж.к."Орел", бл.24, вх.Б, ап.18 двустаен разширен

ж.к."Орел", бл.24, вх.В, ап.2 двустаен

ж.к."Орел", бл.24, вх.Г, ап.20 двустаен

ж.к."Орел", бл.24, вх.8, ап.1 тристаен

ж.к."Орел", бл.24, вх.8, ап.6 двустаен

ж.к."Орел", бл.24, вх.8, ап.14 едностаен

ж.к."Орел", бл.26, вх.А, ап.1 двустаен разширен

ж.к."Орел", бл.26, вх.А, ап.10 едностаен

ж.к."Орел", бл.26, вх.Б, ап.6 едностаен

ж.к."Орел", бл.26, вх.Г, ап.1 двустаен

ж.к."Орел", бл.26, вх.Г, ап.10 двустаен

ж.к."Орел", бл.26, вх.Г, ап.14 едностаен

ж.к."Орел", бл.26, вх.Д, ап.16 двустаен

ж.к."Орел", бл.26, вх.Д, ап.24 двустаен

ж.к."Орел", бл.26, вх.Ж, ап.20 двустаен

ж.к."Орел", бл.27, вх.Б, ап.1 тристаен

ж.к."Орел", бл.27, вх.Б, ап.8 двустаен

ж.к."Орел", бл.27, вх.Б, ап.16 тристаен

ж.к. "Орел", бл.27, вх.В, ап.10 тристаен

ж.к."Орел", бл.27, вх.В, ап.2 тристаен

ж.к."Орел", бл.27, вх.Г, ап.2 тристаен

ж.к."Орел", бл.28, вх.А, ап.8 двустаен

ж.к."Орел", бл.28, вх.А, ап.16 тристаен

ж.к."Орел", бл.28, вх.Б, ап.1 тристаен разширен

ж.к."Орел", бл.29, вх.А, ап.4 двустаен разширен

ж.к."Орел", бл.29, вх.В, ап.15 двустаен разширен

ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.4, ап.6 двустаен

ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.5, ап.1 двустаен разширен

ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.5, ап.2 едностаен

ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.6, ап.2 едностаен

ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.8, ап.1 двустаен

бл."Строител" № 9, ап.3 едностаен

бл."Строител" № 9, ап.7 едностаен

ж.к."Орел", ул."Н.Пенев" 46, вх.Г, ап.10 едностаен

ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.10, ап.6 едностаен

ул."Н.Пенев", бл."Строител" № 14, ап.1 двустаен разширен

ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.14, ап.2 едностаен

ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.14, ап.3 едностаен

ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.14, ап.6 едностаен

ул."Св.Климент" 44, ап.49 едностаен

ул."Св.Климент" 46, ап.34 едностаен

ул."Св.Климент" 48, ап.9 едностаен

ул."Св.Климент" 106, вх.А, ап.20 двустаен

ул."Св.Климент" 106, вх.Б, ап.8 двустаен

ул."Св.Климент" 106, вх.Д, ап.12 двустаен

ул."Абритус" 13, вх.В, ап.48 двустаен

ул."Абритус" 23, ап.3 едностаен

ул."Абритус" 23, ап.26 едностаен

ул."Абритус" 23, ап.27 едностаен

ул."Абритус" 29, вх.А, ап.7 едностаен

ул."Абритус" 29, вх.А, ап.17 двустаен

бул."Бели Лом" 58, вх.А, ап.22 едностаен

ул."Тимок", бл."ОСО", вх.А, ап.10 едностаен

ж.к."Лудогорие", бл.6, ап.55 тристаен

ж.к."Лудогорие", бл.6, ап.75 тристаен

ж.к."Лудогорие", бл.7, ап.14 едностаен

бул."България" № 7, ап.6 едностаен

бл."Млади семейства", вх.Д, ап.119 едностаен

бл."Млади семейства", вх.Д, ап.123 едностаен

бул."Априлско въстание" № 23, ап.14 двустаен

бул."Априлско въстание" № 23, ап.17 двустаен

ул."Дондуков" 3, вх.Б, ап.12 двустаен

ул."Перистър" 10, ап.1 двустаен

ул."Перистър" 10, ап.2 двустаен

ул."Перистър" 10, ап.4 двустаен

ул."Перистър" 12, ап.6 двустаен
ул."Перистър" 14, ап.9 двустаен
ул."Перистър" 14, ап.11 двустаен
ул."Перистър" 16, ап.13 двустаен
ул."Перистър" 16, ап.14 двустаен
ул."Перистър" 16, ап.15 двустаен
ул."Сава Катрафилов"17, ап.1 двустаен разширен
ул."Костур"22, бл.1, ап.5 едностаен
ул."Костур" 22, бл.1, ап.21 двустаен
ул."Костур" 22, бл.1, ап.31 двустаен
ул."Костур" 22, бл.1, ап.47 двустаен
ул."Костур" 22, бл.1, ап.52 двустаен
ул."Костур" 22, бл.1, ап.53 двустаен
ул."Костур" 22, бл.1, ап.54 двустаен
ул."Кирил и Методий", ЖБ Б, вх.Б, ап.12 едностаен
ул."Д.Ненов" № 12 къща
ул."Връх Св.Никола" № 10 къща
ул."Бузлуджа" № 10 къща
ул."Сукнаров" № 4 къща
ул."Св. Климент" № 86 къща
ул."Св. Климент" № 86, ет.П къща
ул."Св. Климент" № 88 къща
ул."Тутракан" № 4 къща
ул."Марица" № 44 къща
бул."Бели Лом" № 51 къща
ул."Грънчарска" № 35 къща
ул."Г.Делчев" № 2 къща
ул."Хъшове" № 18, ет.1 къща
ул."Места" № 15 къща
ул."Родопи" № 8 къща
ул."Силистра" № 9 къща
ул."Силистра" № 11 къща
ул."Граф Игнатиев" № 7 къща
ул."В.Левски" № 26а къща
ул."Гвардейска" № 6а къща
ул."Гвардейска" № 8 къща
ул."Гвардейска" № 12 къща
ул."Гвардейска" № 12а къща
ул."Гвардейска" № 14 къща

Негодни за ползване жилища, освидетелствани по реда на чл.195 от ЗУТ

182. ул."Тутракан" № 10 къща
183. ул."Ропотамо" № 6 къща
184. ул."Гвардейска" № 10 къща
185. с.Стражец, ул."Беласица" № 7 къща
186. с.Стражец, ул."Габрово" № 5 къща

Негодни за ползване жилища, подадени за освидетелстване по реда на чл.195 от ЗУТ

187. ул."Ресен" 9 къща

II. ЖИЛИЩА ЗА ПРОДАЖБА

ПРОДАЖБИ НА НАЕМАТЕЛИ

Неприключили продажби

1. ж.к."Орел", бл.9, вх.Б, ап.8 едностаен
2. ж.к."Орел", бл.13, вх.А, ап.3 двустаен разширен
3. ул."Перистър" 12, ап.5 двустаен

Новопостъпили молби

1. ж.к."Орел", бл.2, вх.А, ап.1 двустаен
2. ж.к."Орел", бл.4, вх.Г, ап.20 едностаен
3. ж.к."Орел", бл.12, вх.Б, ап.11 двустаен
4. ж.к."Орел", бл.12, вх.Г, ап.9 двустаен
5. ж.к."Орел", бл.21, вх.А, ап.2 двустаен
6. ж.к."Орел", бл.21, вх.А, ап.18 трестаен
7. ж.к."Орел", бл.21, вх.Г, ап.18 двустаен разширен
8. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев"46, вх.Б, ап.2 двустаен

III. ВЕДОМСТВЕНИ ЖИЛИЩА

1. ж.к."Орел", бл.3, вх.Г, ап.15 трестаен
2. ж.к."Орел", бл.24, вх.В, ап.8 двустаен
3. ул."Н.Рилски", ЕК 6, ап.13 едностаен
4. ж.к."Освобождение", бл.7, ап.22 едностаен
5. ул."28-ми януари" № 29, ап.1 двустаен
6. ул."28-ми януари" № 29, ап.3 едностаен
7. ул."Ив.Вазов" № 14, ап.2 двустаен
8. бул."Бели Лом" 58, вх.А, ап.19 едностаен .
9. ул."Абритуc" 13, вх.В, ап.62 едностаен
10. ул."Абритуc" 27, ап.27 едностаен
- 11.бл."Нарцис", вх.Б, ап.25 двустаен
12. бл."Нарцис", вх.Б, ап.26 двустаен
13. бл."Млади семейства", вх.Б, ап.57 едностаен
14. бул."Апр. въстание" № 23, ап.1 двустаен
15. бул."Апр. въстание" № 23, ап.5 двустаен
16. бул."Апр. въстание" № 23, ап.25 двустаен

IV. РЕЗЕРВНИ ЖИЛИЩА

1. ул."Абритуc" 29, вх.А, ап.20 двустаен разширен

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград, в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ III

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев- Кмет на Община Разград

Относно: Отчет за състоянието на общинската собственост и за резултатите от нейното управление

Стоян Стоянов – Председател на ОБС

Заповядайте г-н Бояджиев.

Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Съгласно разпоредбите на чл.1, ал.5 от Наредба №2 на Общинския съвет, кметът ежегодно предоставя на Общинския съвет отчет за състоянието на общинската собственост и за резултатите от нейното управление. С настоящата докладна записка аз внасям като информация това, което е свършено от общинска администрация по осъществяването на тази дейност за ваше сведение. Нямам допълнения към докладната записка.

Стоян Стоянов – Председател на ОБС

Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

На заседание на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол, проведено на 21.01. 2008 година, общинските съветници, членове на постоянната комисия подкрепиха така внесената докладна записка, с 9 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се”.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Имате думата за въпроси към вносителя.

Заповядайте г-н Чобанов

Г-н Жоро Чобанов - „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Кмете,

Аз имам въпроси към т.3 – тя завършва с извод, че общия размер на приходите е 1 932 963 лв.

Предполагам, че не е грешка това.

Говорим за стопанисване на общинския горски фонд.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Това е общия размер на приходите, които са получени в общинското предприятие.

Г-н Жоро Чобанов - „Обединени демократи”

Въпроса ми е: Може ли да кажете дори и с не точни цифри, приблизително – Каква част от тази сума е свързана с добива по т.3.1 – предполагам, че там е основната полза, каква по т.3.2. и каква по т.3.3.?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Сега в момента не мога да ви кажа. Ако е необходимо може да се направи проверка, няма го и директора тука.

Г-н Жоро Чобанов - „Обединени демократи”

Приблизително не знаете?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

В момента не мога да Ви кажа.

Г-н Жоро Чобанов - „Обединени демократи”

А тази сметка на 0 ли е в края, в смисъл, че това, което е получено е разходвано. Приход в Общината има или няма.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

По принцип, по Закона за горите това е структура, която работи, произвежда и реинвестира изцяло в тази сфера. От средствата, които са получени от годишния оборот на общинското предприятие няма средства, които могат да бъдат изразходвани за някакви други цели извън спецификата на работата на общинското предприятие. Там няма средства, които да са заделени за някакви външни, благоустройствени, някакви други дейности, които касаят изпълнението на задълженията по бюджета. Извън пак казвам, мероприятия и дейности касаещи горския фонд. С две думи каквото дошло, всичко се реализира пак в тази сфера, без изключение.

Г-н Жоро Чобанов - „Обединени демократи”

Но Вие не можете да отговорите на този въпрос: Каква част от тази сума е съотнесена към т.3.1.; 3.2 и 3.3

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Е, сега в момента не мога да отговоря. Това са конкретни цифри и трябва да се проверят по баланса на предприятието.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси има ли?

Да преминем към разискване и обсъждане. Имате думата. Заповядайте.

Няма желаещи да вземат становище.

Нека гласуваме тогава.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 77

След направените разисквания и обсъждания, Общинският съвет, с 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 6,

РЕШИ:

Приема за сведение Отчета за състоянието на общинската собственост и резултатите от нейното управление.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград, в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ IV

Докладна записка от Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград

Относно: **Връщане за ново обсъждане на Решение № 40 по Протокол № 3 от заседание на Общински съвет – Разград от 27.12. 2007 г.**

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Това на практика е една правна възможност реализирана в чл. 99, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет. Аз съм изложил мотивите в докладната записка, от гледна точка мотиви за незаконосъобразност и нецелесъобразност, които подкрепям. Нямам допълнения към докладната записка. Въпроса за решение е от компетенциите на Общинския съвет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна е разгледана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО.

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО

Уважаеми общински съветници,

На 22.01. 2008 г. комисията по законност проведе заседание на което обсъди докладната записка внесена от Кмета Денчо Бояджиев. При станалата дискусия беше внесено предложение от член на комисията – общинския съветник Тодор Димитров, че решението на Общинския съвет по този въпрос е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено. При проведеното гласуване „за” предложението на общинския съветник Тодор Димитров гласуваха 6, „против” бяха – 3 и няма „въздържали се”. С оглед на това становището на комисията по законност изразено по този начин е, че решението на Общинския съвет, което е оспорено от Кмета следва да бъде потвърдено като законосъобразно.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата за въпроси. Заповядайте госпожо Ангелова.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Уважаеми г-н Председател,

Какви са Вашите мотиви тази докладна да не бъде дадена за разглеждане в бюджетната комисия тъй като касае точно изплащане на допълнителни възнаграждения за предходен период и тематиката по самата докладна касае спецификата на докладните, които трябва да се гледат в тази комисия. Тя на 21.01. 2008 г. не беше представена за разглеждане в заседанието на комисията.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Отговарям Ви веднага. Предвид това, че в момента се касае връщане за ново разглеждане на акт на Общинския съвет за мен като председател по-важно е да чуя оспорването на неговата законност, да чуя мнението на комисията по законност. Това са моите мотиви.

Въпроси към вносителя имате ли?

Преминаваме към обсъждания и разисквания.

Заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Вземам думата като вносител на предложението за корекция на заплатите. Преди 3 заседания когато предлагих обективния критерий за определяне на работна заплата не съм предполагала огромния интерес, който се прояви и съм засегнала най-вероятно лични интереси.

Искам да попитам уважаемите кметове на населени места: Кой от тях в предизборната си кампания е изтъкнал, че очаква каквото и да е било материално облагодетелстване от работната си заплата като Кмет. Имаше много спекулации по този въпрос, че били намалени заплатите. В предизборните кампании на всички, които съм слушала, се чуваха само обещания за добре асфалтирани улици, работа по програмни проекти и тем подобни за добро развитие на населението на града и на населените места. Искам само да кажа, във връзка със спекулациите, че има намаляване на работната заплата – няколко пъти вече говорим, че оперираме с определен бюджет от фонд Работна заплата, в рамките на който

сме преразпределили парите, в зависимост, съгласно Постановлението на Министерския съвет от юли 2007 година. По принцип на предишните дебати получих множество обвинения от всички политически партии. Едните обвинения бяха за това, че видите ли кметовете на ДПС били необразовани и затова аз не съм искала да има критерий „образование“, а в същото време от самото ДПС получих също така много обвинения, че видите ли заплатите на кметовете на ДПС точно били спаднали защото се определяли на брой население. За пореден път само искам да кажа, че тези обвинения до някъде и ме радват защото се доказва, че моето предложение не е било базирано на политически, етнически и други подобни критерии и не съм имала желание да нападам личността никой от кметовете на кметства, които даже и не ги познавам. Исках само да се спази законното основание за определяне на работните заплати. Сега се сещам, че ако в момента има избори не знам кои от тези кметове, които ни губят времето по време на 3 заседания биха били избрани. Защото не вярвам населението на техните села да са много щастливи от това, което се случва в момента. Да не искаме да спазим един демократичен принцип, който в другите общини е спасен – вярвайте 90-те години – преди 17 – 18 години. Само искам и да допълня, във връзка с това, че г-н Бояджиев е писал, че мотивната част на Решението на Общинския съвет не кореспондира с диспозитивната. Пред всички колеги има препис – извлечение от Протокол № 3 от проведеното заседание на 27.12. 2007 г. На втора страница са описани мотивите: Съгласно чл.21, ал.1, т. 5 от ЗМСМА, Общинския съвет по предложение на кмета на общината определя размера на трудовете възнаграждения ...

Следващия мотив: Съгласно чл. 26, ал.1 от ЗМСМА, Общинският съвет определя и възнаграждението на председателя в зависимост от обема на работата, която извършва.

Третия мотив: Конкретните размери на индивидуалните работни заплати се определят в рамките на лимита на средства за заплати при спазване на определените диапазони за минимален и максимален размер , определен в Приложение № 5 от ПМС № 175.

И така нататък, може да ги четете. Това са оспорваните мотиви и мисля, че са написани много коректно в Решение № 40. Затова нямам предложение да се добавят каквито и да е било мотиви. Подкрепям предложението си да останат така планираните работни заплати защото на предишното заседание, в протокола много ясно се вижда формулата по която са изчислени и всяко дете, което е в четвърти клас може да ги изчисли. Съжалявам за неразбирането от страна на кметовете. Въпреки това, ако някои от кметовете си признае, че в предизборната си кампания е обещал да се възползва от материалното облагодетелстване от работната си заплата, съгласна съм да се коригират критериите.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Г-н Димитров, започвайте.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми общински съветници,

В историята на Разградския Общински съвет от 1991 година досега, това е първия случай, в който се налага ние да приложим процедурата, свързана с оспорване на решение на Общинския съвет и преразглеждане на това решение. Когато се произнасяме днес по този въпрос ние трябва да имаме предвид и предисторията на проблема и да сме наясно, че в конкретния случай бяха заложени твърде много импулсивни и необмислени идеи и емоции, които доведоха според мен до едно незаконосъобразно и неправилно по същество решение. Сега е моментът и денят в който мнозинството, което прие това решение, трябва да отчете допуснатата грешка. Няма нищо лошо в това и не е укоримо да се допусне една грешка, по укоримото е когато с упоритост и нежелание за отчитане на тази грешка се отстояват едни неправилни според мен позиции. Ние си спомняме, че още на първата сесия на Общинския съвет се стигна до комичните и парадоксални ситуации при които даже имаше едно предложение, ако не греша на колегата Георги Атанасов от ПП „Социалдемократи“ с което той, префразирам каза: „Кмета има пари от изборите, няма нужда от възнаграждение, нека да работи безплатно докато определим заплатите“.

В резултат на именно такива емоции според мен се стигна и до положение при което кметовете на селата от Разградска община през декември останаха на минимална заплата и може би те са единствените служители, от държавната и общинска администрация в България, които не можаха да получат полагащите се възнаграждения във връзка Коледните и Новогодишните празници. Това сигурно е уникален случай в практиката на Общинския съвет. Във връзка и с въпроса, който постави г-жа Ангелова - в резултат именно на тази инерция от неправилната посока, която беше зададена за решаването на тези проблеми, аз предполагам, че и сега тъй като няма влязло в сила решение заплатите на кметовете на селата от Разградска община висят във въздуха и те сигурно са в минимални размери. Ако греша, моля г-н Бояджиев да уточни този въпрос.

Какви са в момента заплатите на кметовете на селата?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Тя процедурата е ясна. Минимални са в размер на 314 лв. и за месец януари ще бъдат пак на минимални в размер на 314 лв.

Г-н Стоян Димитров - БСП

Да. И сега сме вече в края на януари. Аз считам, че в конкретния случай общинските съветници, които приеха това решение сгрешиха в няколко направления:

Първото е, че не отчетоха целия комплекс от фактори и обстоятелства, които имат значение за определянето на възнаграждението.

Тук искам да отправя една реплика към изказването на уважавания съветник д-р Карагьозова, че в България и в обществото в което живеем всеки труд се заплаща и всеки един гражданин от министъра до служителя, било то и портнер трябва да получава възнаграждение за своя труд. От нейното изказване излиза, че едва ли не тя очаква от кметовете да работят безплатно. Сигурно те нямат нужда от издръжка на деца, семейства и т.н. Не бива да залитаме по такъв популизъм. Доколкото до това, че са били много справедливи критериите аз ви моля общинските съветници да вземете предвид следното:

От кметовете на населени места ние по предложението на Кмета Бояджиев и предложението на д-р Карагьозова и съответно Решението на Общинския съвет определихме по-малки възнаграждения за кметовете на следните населени места:

= Благоево – стар Кмет

= Дряновец – нов Кмет

= Киченица - стар Кмет

= Липник – стар Кмет

Между другото тук като споменавам за Липник, той е стар Кмет, 2006 година Общинския съвет единодушно прие решение този Кмет да бъде награден с особено високата награда „ За принос към местното самоуправление” и тогава колегите от ДПС единодушно подкрепиха това предложение, даже доколкото си спомням те бяха вносители. Но сега се определя по-ниско възнаграждение за този Кмет.

По-ниско е възнаграждението на Кмета на Мортагоново, на Осенец – стар Кмет, на Пороище – стар Кмет, на Радинград, който е нов Кмет, ако не греша, на Топчии – стар Кмет.

В това отношение ви моля да имате предвид и следното: Отново напомням на колегите общински съветници, че основен принцип при определянето и изплащането на възнаграждението е, да не се намаляват вече договорени, достигнати и определени трудови възнаграждения. Не може на Кметовете на селата, които са преизбрани, пък и на всеки служител ние да намаляваме сега възнаграждението без да има обективни факти и обстоятелства за това.

Доколко е справедлив начина по който беше определено възнаграждението, аз си направих труда да потърся и да се снабдя с една справка – какви са възнагражденията на Кметовете на Общини и съответно на Кметовете на населени места в нашата Разградска област и в някои други населени места.

От информацията, която получих е видно, че заплатата на Кмета на Община Цар Калоян, която има около 6 000 жители е 1 147 лв. Доста по-голяма от заплатата на Кмета на Община Разград – Областен център.

За Кметове на кметства: те са ги диференцирали в две групи: голямо Кметство и малко Кметство – съответно, възнагражденията са 633 лв. и 506 лв. Заплатата на Кмета на Община Исперих е 1 147 лв. За Кметовете на Кметства: Разделени по същия начин – за голямо Кметство – 565 лв. и за малките Кметства – 480 лв. Заплатата на Кмета на Община Лозница е 1 147 лв. като при Кметствата – за голямо Кметство – 380 лв. и за малките Кметства от 320 до 330 лв. Заплатата на Кмета на Община Самуил, уважаеми колеги съветници е 1 050 лв. и съответно за голямо Кметство 610 лв., за средно Кметство 560 лв. и за малко Кметство 380 лв. като тези критерии за разпределение са определени от Общинския съвет. В други Общини – примерно в Община Силистра – Кмета на Общината получава възнаграждение в размер на 1 388 лв. В други Общини са определени възнаграждения, които гравитират до максималния размер. Примерно – Козлодуй, просто познати запитах, Вятково, заплатата на Кмета е също в максимален размер. Всичко това показва, че решението на Общински съвет – Разград за Община Разград е един прецедент в негативен смисъл. Няма никакви солидни аргументи, които да налагат първо: Вече достигнати възнаграждения на Кметове на населени места да бъдат намалявани. Няма никакви солидни аргументи във вносителите на предложението – съветник от ДПС за едни Общини аршина да бъде един, ние знаем, че в изброените Общини от Разградска област мнозинството и отговорността за управлението се носи от ДПС и именно в тези Общини се определят възнаграждения на Кметовете на Общини значително по-големи от възнаграждението на Кмета на Областния град, който между другото също е избран за втори мандат. По тези причини, уважаеми колеги, аз ви моля да отчетете, че тук в случая мнозинството, което подкрепи това решение допусна грешка. Моето предложение към вас е: Вразумете се. Виждате, че трябва да бъде коригирано това решение, именно в контекста на предложенията, които са направени от Кмета Бояджиев. Аз останах с впечатление от изявлението на един уважаван за мен специалист – д-р Хасан Адемов – народен представител – председател точно на комисията по социалните въпроси, който след като се прие това решение, което сега отново разглеждаме изрази своето становище. Той категорично заяви, че това решение е неправилно и трябва да бъде коригирано. Вносителя на предложението – д-р Карагьозова казва: „Абе, ако сме допуснали грешка ще се поправим” и как: „Ами там с допълнителни критерии, с Наредби, правила, показатели и т.н.

Уважаеми колеги, ние говорим за 2 различни неща. Ние сега решаваме въпроса само и единствено за основното възнаграждение на Кметовете на населени места, респективно и на Кмета на Общината. Другите елементи, другите компоненти вече са материя от друг характер и се определят по други правила. Затова сега предлагам на Общинския съвет, още веднъж оценявайки наново всички тези факти и обстоятелства разумно, хладнокръвно да констатира, че предишното решение трябва да бъде коригирано и да приемем предложението на Кмета на Общината, което е балансирано и отговаря на всички изисквания на Закона.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Преди да ви дам думата искам само да поясня:

Уважаеми колеги, изправени сме пред хипотезата на Чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА и разполагаме с няколко варианта т.е. ние можем това решение, което е върнато за ново разглеждане да отменим, да изменим или да приемем повторно.

Имате думата за изказвания.

Заповядайте г-н Кмете.

Г-н Христо Карастоянов – Кмет на с. Топчии

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Уважаеми кметове и кметски наместници,

Да ви поздравя аз от тука, защото който стои тук пред микрофона никога не казва на кметовете нито Добре дошли, нито Довиждане. Вече на трета сесия се коментират кметовете и техните заплати. Просто става много смешно и много банално хората в Разград и в населените места където могат да гледат тази сесия просто много лошо коментират вашите решения. Аз съм Кмет, който съм бил в 2 Общини, в 2 Области. Никога поне аз досега , вече третия мандат който започнах не съм виждал такъв спор за кметските заплати. Ние сме се кандидатирали за кметове, не да вземаме заплати, а да работим за населението си места. Това просто, заплатите ни вие трябваше да ги определите много отдавна без да се

коментира. Ние трети месец ще стоим на минимална заплата. Ние, които сме ви избрали вас, вие с нашата помощ сте тука, вие се подигравате обратно с нас. Но това няма значение. Оня ден, след като разбрахме, че пак ще се коментират кметските заплати, по решение, което няма да мине днеска. На четвърта сесия ще се коментират кметските заплати ние с моите колеги, оня ден се събрахме и взехме едно решение, което искаме да го предложим на вас, защото явно все се получава някакво разминаване и оставаме без заплати. Ние, колегите предлагаме, както е в другите Общини така и в нашата Община да бъдем разделени на две или три групи. Това ще го напишем. Днес сяхаме да го внесем до Кмета и до Председателя на Общинския съвет, но колегката, която трябваше да го напише има малко така внезапни проблеми и не можа да го донесе. Ние предлагаме на комисията да бъдем разделени на две или на три групи според жителите – до 500, до 1500, и над 1500 жители. Значи ние сме го смятали с колегите побираме се така ориентировъчно в бюджета, който трябва да си бъде за кметските заплати. Значи комисията и вие вземете някакво решение, просто оставете на нас да си гледаме другата работа, стига вече да ни четат само по вестниците и да говорят по телевизията за кметските заплати.

Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Аз искам да направя дуплика на изказването на г-н Димитров. Първо: могат да се проверят протоколите от предното заседание. Аз не съм предлагал кметовете да стоят без заплати. Такова предложение не съм правил. Второ: трябва да се изясни на кметовете на населени места, че вземат минимални заплати не защото Общинския съвет е гласувал такива заплати, а защото решението на Общинския съвет е върнато от Кмета на Общината в Общинския съвет и затова то не е влязло в сила. Ето защо Кметовете вземат и за януари месец минимална заплата. Иначе, решението което е взето на 27.12. 2007 г., в него е написано, че влиза в сила от 1.12. 2007 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

За да бъдем конструктивни, акцент на обсъждането е решението, което е върнато за ново разглеждане. В тази връзка за изменение на самото решение има ли?

Заповядайте госпожо Карагьозова.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Само право на отговор искам. Не съм адвокат, обаче си мисля, че на предишното заседание приехме, че решението влиза в сила от 1 декември. След като е върнато решението за разглеждане мисля, че когато се спира плащане каквото и да било то, трябва да бъде упоменато в докладната записка или в мотива за връщане, че се изплащат някакви минимални заплати. Друг е въпроса, че г-н Бояджиев цитира на предишното заседание писмо от 1995 година, а всички знаем, че ноември 95 година е прието предишното Постановление за определяне на бюджетните заплати. Мисля, че Постановлението, цитирам по памет беше № 222 от 23 ноември и писмото на Министерството касае старото Постановление от 95 година и е изпратено като уточняващо на 1 декември 95 година. Няма основание според мен да се изплащат минимални заплати на Кметовете на Общините за декември и за януари месец. Другото, което искам да кажа на г-н Димитров – Благодаря за информацията нали , че в другите Общини как са определени работните заплати обаче си мисля, че той се опитва да отнеме едно наше основно правомощие на Общинския съвет, което се базира на Чл.21, ал.1, т.5 където пише, че Общинския съвет определя заплатите на Кметовете. Също така, ние с г-н Димитров сме в комисията по законност и контрол на решенията на Общинския съвет и ми се ще на следващото заседание да се осъществи този контрол и да разберем защо все пак заплатите на Кметовете за декември не са изплатени така както сме ги гласували.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Предложение за изменение на решение № 40 има ли?

Заповядайте г-н Ганев.

Г-н Ивайло Ганев – Зелена България

Уважаеми колеги, предлагам да направим 10 минутна почивка и Кметовете да формулират решенията си и да ги внесат.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Мисля, че темата е много специфична и преиграваме с различни коментари. Има си специализирана комисия по бюджет и финанси, която можеше да отговори на голяма част от тези въпроси, вместо да даваме допълнителни коментари, без хората които са избрани в тази комисия да си кажат становището. Аз настоявам тази докладна записка да влезе на заседание в бюджетната комисия и тя да даде своето предложение за проект за решение. Моля Ви, 10 минутна наистина почивка да има, да свикаме едно заседание на бюджетната комисия и въпроса да бъде разгледан. Ако не, не би следвало да се гледа.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Обявявам 10 минути почивка по направеното искане

Заседанието продължава

11.00 часа

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Нека да продължим работа уважаеми колеги.

Председателя на комисията по бюджет – Г-н Добрев запознайте ни със становището на комисията.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК по бюджет и финанси

След дълго разглеждане на така поставения въпрос комисията не успя да вземе решение. От 11 присъствали и гласували – 5 са „ЗА” решение № 40, 5 – са „против” и 1- „въздържал се”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Някой желае ли да вземе становище?

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Аз наистина не смятах да се изказвам защото за мен също е малко срамно да участвам в трето обсъждане на този проблем. По една така странна ирония на съдбата или може би съвсем умишлено беше казано преди малко, че нямало връщане в досегашните мандати от г-н Ненчев, на решения. Точно иронията е в това, че за 4 години от предишния мандат имаше една докладна записка, която първо не беше приета от Общинския съвет, след това беше внесена от общинската администрация, когато тогава БСП си организира желязно мнозинство за да я приеме както е изгодно на общинската администрация. Това е във връзка с продажбата на парцела на „Боаза”, която след малко пак ще разглеждаме. Ето, че отново, ще използвам думите на г-н Ненчев, който дълбоко уважавам „С упоритост и нежелание” общинската администрация продължава да не приема решенията на Общинския съвет, с най-различна мотивация. Нежелание да признаят грешката си с предложените първоначално размери на възнагражденията и непризнаване упорито на решения, които са взети тук, в тази зала, от целия Общински съвет. Също така искам да кажа, че преди малко беше казано „общинските съветници приели”, едва ли не има 2 групи „на приемащите” и на „не приемащите”. Г-н Ненчев, целия Общински съвет – 33- ма са групата на общинските съветници и аз не мога да приема, че има някакво разделение на приемащи и не приемащи. Няколко въпроса така възникват в мен на които аз искам да намеря отговор за себе си за да знам как ще гласувам.

Какво означава „стар” и „млад” Кмет? – защото много често се използва тук, в тази зала. До 33 години ли или над 33 ли, какво е „стар” и „млад” Кмет?

Всички Кметове, включително и г-н Бояджиев, включително и Председателя, който не е Кмет, но е Председател на Общинския съвет са Кметове и Председател на Общинския съвет за този мандат. Това, че в предишни мандати са били Кметове или Председатели или каквито и да е, не означава нищо. Те имат договор със своите избиратели на който те трябва да получават заплата за този мандат, а не за предишния. Също така, аз искам да си спомня, опитвам се, но не успявам – някой от Кметовете на населени места дали друг път е излизал тук на трибуната и е занимавал Общинския съвет поне през миналия мандат, с проблемите на хората, които са го избрали. Някой от Кметовете да е станал и да е казал, че примерно бюджета когато се приема не е достатъчен за селото и трябва да се направи нещо. Спомням си само 1 случай – не избрахия този мандат Кмет на Гецово, който така сипеше ама хвалебствия, след хвалебствия как общинската администрация най-много се грижи за населените места, как всичко е шест, а в предизборната кампания беше един от най-върлите така опоненти на това, какво се е случвало в Общинския съвет. Аз наистина не разбирам желанието на някой да претендира за по-високо заплащане, при положение, че не е направил нещо така осезаемо, видимо, да се е опитал поне да защити интересите на същите тези хора, които са гласували и които са го избрали за Кмет. Не се съгласявам с това, че Кметовете на населени места щели да получават много ниски възнаграждения защото вземали минимална заплата. Всичко това е в следствие на не приемането на Решението на Общинския съвет, но когато то влезе в сила всички Кметове ще получат на куп разликата от минималната заплата до определената от Общинския съвет и те ще си вземат тази разлика. Така, че ще има с какво да си гледат децата. Искам да кажа, че тук беше казано, че Кметовете вземали минимална заплата –

Г-н Бояджиев, Вие минимална заплата ли вземахте? – имаше въпрос, който аз искам да Ви задам, тук в почивката от хора, които по Правилник нямат право да зададат този въпрос, но явно е интересно за всички – Дали за декември Вие сте взели минимална заплата? Повече смятам да не говоря по този въпрос. Смятам с гласуването си да защита Решението,

което Общинския съвет е взел. Ако някой смята, че то е несправедливо или незаконосъобразно има наистина ред по който то може да бъде атакувано в Съда, както е направено с 3 решения други, но това явно не е била набрана достатъчна смелост или защото е ясно какво ще се случи. Пред мен има едно Определение № 150 от 6. 01. на Върховният административен съд където в Община Омуртаг е атакувано едно такова решение за определяне на възнагражденията до Общинския съвет и е отхвърлено от Висшия Административен съд.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Във връзка с изказването на колегата Иво Димитров считам, че той съвсем опростенчески и едностранично представя работата на Кмета. Когато се е напънал да си спомни кой от Кметовете се е изказвал на сесия, явно от паметта му е убягнал факта, че редица Кметове от нашата Община са вземали участие в работата на комисиите. Не само Кмета на Гецово за когото спомена, но и редица други Кметове – на Ясеновец, на Пороище, на Стражец, а в комисиите почти всички са вземали становища и са участвали активно в обсъждането на всеки един въпрос, който касае населеното място.

Г-н Димитров, Кмета на едно село е Кмет 24 часа в денонощието. Той е човека, който отговаря за всичко и за всеки в едно село. На Вас не Ви е известно примерно, че за 2007 година в едно от големите села на Община Разград, Кмета на селото 3 пъти е ходил да сваля самообесили се от въжето и денем и нощем. Няма случай на нарушение на общественения ред, няма случай на проблеми в семейство, или от каквото и да е характер на проблеми които да не касаят Кмета. Не омаловажавайте и не принижавайте работата и отговорностите на Кмета на едно село. Това е обида за Кметовете от нашата Община.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи“

Уважаеми г-н Председател, аз вземам думата като отговор на репликата. Тук във въпросите аз имах нещо което го бях спестил защото наистина смятах, че съвсем обективно трябва да бъде разглеждан проблемът със заплатите и не бяхме приели един съвсем обективен и точен критерий за да избегнем всякаква манипулация, че това сме решили на този или на онзи Кмет да вдигнем или да намалим заплатата. Единственият критерий- броят на жителите в населеното място. Ако искате допълнителен критерий защото аз в никакъв случай не омаловажавам работата на Кметовете на населени места, аз мога да ви предложа и още един критерий – да поразсъждавате г-н Ненчев. Например, съвсем скоро имаше така голям снеговалеж – ако селото е било добре почистено, както примерно аз ще кажа – в с. Ушинци , където нямаше оставена улица без снегочистване, да му вдигнем на Кмета заплатата, а на населено място или на гр. Разград където нямаше снегочистване да не я вдигаме. Нека да разсъждаваме и по този начин – кой какво е свършил, ако искате, но тогава ще отидем наистина в субективно определяне на размера на заплатите. Единствения обективен критерий на който никой не може да каже, че е формиран на базата на някакви политически пристрастия или лични симпатии, това е броят на населените места, нещо което ние приехме като Общински съвет, но не бе прието от общинската администрация и не бе приложено и това е причината хората, които заемат длъжността Кметове на населени места да получават минимални заплати.

Г-жа Селиме Карагъзова – ДПС

Само искам да отговоря на г-н Ненчев, защото се спекулира с намаляването на работните заплати на Кметовете. На предишното заседание г-жа Станка Ангелова от БСП, изчисли, че има покачване на средната работна заплата на Кметовете на населени места, която ставала 616 лв. Лично аз не съм го изчислявала, обаче това е изчислението на г-жа Станка Ангелова, само искам да го напомня в случая когато се говори за намаляване на работните заплати на Кметовете на населени места. Също искам да изкажа уважението си към всички кметове на населени места и съм против да се спекулира, че Кмета на населеното място не работел. Съгласна съм, че работят 24 часа обаче искаме да поставим едно демократично начало и всеки знае, че всяко демократично начало, може да бъде болезнено за едни или за други. Просто не може да се угоди на всички когато се спазват критерии.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-жа Станка Ангелова има направено писмено предложение. Да Ви помоля госпожо Ангелова, да го зачетете.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Правя предложение за изменение на Решение № 40 по протокол № 3/ 27.12. 2007 г. да се измени текста по т.1 както следва:

Определя месечно възнаграждение на Председателя на Общинския съвет в размер на 80 % от основното трудово възнаграждение” и текста продължава

И по т.2. Определя месечно трудово възнаграждение на Кмета на Община Разград в размер на 1388 лв. и текста продължава

2. Да се включи нова т. 10 - Разликата във възнагражденията по т.1, 2, 3 и 5 от Решение № 40 на Общински съвет за м. декември 2007 г. да се изплатят за сметка на преходния остатък по бюджета на общината през 2008 година.

Уважаеми дами и господа, искам да обясня защо внасям тези предложения за изменение на текстовете в Решение № 40, което по принцип подкрепям да бъде отменено. Но в случай, че не бъде отменено, аз тогава ще внеса тези предложения г-н Председател.

Мотивирам моето предложение за изменение по следния начин:

Аз и предния път се изказах, че Председателя на Общинския съвет, с цялото ми уважение към тази длъжност – с ангажиментите си с адвокатурата и измерване на неговите възможности да упражнява правомощията си като Председател на Общинския съвет, ежедневно в рамките на работното време, провокират това мое предложение, че не би било коректно възнаграждението на Кмета на Общината и на Председателя да бъдат в един и същи размер. А предложението ми за максималния размер за Кмета на Община Разград е мотивирано с това, че наистина Община Разград е Областен център, с много добри позиции както във финансовото състояние, така и въобще в изпълнение на функциите на Общината. Новоизбраните общински съветници ще имат възможности да се убедят в това и считам, че е коректно Кмета на такава Община да получава максималното възнаграждение както са решенията на Общинските съвети в сесии на Общини. Размера, който беше казан преди малко за възнаграждението на тези Кметове е наистина максималния в границите определени за такъв тип Община. Още един път повтарям, аз ще внеса това предложение, в случай че общинските съветници потвърдят да остане Решение № 40 тъй като моята позиция е това решение да бъде отменено. Да бъде разглеждана докладната във вида в който Кмета я беше внесъл.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Има внесено предложение от общински съветник Жоро Чобанов

което на основание л. 99, ал.5 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград да се приеме решение, с което повторно се приема Решение № 40 по протокол № 3 от проведено заседание на 27.12. 2007 г.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи“

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги съветници, аз ще бъда кратък. Да кажа няколко мотиви към предложението което правя. Първо малко по процедурата да кажа няколко думи. Една другарска критика към колегите от комисията по законност тъй като според мен те не са си свършили изцяло работата и задачата която е стояла пред тях и в същност ние сега обсъждаме нещо, което не трябва да обсъждаме. Обсъждаме докладната записка на Кмета да върне за ново обсъждане акт на Общинския съвет, което е негово право и не подлежи на обсъждане. Това се приема „EX LEGE“ както ние казваме юристите. Оттук нататък съгласно нашия Правилник и ЗМСМА, Общинският съвет може „да отмени“, „да измени“ или да приеме повторно върнатия за ново обсъждане акт. Според мен комисията по законност трябваше да ни предложи проект за решение в този смисъл. Това можеме ние да правим в днешната сесия, не да обсъждаме акта на Кмета с който го връща, той не подлежи на обсъждане. Затова, аз в съответствие с нашите правомощия правя такова решение по същество – Да се приеме акта и няколко думи в подкрепа на това мое становище.

Първо ние в България считаме за срамно да се обсъждат заплати. Ама защо, това е много честно нещо , много нормално и все повече всички ще го правим и това става в дискусия, независимо кой каква позиция заема. И се връщам в началото, в каква ситуация беше поставен Общинския съвет: С една докладна на Кмета на Общината, която всички се съгласихме, че не можем да приемем, да не кажа с пълно единодушие, не на заседание на Общинския съвет, но когато обсъждахме по комисията, защото тя не почиваше на никакви критерии – нормални, логични, такива каквито искаме да въведем. И в същност всичко това, което правим на няколко сесии и на заседание на комисията и което ако на някой прави неприятно впечатление е насочено само към това – за първи път Общинския съвет не иска формално да приеме този въпрос, а иска да изработи някакви обективни критерии. Аз съм слушал половината съветници, никой не е имал други съображения. И след като ние решихме, че първата докладна, на първото заседание може би на Общинския съвет не става за приемане, нали от там тръгнаха проблемите, стигнахме до някакъв проект, аз не бях на предната сесия, но на някакви обективни критерии и логика. Затова за да приключим този въпрос за момента, за да се свалят напрежението от всички, аз правя предложение във връзка с нашите правомощия **да приемем повторно върнатия за обсъждане акт**. И така малко в бъдеще искам наистина Кметовете да внесат своите предложения в Общинския съвет, да се обсъдят на комисия по бюджет, да продължи обсъждането на тези въпроси и няма никаква пречка, в бъдеще това решение да бъде изменено и да бъдат приети други критерии, ако се прецени, че те не са достатъчно обективни. Но сега ние какво правиме – месец и половина всички го обсъждаме много сериозно този въпрос, ами до това стигнахме, което сме приели на предната сесия. Е сега има ли гаранция, че ако месец и половина го обсъждаме ще стигнем до някакво по-разумно решение. Мен ми се струва, че достатъчно време сме отделили, стигнали сме до някакво решение и затова моето предложение е да се приеме **повторно върнатия за ново обсъждане акт**.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Реплика. Колегата Жоро Чобанов или не е бил в залата или не е чул добре доклада на комисията по законност. Ако беше слушал внимателно, той щеше да констатира, че комисията стриктно е изпълнила своите задължения по чл. 32 от Правилника за организацията на работа на Общинския съвет. В този текст е казано, че постоянната комисия представя становище, относно приемането, отхвърлянето, изменението или допълнението. Аз докладвах най-подробно, дори и по – подробно отколкото в други обичайни случаи, че комисията е разгледала въпроса, постъпило е предложение от член на комисията – от юриста Тодор Димитров и становището на комисията е да бъде потвърдено Решение № 40. Така, че трябва да слушаме внимателно и да запомняме какво се казва при докладите на комисията.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Само една кратка дуплика: Материалите за сесия на Общинския съвет се внасят в писмен вид. Ако ние ще започнем докладните в устен вид да ги докладваме, аз го чух това нещо, но ние нямаме проект за решение каквото би трябвало комисията да внесе от председателя, проект за решение, в този смисъл в който се докладва. По нашия Правилник предложенията се внасят в писмен вид. И аз това имах предвид, като казах, че ние нямаме проект за решение.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Кратка дуплика. Досега имаме вече 3 сесии, а коллегата Чобанов е стар съветник и знае, че всички сесии, а и досега вече разгледахме доста докладни записки – По кой проект за решение комисията представят писмен доклад? В Правилника изрично е записано, че на сесия комисията излага своето становище. Никога досега това не се прави със специален доклад на комисията. Води се протокол, той е записан в специална протоколна книга и се казват резултатите от гласуването и становището. Тука явно има някакво недоразбиране на същността на тези постоянни комисии и как те излагат своето становище на сесията на Общинския съвет по повод на докладни записки. Ако коллегата Чобанов желае да бъде изменен Правилника и по всеки проект за решение комисията да пише писмен, отделен доклад освен този, който е по протокола, това вече е друг въпрос, но нека да събере 11 подписа и да внесе предложение за изменение на Правилника.

Г-н Георги Димитров – „Атака”

Вече стана трета сесия се занимаваме със заплатите и тъй като гледам работите ще стигнат до следващите избори, ние няма да можем да определим заплатите нито на Кметовете на населени места нито на Кмета на Общината. 50 % от времето на сесията минават с 2 – 3 души, само си разменят реплики, само си прехвърлят топката. Аз искам да запитам: Кмета Денчо Бояджиев, има ли право да употребява неговата си практика – адвокатска или да стане юрисконсулт на някое предприятие, както Председателя на Общинския съвет? Какви са задълженията и какви са отговорностите на единия като Кмет и на другия като Председател на Общинския съвет. Нямам нищо против имената, говоря за длъжностите, които заемат. Ние само тука търпем вече трета сесия и нищо друго не решаваме. Четвъртата сесия, ще бъде пак същата работа. Пак трябва да обясняваме нещо на Иво Димитров, той да прехвърли топката. Все някой не разбрал, все някой не е в час, все някой казал нещо. Времето се загубва само в такива спорове и нито едно решение разумно досега не е взето на никаква тема. Така, че да бъдем по-конструктивни, да определим на хората заплатите, да си вземат заплатите, да си работят, да не им подценяваме труда.

Г-н Симеон Захариев- БСП

Мисля, че доста отклонение има от конкретната тема. Тука ставаше въпроса за критериите по които ние ще определим заплатите. Аз не мога да приема, че новото демократично начало започва от намаляването на заплатите на някои Кметове, които са избрани повторно или трети път. Тука не вземаме под внимание - кой е критерия, критерия е дали хората искат на даденото населено място да бъде същия Кмет и ние затова, че хората са избрали втори път даден Кмет, независимо от коя политическа сила е, ние ще му намалим заплатата защото полагаме ново демократично начало. Какво му е демократичното? Това е чист субективизъм. Аз мисля, че трябва да се огледаме като съветници и да вземем едни правилни решения спрямо нашите Кметове. Аз съм категорично против да се намаляват заплатите на Кметове, които са преизбрани. Това значи, че ние накарваме волята на избирателите по селата. Откъде ние ще съдим или ще бъдем съдници заради туй, че някой бил избран нов, почвал нов етап, това са приказки. В интерес на единството на нашата селищна система, на хората да работят по определени цели, да се развиват икономически всички села, ние трябва да имаме единство тук, а ние се пнем по някакви субективни критерии и се делим на партии. Минаха изборите, там трябваше да се бием и се бихме. Сега има фактическо състояние. Като има фактическо състояние на нещата ние като съветници трябва да уважаваме фактическото състояние на нещата. Затова аз съм категорично против ние да търсим в новата докладна пак дискриминационни методи спрямо примерно преизбрани кметове. Аз мисля, че трябва по-решително да минем към приемането на тези заплати, с цел да си решим конкретните въпроси, а не да правим пак политически изяви.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Аз правя предложение да прекратим разискванията по този въпрос.

Г-н Миле Милев – БСП

Аз искам да припомня генезиса на тази сапунена сага, така ще нарека, съжалявам пред нашето гражданство, пред Кметовете. Всичко това е обидно не само за нас, вече имам възможност да го кажа на предна сесия, обидно е за самите хора, за самите Кметове, които вършат работата. Всичко се плаща на този свят. Не се работи без пари и ние сме длъжни да осигурим доходите на тези хора. Въпросът е: Докога ще държим тези хора на минимални работни заплати? Някой си мислят, имат резерви – Иво Димитров казва: „Ще си ги получат на куп”. Даде, но могат да Ви опонират – Ами инфлацията, може да ги изяде докато ги получим през следващия мандат. Цялата сага започна с една нескопосна формула и едно заяждане. Може би тук една колежка искаше да надмине Айнщайн с формулата за енергията и да заложи само един елемент в тази формула, а именно числеността на населението. Тя твърди, че е станало само преразпределение. Запазил се е Фонд Работна заплата като маса. Даде, но въпросът е: Как стана това преразпределение, кого ошети и кого облагодетелства? Аз твърдя, че тази формула е изработена по метода на „Ондурдюсю” – урдурдисана е, просто за да облагодетелства някои Кметове избрани от нейната група. Ето защо нека да прекратим с това. Не може 2 – 3 души да се изживяват като последна инстанция и да налагат на града - още по-обидно Кметът на Общината е избран с 10 000 души – ами когато се променя Министър Председателя, Парламента да му е променил заплатата? Това е едно отмъщение. Просто човешки ви казвам мен ме травмизира и не бих могъл по този начин да продължа работата. Работим неефективно, това трябва да го знае нашето гражданство.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

По направеното предложение предлагам да гласуваме за прекратяване на разискванията.

Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 30 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 2. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Преминуваме към разглеждане предложението на общински съветник Жоро Чобанов за повторно приемане на Решение № 40 от протокол №3 от проведено заседание на 27.12. 2007 г.

Моля, гласувайте.

РЕШЕНИЕ

№ 78

На основание Чл. 99, ал.5 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Разград, с 19 гласа „ЗА“, „против“ – 12, „въздържали се“ – 2,

РЕШИ:

1. Повторно приема Решение № 40 по Протокол № 3 от проведено заседание на Общински съвет – Разград на 27.12. 2007 година.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград .

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Разглеждаме предложението на г-жа Станка Ангелова, относно: Изменение на повторно приетото решение, тя ви го зачете преди малко. Ще маркирам важните моменти – това е по т.1 – Изменението на възнаграждението на Председателя на Общинския съвет в размер на 80% . По т.2 Изменя възнаграждението на Кмета на Община Разград в размер на 1388 лв. и нова т. 10 - Разликата във възнагражденията по т.1, 2, 3 и 5 от Решение № 40 на Общински съвет за м. декември 2007 г. да се изплатят за сметка на преходния остатък по бюджета на общината през 2008 година.

Подлагам на гласуване ... Заповядайте г-н Чобанов.

Г-н Жоро Чобанов -,Обединени демократи”

Процедура. Според мен ние нямаме възможност да обсъждаме това решение тъй като вариантите, които можехме да приемем са три: „да отмени“, „да измени“ или „да приеме решение“. Ние приехме повторно върнатото решение и според мен не можем да обсъждаме този вариант. Обръщам само внимание. Не съм убеден дали е така. Иначе аз в моето изказване казах, че тези всички въпроси и Кметовете, които поставиха, допълнително и задължително трябва да ги обсъдим и евентуално да поправим, ако нещо не е точно. Но пак като процедура- понеже много се говори за минималните заплати, от утре общинската администрация може да начисли новите заплати и да си ги получат от 1 декември всички Кметове така, че да са спокойни.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми колеги, аз се присъединявам към казаното от колегата Чобанов също считам, че е недопустимо, след като вече потвърдихме решението да бъде изменено по този ред с предложение от общински съветник.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми колеги, аз считам, че в случая беше извършено нарушение на Чл.81, ал.1 от Правилника за организация на дейността на нашия Общински съвет. Съгласно този текст гласуването се извършва по следния ред: 1. предложение за отхвърляне;

Предложение за отлагане;

Предложение за заместване;

Предложение за поправки;

Обсъждан текст, който може да съдържа и одобрени вече поправки;

Предложения за допълнения;

и най-накрая - Основното предложение.

Основното предложение в конкретния случай беше за потвърждаване Решението на Общинския съвет под № 40.

Тъй като беше направено предложение за допълнение в това Решение № 40, и следваше да се извърши гласуването именно в съответствие с чл. 81, ал.1.

На това основание, аз правя искане за повтаряне на гласуването при което да бъде спазена процедурата на Чл. 81, ал.1. И най – напред да се гласува предложението на общинския съветник Станка Ангелова за допълване на Решение № 40. Моля Ви, да извършите съответните действия във връзка с искането за повтаряне на гласуването.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Само ще моля да съобразите, че г-жа Станка Ангелова внесе предложението с подусловие: Тя каза, че внесе това предложение единствено и само ако се потвърди решението и аз мисля, че спазихме този ред и това условие, което тя постави. Това, че е недопустимо това по процедура да стане, следвало е тя да съобрази предложението си в този смисъл. И така внесеното предложение под това условие е недопустимо.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване направеното предложение на Стоян Димитров, а именно За прегласуване на предложението на общинския съветник Жоро Чобанов като преди това се разглежда предложението на г-жа Станка Ангелова.

Моля, гласувайте.

Общинския съвет с 14 гласа „ЗА“, „против“ – 14, „въздържали се“ 4. Предложението не се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, не поставяме на прегласуване взетото решение с което се потвърждава Решение № 40. В този случай следва недопустимо разглеждането за изменение на г-жа Станка Ангелова.

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Изпълнение на Решение на Постоянната комисия по

управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол при ОбС Разград

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Докладната е по повод проведен дебат и заседание на постоянната комисия по управление на общинската собственост, във връзка с отправени искания за ползване на част от имот – публична общинска собственост от структурите на Окръжен, Районен, Административен съд, респективно искане за предоставяне на тази база на Оперативно направление на Министерство на правосъдието. По този повод на заседанието на постоянната комисия се оформи решение този въпрос да бъде поставен пред Министерски съвет във връзка с предоставяне или замяна евентуално на друг имот нещо, което трябва да стане с една чисто административна процедура между Общината и респективно Министерски съвет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, на 21.01. 2008 г. беше разгледана докладната записка от г-н Бояджиев - Кмет на Община Разград и със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и 2-ма „въздържали се“ получи подкрепата на постоянната комисия.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата за въпроси към вносителя.

Заповядайте г-жо Карагъзова.

Г-жа Селиме Карагъзова – ДПС

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Бояджиев,

Уважаеми колеги,

Аз не съм член на комисията по управление на общинската собственост и докато четях докладната не можах да разбера защо след като това е изпълнение на решение на постоянната комисия по управление на общинската собственост, не се внася от председателя на комисията. Знам, че по Правилник може и Кмета да внесе докладната, обаче ми се струваше по-резонно да бъде внесена от председателя на постоянната комисия. Втория ми въпрос е – аз понеже от върнатата докладна малко се обучих и ми се струва, че има разминаване между мотивната и диспозитивната част на докладната записка. Това, което прави впечатление е, че Министерство на правосъдието иска от Общинския съвет за нуждите на съдилищата в гр. Разград, сградата, а ние с докладната записка правим предложение за закупуване на сградата. Без да съм юрист и без да твърдя, че съм права искам само да кажа, че ми се струва, че това е в противоречие със Закона за общинската собственост. Защото сградата на съда на пл. Независимост мисля, че е публична общинска собственост и за да бъде продадена общинска собственост, тя трябва първо да бъде частна общинска собственост, а за да стане частна общинска собственост, съгласно Чл. 6 от закона за общинската собственост пише, че – Имотите и вещите публична собственост, които са престанали да имат предназначението по Чл.3, ал.2, а Чл. 3, ал.2 уточнява, кое е публична общинска собственост, се обявяват от Общинския съвет за частна общинска собственост. Просто не можах да разбера разминаванията и затова задавам тези въпроси.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Госпожо Карагъзова, този въпрос той наистина стана един от другите саги на Община Разград, която вече 2 години, ето започна нов мандат на новия Общинския съвет, стои на вниманието. Въпроса е: ще си подарим ли в буквалния смисъл на думата поредната общинска собственост или ще търсим някаква защита на общинския интерес, понеже не сте член на комисията трябва да Ви връщам така фактологията.

Община Разград за Ваша информация, а и не само за Ваша а и за останалите общински съветници има предоставени за ползване от държавни служби и от учреждения близо 12 000 кв.м. разгърната общинска площ. Това са 12 дка, които се ползват от държавни структури. От тези държавни структури ние нямаме никакъв приход. Формално погледнато, ако само 1 левче се плащаше за година това са 200 – 250 х. лв. За 4 години в рамките на един мандат това е 1 000 000 лв. Това нещо не влиза. Искането е поредната свободна площ общинска да влезе в патримониума на държавата. Тя като влезе там, тя просто няма да се върне повече. Няма да седнем да се съдим с Министерство на правосъдието, за да извадим сградата на съда. Преди 2 мандата тук Общинския съвет, защото Общинския съвет е собственика, който взема решенията, той предостави и

сградата на хотел „Абритус“ за нуждите на Окръжната прокуратура и на Следствието. Такова беше решението. В следствие се разшириха нещата, влезе и Пробационна служба и т. н. Целта е да предизвикаме дебат. Каква ще бъде правната техника и правната форма това ще бъде въпрос вече на изчистване и детайлизация в следващите действия. Тук не е описано всичко, което беше дебат в комисията. Нашето виждане и искане е евентуално да ни бъде предоставена някаква друга, може би под формата на замяна или предоставена директно на Общината друга държавна собственост защото има такава държавна собственост, която обаче не е на пряко подчинение на Министерство на правосъдието, а е на Министерство на отбраната тъй като ставаше въпрос за сградата на ДНА, и някои други такива обекти, които са държавна собственост. Това не може да стане ей така само на базата на желанието на Общинския съвет и на Кмета като приносител на това решение, а трябва да стане евентуално, нека да го кажем с някакво арбитражиране от страна на Министър Председателя по отношение на собственост, която касае отделните Министерства. Каква ще бъде техниката ще покаже евентуално становището, има ли го желанието на държавата от гледна точка да се търси решение и правната техника естествено. Ако това не стане Административния съд така или иначе в момента има устроена база. За информация на присъстващите общински съветници – три пъти идва в Разград Секретаря на Министерство на правосъдието. Нито един път не намери време да дойде в Община

Разград въпреки, че беше канен непрекъснато за да се започне някакъв диалог между Министерство на правосъдието и между Община Разград. Дойде сега, на четвъртия път и хубаво стана, че дойде и чу категоричното мнение на общинските съветници. На другия ден дойде обратната информация от Министерство на правосъдието – така както нямаше пари, а разбрахме, че от бюджетния излишък в края на годината Министерство на правосъдието е купило база и в Кюстендил и в Пловдив и в някои други населени места. В края на годината. И на другия ден дойде обратната информация, че Министерството е намерило средства и тръгва на варианта да строи сграда на Административния съд, което е хубаво. Проблема беше дали Кмета, респективно Общинския съвет ще намерим един парцел в рамките на 300 кв.м. за да им се отстъпи съответното право и те да могат да си строят тази сграда. Значи, указа се, че има възможности. И ако ние тръгнем на тоя вариант – аз задавам така малко и риторично въпроса - Трябва ли да го подарим този етаж тогава на министерство на правосъдието? И ще бъде ли оправдано това нещо да направим поредната порция така дарение към една държавна институция, или там да съберем общински структури, които в момента са извън тази сграда, в която до петия етаж са структурите на Общината, на другите 5 етажа са различни държавни структури. Или пък да предложим някаква друга замяна – някои да излязат от тука за да можем да си съберем – дирекция „Образование“ в момента е на другия край на града.

Благодаря Ви за този въпрос все пак да чуят и гражданството за какво става въпрос. Въпроса е да отстояваме интереса на Общината. Техниката ще я намерим. По важно е да го има диалога и желанието. Ако го няма желанието, а се вижда, че държавата веднага намери още на следващия ден решение за изход от този въпрос, защото формалния повод беше Административния съд и да си търсим тогава най-добрия начин за ползване на този трети етаж. В момента той е празен, не се ползва – да убеден съм, че има потребност от Окръжния и от районния съд – но и него ще го подарим и терен ще им дадем и Административен и продължаваме до безкрай да увеличаваме общинската публична собственост, която заминава за ползване от държавни структури. Между другото има натрупани преписки с годините. Неслучайно ние година и половина грубо казано така го точим във времето този процес за да се стигне до това предложение. Защото Министерство на правосъдието – аз 3 пъти съм говорил с Министър Петканов – докато чуе по какъв въпрос – „

За сградата няма да говорим”. Това може ли да бъде подход на министър, на държавна администрация? Как новата Министърка веднага намери добрия тон и не само, че го намери, ами тя и веднага предложи решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Да преминем към обсъждания и разисквания. Заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми колеги, Общински съвет – Разград е сезиран с писмо на Министъра на правосъдието, с което той е отправил искане за предоставяне на сградата за безвъзмездно ползване. Ние сега с тези проекто решения по никакъв начин не отговаряме с „да” или „не”. И аз считам, че в тази връзка правилна беше забележката на колежката Карагьозова, че мотивите явно не съответстват на диспозитива. Следва и най-малкото което трябва да направи Общинския съвет е да се произнесе по това писмо. Т.е. отдава ли сградата за безвъзмездно ползване или не отдава. Аз не се противопоставям на тези проекто решения, нека те да си останат и тази техника да се използва. Считам, че тя е правилна, но следва да има и решение – дали се предоставя или не.

В тази връзка аз правя предложение:

Докладната записка да се върне за ново разглеждане в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО, която да излезе със становище дали предоставя или не предоставя сградата на пл. „Независимост”

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Пропузнах да отговоря на първия въпрос на г-жа Карагьозова – Защо аз съм вносител?

Така реши комисията. Това не е моя инициатива.

Г-жа Селиме Карагьозова - ДПС

Реплика към г-н Бояджиев. Надявам се да не го приемате като поредно заяждане, просто на пръв прочит като не юрист ми се стори, че докладната противоречи на тия членове – 3, ал.2 и Чл. 6 от Закона за общинската собственост. По принцип също нямам нищо против решенията, които сте предложили в докладната и съм съгласна с Вашите мотиви.

Г -н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Значи мотивите на докладната аз мисля, че бях достатъчно изразителен. Сега нека да си го кажем тука си има сега, един елемент на, не звучи много добре като термин, дето се казва на тактика – Жоро Чобанов го подсказва – малко и на надхитряване. И с други държавни институции ние така сме се заигравали – в този смисъл, че сме им предлагали и някои държавни институции си купиха съответната база. Техниката ще се намери. Не се притеснявайте. Всичко ще бъде правно издържано. Тук не става въпрос за фактическата продажба, а за размяната така на идеята и дай боже за реализирането на идеята – да не даваме нещо и да не получаване насреща нещо, а да си отиде просто и тази поредна общинска база ей така в небитието. Защото връщане обратно няма. Където е влязла Държавата, дайте да си говорим сериозно – Ще осъдим Министерство на Правосъдието и ще ги извадим от сградата общинска собственост – туй е утопия да се мисли.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, по постъпилото предложение на общински съветник Тодор Димитров във връзка с връщането за ново разглеждане в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО за допълнение на решението относно сградата на пл. „Независимост”. Същото да бъде внесено на следващото заседание на Общински съвет. Предлагам да гласуваме направеното предложение .

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 79

Във връзка с направеното предложение от общински съветник Тодор Димитров и станалите разисквания и обсъждания и на основание чл.74 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет, със 17 гласа „ЗА”, „против” – 5, „въздържали се” – 8,

РЕШИ:

Връща за ново разглеждане Докладна записка с вносител Денчо Стоянов Бояджиев – Кмет на Община Разград, относно: Изпълнение на Решение на Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол при ОбС Разград в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО, която да вземе решение по предоставяне на сградата на пл. „Независимост”. Решението да бъде внесено на следващото заседание на Общински съвет.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград .

СТАТИЯ VI

Докладна записка от Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Относно: Допълнение на Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна записка, колеги следва да разгледате заедно с направеното допълнение към нея.

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

В рамките тук на максимум 2 месеца, до края на месец февруари ни предстои да приемаме бюджет на Общината за 2008 година. Особена е ситуацията при приемането на този бюджет защото със Закона за държавния бюджет, с измененията на Закона за местните данъци и такси, въобще по цялостната данъчна политика бяха приети нормативни актове, които в една или друга степен налагат друг начин на мислене и ангажимент на органите на местната власт при структурирането вече на бюджета в приходната му част, от местните данъци и такси, което означава, че в този състав Общинския съвет трябва да се произнесе относно размера на местните данъци – какъв ще бъде той. Виждате, че в публичното пространство тече вече един дебат и естествено, че нашия Общински съвет не може да бъде настрана от този дебат. Същевременно изменението на Закона за местните данъци и такси подсказва и налага на практика изменението на някои правила, които ние сме приели с Наредба № 14. Паралелно с това, което ви предлагаме с докладната записка аз ви моля да разгледате това допълнение към тази докладна записка. С това ние трябва да се съобразим и да изчистим съдържателната част на Чл.18в в Наредба № 14. Това касае

освобождаването от заплащане на такса битови отпадъци - общината- за имотите- публична общинска собственост; читалищата; Българския червен кръст; законно регистрираните вероизповедания в страната- за молитвените домове ; общината- за парковете, спортните игрища, площадките и други подобни имоти за обществени нужди.”

Предлагаме го това изменение като допълнение в Наредба № 14 да мине сега на тази сесия на Общинския съвет, защото този принцип ние ще го обсъждаме заедно в тази зала когато определяме съответните приходноизточници от местен характер, които трябва да влязат в приходната част на бюджета.

По този повод, извън докладната записка разговарях и с Председателя, в началото на следващата седмица задължително трябва да си направим чисто работна среща с групите съветници или политическите лидери на която да поговорим относно рамката, да ви запознаем със ситуацията в Общината, как ще поемем допълнителните дейности, които сега трябва да ги покриваме от местните приходи защото със Закона за държавния бюджет, с регламентирането вече на бюджетите на училищата, цялостната издръжка на извън училищните форми – това са УСП, ЦУНТ, ЦРД – това са средства, които ние трябва да търсим от приходната част на бюджета. Значи това са допълнително средства които ще ги заделяме, които в една или друга степен ще натежат в масата когато тръгнем да определяме как ще ги разходваме и какви евентуално решения ще реализираме на базата на приходите по местните дейности.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Настоящата докладна записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Заповядайте г-н Добрев да ни запознаете със становището.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика

12 присъстваха от членовете на заседанието на комисията. Решението на комисията по тази докладна записка е” 12 „ЗА”, „против” – няма и „въздържали се” – няма.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Докладната записка е разгледана и в комисията по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Заповядайте г-н Димитров да ни запознаете със становището.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО

На 22.01. 2008 г. комисията по законност разгледа докладната записка по предмет на обсъждане беше само тази докладна записка която беше предоставена на общинските съветници предварително в установения от Правилника ред. Затова аз ще докладвам становището на комисията именно по тази докладна записка, а не и по материала, който беше раздаден в извънреден порядък преди настоящото заседание на Общинския съвет. Комисията по законност подкрепя единодушно с 9 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” докладната записка и проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Въпроси към вносителя имате ли?

Въпроси няма. Да преминем към разисквания и обсъждания. Желас ли някой да вземе думата? В този случай подлагам на гласуване докладната записка с направеното проектно решение в нея, в това число и с допълнението към докладната записка. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 80

С § 20 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на ЗМДТ е предвидено за 2008 г. първата и втората вноска за данъка върху недвижимите имоти да се внасят от 31 март до 30 юни, като на предплатилите за цялата година в този срок се прави отстъпка 5 на сто. По този начин за 2008 г. се изменят установените от чл.28, ал. 1 на закона общи срокове за внасяне на данъка, които са идентични с определените с чл. 17 на Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград срокове за внасяне на таксата за битови отпадъци - на четири равни вноски в следните срокове: до 31 март, до 30 юни, до 30 септември и до 30 ноември, като на предплатилите в първия срок за цялата година се прави отстъпка от 5 на сто. С оглед възможността за едновременно съобщаване на дължимите данък върху недвижимите имоти и ТБО и едновременно им внасяне от гражданите, е необходимо предвидените срокове за внасяне на ТБО да се уеднаквят с тези по ЗМДТ за внасяне на данък върху недвижимите имоти за 2008 г.

Със Закона за изменение и допълнение на ЗМДТ/ДВ, бр.110 от 2007 г./ е променена редакцията на чл. 8, ал.6 от ЗМДТ, която считано от 01.01.2008 г. дава възможност на Общинските съвети да освобождават изцяло или частично отделни категории лица от заплащане на отделни видове такси.

С оглед възможността имотите, които се освобождават от данък върху недвижимите имоти да бъдат освобождавани от такса битови отпадъци, е необходимо превеждане на редакцията на чл. 18в от Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград в съответствие с изискванията на чл. 8, ал. 6 от ЗМДТ.

Предвид горизложеното и на основание чл.79 от Административно - процесуалния кодекс, чл. 8, чл. 9, ал. 2 и чл. 37, ал. 2 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ и Указ № 883 за прилагане на ЗНА, във връзка с чл.17 от Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград и с §20 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на ЗМДТ и чл. 8, ал. 6 от ЗМДТ, Общински съвет- Разград, с 30 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ :

Приема изменения и допълнения на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград, както следва:

1.1. Чл. 18в придобива следната редакция:

„Чл. 18в. Освобождават се от заплащане на такса битови отпадъци:

1. общината- за имотите- публична общинска собственост;
2. читалищата;
3. Българския червен кръст;
4. законно регистрираните вероизповедания в страната- за молитвените домове ;
5. общината- за парковете, спортните игрища, площадките и други подобни имоти за обществени нужди.”

1.2. Създава към Преходните и заключителни разпоредби на наредбата нов

§ 5а със следното съдържание:

„§ 5а . За 2008 г. първата и втората вноска за таксата за битови отпадъци да се внасят от 31 март до 30 юни, като на предплатилите за цялата година в този срок се прави отстъпка 5 на сто.”

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ VII

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев- Кмет на Община Разград

Относно: Избор на представител на Общински съвет Разград за член на Областния съвет за развитие

Г-н Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград

Уважаеми дами и господа, просто трябва да си изберете ваш представител за член на Областния съвет за развитие. При всяка промяна на Общинските съвети се прави такава актуализация. В този смисъл е моята докладна записка по повод писмо на Областния управител. Правото на избор за член е ваше.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Тази докладна записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Моля, Председателя на комисията да ни запознае със становището.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика

На своето заседание беше разгледана тази докладна записка. Присъстваха 12 от членовете на комисията. При гласуването - 12 – „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Решението е: да се разгледа докладната записка в групите и на самата сесия на Общинския съвет да бъдат излъчени представители от всяка една група, която желае да има неин представител в Областния съвет за развитие. Това решение беше прието с 12 – „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Да преминем към разисквания и обсъждания.

Заповядайте г-жо Карагьозова.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Исках да направя предложение за член на Областния съвет за развитие понеже доколкото разбрах такова е решението на ПК по бюджет. **Предлагам кандидатурата за член на Областния съвет за развитие към Област Разград общински съветник Добрин Станчев Добрев**, който е и председател на бюджетната комисия към нашия Общински съвет. Всички го познават г-н Добрев. За малкото граждани, които не го познават искам да кажа, че той е завършил история и магистратура на стопанско управление. Налице е, че придобитите теоретични познания той умело прилага на практика. В момента е известен като управител на проспериращата фирма „Хранкомерс”. Отличен предприемач, създал е 135 работни места в града. Убедена съм, че със своя професионален опит ще допринесе за реализирането на нови идеи и за по-доброто развитие на Област Разград. Мисля, че като последователен стратег ще представи достойно Общинския съвет Разград в Областния съвет за развитие към Област Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Имате думата за други предложения. Други предложения няма постъпили. В този случай подлагам на гласуване единственото предложение, което е направено от г-жа Селиме Карагьозова. Моля, гласувайте.

С 28 гласа „ЗА”, „против” – 1, въздържали се „ – 1. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Подлагам на гласуване докладната в цялост.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 81

Получено е писмо от Областния управител с вх. № 6 – 00 – 288.1 от 17.12. 2007 г. във връзка с необходимостта от актуализация на състава на Областния съвет за развитие, предвид новонабраните Общински съвети мандат 2007 – 2011 г. Същото е в съответствие със Закона за регионално развитие относно представителството на Общините в този съвет.

Предвид изложеното, на основание Чл. 21, ал.2 във връзка с ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Чл. 26, ал.2 от Закона за регионалното развитие, Общински съвет Разград, с 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

РЕШИ:

Избира за член на Областния съвет за развитие към Област Разград общинският съветник ДОБРИН СТАНЧЕВ ДОБРЕВ.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване по реда на Административно процесуалния кодекс пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ VIII

Докладна записка от инж.Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Приемане на отчет за 2007 г. и годишен план за приватизация през 2008 година на общински нежилищни имоти, невключени в имуществото на общински търговски дружества, които се използват за стопански цели.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами господа общински съветници,

Съгласно изискванията на Закона за приватизация и следприватизационен контрол на вниманието на Общинския съвет е тази докладна записка, в която макар и накратко са описани обектите, които са били обект на приватизация през 2007 г. И предложение за включване на нови обекти към списъка за приватизация на общинска собственост през 2008 година. Накратко в отчета се вижда, че от 7 записани процедури са продадени само 3 от които прихода от всички продажби възлиза на 463 хил. лв. Плана за приватизация на практика не е изпълнен поради причини, от субективен и обективен характер – т.е. интереса на имотите, които са били предлагани за приватизация от страна на потенциалните купувачи. Имаше сделки при които просто купувачите не приеха цените или не оцениха атрактивността на имотите. Затова в годишния план за приватизация за 2008 година нашето предложение е тези имоти, които не успяха да бъдат реализирани чрез продажби през 2007 година да влязат. Това са първите четири имота. За ваша информация първия имот, който е в таблицата за 2008 г., в началото на тази година вече е реализиран чрез продажба. Имаме вече купувач и тази цена 550 000 лв на практика, в резултат на проведената процедура е вече 650 000 лв. В списъка за 2008 година вкарваме по нащо предложение нови три имота. Очакваните приходи са упоменати в размер на 1 763 хил. лева.

Моля да подкрепите докладната записка за да стартираме годината с възможности за реализиране на нови сделки и изпълнение на така набелязаните приходи по реда на този закон.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Заповядайте г-н Димитров да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници,

На 21.01. 2008 г. ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол разгледа докладната записка на г-н Любомир Цонев – зам. Кмет на Община Разград и с 11 гласа „ЗА”, без „против” и въздържажи се” изказа своята подкрепа на внесената докладна записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата за въпроси към вносителя. Нямате въпроси. Процедура по разискване и обсъждане. Да подложим тогава на гласуване направеното проектно решение. Тук сме пред хипотезата на поименното гласуване. Започвам зачитането на имената.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божител Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		

11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рахми Хаджийоуз	+		
21.	Раднана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	Не участва		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№82

Съгласно разпоредбата на чл.6, ал.2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, Общинските съвети изготвят и оповестяват публично годишни планове, които включват списък на обектите за приватизация за съответния период.

С решение №818 по протокол №47 от проведено на 19.02.2007 г. заседание на Общински съвет Разград, бе приет годишен план за приватизация през 2007 г. общински нежилищни имоти, невключени в имуществото на общински търговски дружества, които се използват за стопански цели. Представен е отчет за изпълнението на годишния приватизационен план за 2007 година – Приложение №1.

Предложен е годишен план за приватизация през 2008 г. по Приложение №2, който включва следните раздели:

1.В раздел първи са включени общински нежилищни имоти, с открита процедура за приватизация през 2007 година и не извършена продажба, поради липса на интерес от страна на купувачите.

2.В раздел втори са включени допълнителни общински нежилищни имоти, невключени в имуществото на търговски дружества, които се използват за стопански цели.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.1, ал.2, т.3, чл.5, ал.2, чл.6, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 30 гласа «ЗА», «против» - няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Приема отчета за изпълнението на годишния приватизационен план за 2007 година по Приложение №1 за сведение.

2.Приема годишен план за приватизация през 2008 г., включващ общинските нежилищни имоти по Приложение №2.

3.Открива процедура за приватизация на общинските нежилищни имоти в раздел втори от Приложение №2.

4.Упълномощава кмета на Община Разград, а при отсъствието му на негов заместник, да възложи дейностите по изготвянето на правните анализи и приватизационните оценки на общинските нежилищни имоти по раздел втори от Приложение №2, чрез провеждане на процедура на ограничен конкурс по реда на Наредбата за възлагане извършването на

дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационен контрол, включително процесуално представителство.

5.Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд - Разград.

Приложение №1

ОТЧЕТ

за

изпълнението на Годишния план за приватизация през 2007 г.

В годишния план за приватизация през 2007 г. бяха включени с Решение №818/19.02.2007 г. на Общински съвет Разград, следните общински нежилищни имоти:

№ по ред	Наименование на общинския нежилищен имот	Местонахождение	Приватизационна оценка в лева
1	Клуб на II етаж, кв.96, пл.№2454 по плана на града по АОС – частна №600/08.02.1999 г. със застроена площ 236 кв. метра.	гр.Разград ул."Костур" №4	69 900
2	Урегулиран поземлен имот №IX-68 кв.9, по действащия ПУП на Гарова промишлена зона с площ 5 743 кв. метра.	гр.Разград, ж.п. гара	35 000
3	Урегулиран поземлен имот №VIII-68 кв.9, по действащия ПУП на Гарова промишлена зона с площ 13 418 кв. метра.	гр.Разград, ж.п. гара	95 000
4	Урегулиран поземлен имот II „Търговски комплекс и складови дейности” кв.179 по плана с площ от 6 500 кв. метра.	гр.Разград ж.к. „Освобождение”	517 000
5	Урегулиран поземлен имот XVI-66 кв.9 по плана на Гарова промишлена с площ от 7 634 кв. метра.	гр.Разград ж.п. гара	169 156
6	Парцел XI до бившите вьетнамски общежития, кв.310 по плана с площ от 11 322 кв. метра.	гр.Разград ул."Костур" №22 „в”	473 739
7	Урегулиран поземлен имот XV-6521, кв.322 по плана /до бившия ЗММ/ с площ от 11 962 кв. метра.	гр.Разград	87 028

След решение на Общински съвет Разград за определяне методите на приватизация на имотите, включени в годишния план за приватизация, през отчетния период са приватизирани следните общински нежилищни имоти:

1.Клуб на II етаж, кв.96, пл.№2454 по плана на града по АОС – частна №600/08.02.1999 г., находящ се в гр.Разград, ул."Костур" №4 със застроена площ 236 кв. метра, продаден чрез публичен търг с явно наддаване при достигната продажна цена 72 900 лева;

2.УПИ №IX-68 кв.9, по действащия ПУП на Гарова промишлена зона с площ 5 743 кв. метра, продаден чрез публично оповестен конкурс на един етап при достигната продажна цена 46 000 лева. От страна на купувача в приватизираният общински нежилищен имот ще бъдат вложени инвестиции на обща стойност 100 000 лева за срок до три години, като след въвеждане в експлоатация на новозградения обект ще бъдат открити 3 броя нови работни места. Купувачът е поел ангажимент за участие в публично частно партньорство на обща стойност 3 000 лева за срок до три години. В приватизирания урегулиран поземлен имот ще бъдат изградени стопански сгради за осъществяване на стопанска дейност.

3.Урегулиран поземлен имот №VIII-68 кв.9, по действащия ПУП на Гарова промишлена зона с площ 13 418 кв. метра продаден чрез публично оповестен конкурс на един етап при достигната продажна цена 106 000 лева. От страна на купувача в приватизираният общински нежилищен имот ще бъдат вложени инвестиции на обща стойност 100 000 лева за срок до три години, като след въвеждане в експлоатация на новозградения обект ще бъдат открити 3 броя нови работни места. Купувачът е поел ангажимент за участие в публично частно партньорство на обща стойност 3 000 лева за срок до три години. В приватизирания урегулиран поземлен имот ще бъдат изградени стопански сгради за осъществяване на стопанска дейност.

В процедура на приватизация са следните общински нежилищни имоти:

1.Урегулиран поземлен имот II „Търговски комплекс и складови дейности” кв.179 по плана на гр.Разград, ж.к. „Освобождение” с площ от 6 500 кв. метра – за общинския нежилищен имот има решение на Общински съвет Разград, същият да бъде приватизиран чрез публично оповестен конкурс на един етап при минимална конкурсна цена от 550 000 лева. В изпълнение на решението на Общинския съвет, бяха проведени две конкурсни процедури, но поради липса на купувачи, общинския нежилищен имот не бе приватизиран. В момента е подготвена и е обявено нова конкурсна процедура.

2. Урегулиран поземлен имот XVI-66 кв.9 по плана на Гарова промишлена с площ от 7 634 кв. метра – приватизационната процедура е временно спряна до решаването на възникналата от ЖП Секция Русе претенция за право на собственост върху изградената естакада върху недвижимия имот, предмет на приватизация;

3.Парцел XI до бившите вьетнамски общежития, кв.310 по плана с площ от 11 322 кв. метра, находящ се в гр.Разград, ул."Костур" №22 „в” – за общинският нежилищен имот са изготвени през м. декември приватизационна оценка на стойност 473 739 лева и правен анализ, предстои да бъде внесено предложение до Общински съвет Разград за вземане на решение за приватизация;

4.Урегулиран поземлен имот XV-6521, кв.322 по плана /до бившия ЗММ/ с площ от 11 962 кв. метра и минимална конкурсна цена 110 000 лева - за общинския нежилищен имот са обявени две конкурсни процедури за приватизация, но към него не бе проявен интерес.Причината за липсата на интерес от страна на купувачите е големите неравности в УПИ, което не дава възможност за застрояването му;

Постъпилите в общинския фонд "Приватизация" приходи от продажби през 2007 г., възлизат на 463 хил. лева, в това число: 225 хил. лева от сключени през 2007 г. приватизационни сделки и 238 хил. лева от сделки на разсрочено плащане.

Изпълнението на планираните приходи от продажби на общински нежилищни имоти през 2007 г. възлиза на 45,21%.

ГОДИШЕН ПЛАН

за

приватизация през 2008 г. на общински нежилищни имоти, невключени в имуществото на общински търговски дружества, които се използват за стопански цели

I.Общински нежилищни имоти, невключени в имуществото на общински търговски дружества, които се използва за стопански цели с открита процедура за приватизация

№ по ред	Наименование на общинския нежилищен имот	Местонахождение	Приватизационна оценка в лева
1	Урегулиран поземлен имот II „Търговски комплекс и складови дейности“ с площ от 6 500 кв. метра.	кв.179 по плана на гр.Разград ж.к. „Освобождение”	550 000
2	Урегулиран поземлен имот XVI с площ от 7 634 кв. метра.	кв.9 по плана на Гарова промишлена зона на гр.Разград	169 000
3	Парцел XI до бившите вьетнамски общежития с площ от 11 322 кв. метра.	кв.310 по плана на гр.Разград	474 000
4	Урегулиран поземлен имот XV-6521 до бившия ЗММ с площ от 11 962 кв. метра.	кв.322 по плана на гр.Разград	110 000

II.Допълнителни общински нежилищни имоти, невключени в имуществото на общински търговски дружества, които се използват за стопански цели

№ по ред	Наименование на общинския нежилищен имот	Местонахождение	Ориентировачна стойност в лева
1	2	3	4
1	Клуб /барче/, южна част на партер със РЗП – 150 квадратни метра по АОС – частна №583/20.01.1999 година	гр.Разград, ул.”Арда” №2	152 000
2	Урегулиран поземлен имот III-186, с площ 5 870 квадратни метра	гр.Разград кв.8 по плана на града	117 000
3	Парцел II – „Озеленяване, паркинг, КОО” с площ 1 815 квадратни метра	село Стражец кв.30 по регулационния план на селото	76 000

ЗАБЕЛЕЖКА:

1.Годишният план за приватизация е отворен и може да бъде променян и допълван с решение на Общинския съвет Разград.

2.Очакваните приходи през 2008 година са **1 763 хил. лева** в това число:

-1 648 хил. лева от продажба на общински нежилищни имоти през 2008 година;

-115 хил. лева от дължими вноски по сключени приватизационни договори на разсрочено плащане и неустойки за просрочени плащания дължими вноски.

3.Съгласно разпоредбата на чл.10, ал.1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, паричните постъпления от приватизация на общинска собственост се разпределят, както следва:

-9% за попълване на общинския фонд за покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол;

-91% за попълване на специален фонд, който се изразходва с Решение на Общинския съвет за инвестиционни цели, включително и за придобиване на ДМА със социално предназначение и за погасяване на кредити за незавършени обекти на строителството.

3.Приходо - разходната план - сметка за 2008 г. и отчета за 2007 г., ще бъдат разгледани в Общинския съвет Разград заедно с бюджета на общината за 2008 година.

Г-н Георги Атанасов – Социалдемократи за Разград

Имам процедурно предложение: Предлагам при поименни гласувания да отбелязваме първо гласа си с електронната уредба за да е и по лесно на секретарите да отчитат резултата. След това Вие да предлагате на всеки един общински съветник по списъка да се изяви с глас своя избор. Така би било по лесно.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви за предложението. Така няма ли да натоварим процедурата във времето да се разтегли.

Г-н Калоян Монеv - БСП

Аз се притеснявам, че един общински съветник може да гласува по един начин с електронната система и по друг в поименното гласуване.

СТАТИЯ IX

Докладна записка от инж. Любомир Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Определяне на цена на услуга за депониране на отпадъци на Регионално депо за твърди битови отпадъци - Разград.

Г-н Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Тази докладна записка на предходното заседание по предложение на общинския съветник Божинел Христов, беше върната за ново разглеждане в постоянните комисии. В резултат на това тя наистина беше разгледана в постоянните комисии и на тези комисии се изиска по подробна калкулация и аз съм я представил на вашето внимание по отношение на експлоатационните разходи, работната заплата и техниката, която се използва на депото. За общинските съветници и за нашите граждани напомням, че става дума за депониране, съгласно вече съвременните технологии, на новото регионално депо за битови отпадъци и начина на заплащане на разходите, които са свързани с експлоатацията и инвестициите в това депо. Предложението за тази година е разходите за обезвреждане на 1 тон отпадък да възлизат на 11, 52 лв.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Моля, председателя да ни запознае със становището на комисията

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК по , финанси и икономическа политика.

Заседанието беше съвместно по решение на Общинския съвет. Присъстваха 8 от членовете на комисията, 7 бяха в подкрепа на докладната записка, „против“ – нямаше“ и „въздържал с“ – 1.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Разгледана е също в ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Моля, председателя да ни запознае със становището на комисията.

Г-н Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство.

На 22.01.2008 г. в 9.00 часа се състоя заседание на постоянната комисия. Присъстваха 9 членове. Разгледана беше докладната, внесена от г-н Цонев. Резултата е: приема се с 9 гласа „ЗА“, „против“ и „въздържали се“, няма.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата за въпроси към вносителя. Заповядайте г-н Христов.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Само 1 въпрос имам: Кой и по какъв начин са определени количествата генерирани отпадъци?

Г-н Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Отговор.

Аз доколкото си спомням на това съвместно заседание на двете постоянни комисии ние представихме една справка, такава се изискваше, за депонираните отпадъци по години от 2002 година до сега. На базата на тези отчетени количества ние сме прогнозирали и очакваните количества през 2008 година. Разбира се, че предварително не знаем какви ще бъдат количествата, но на базата на статистическите данни сме прогнозирали количествата за 2008 година. Това са ориентировъчни количества и предполагаме, че горе – долу в този обем ще бъдат депонирани отпадъците

На депото през тази година.

Г-н Камен Воденичаров – „Социалдемократи за Разград“

Към г-н Цонев, въпрос: В докладната е посочено, че „при очакваните за 2008г. количества битови отпадъци от Община Разград около 30 000 тона стойността за депониране възлиза на над 540 000 лева, което е с 360 000 лева в по-вече спрямо 2007г.“

Бих искал коментар по отношение на тази внушителна разлика в разходите, които ние ще трябва да заплатим.

Г-н Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Отговор.

В докладната макар и накратко е упоменато, че депото вече не е общинско, а Регионално. Т.е. на него ще бъдат изхвърляни отпадъците на всички Общини на територията на Област Разград. Това са 7 Общини. Съвсем очаквано е, че отпадъците, които ще бъдат изхвърляни ще бъдат в малко по-големи количества, отколкото отпадъците, които са се изхвърляли на сегашното, на старото депо. По отношение на увеличените разходи е свързано с разписаната по проекта и по комплексното разрешително, което очакваме всеки момент да бъде издадено във връзка с подадената документация – технология, която задължително трябва да бъде спазвана на едно съвременно, европейско депо, каквото е така изграденото край нашия град. Старата технология, някои, които са ходили на сметището, много добре зная, тя беше изключително популярна в цялата страна – изсипва се отпадъка и се разрива и после вятъра го разнася, от гниещите процеси стават пожари, запалва се депото, чудим се как да го гасим и т.н. Новата технология е свързана с повече операции, с повече разходи, в тази връзка, в тази калкулация са упоменати задължително дейностите, които трябва да бъдат извършени и в резултат на това техниката, хората и разходите, които ще се извършват, съобразно тази технология по тези дейности и се получава такава сума.

Г-н Камен Воденичаров – „Социалдемократи за Разград“

Аз благодаря за пояснението и бих направил една препоръка: Може би при подобни материали да се внесе по-голяма яснота когато трябва да се прави преценка каква е стойността на разходите на Община Разград, в целия този размер на разходи, за да можем да направим наистина една съпоставка на разходите на предходния и на бъдещия период.

Г-н Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Отговор.

Абсолютно е прав г-н Воденичаров. Но аз искам да припомня, че има специализирани комисии и там подробно бяха гледани нещата. Съжалявам, че той не е член на такава специализирана комисия.

Г-н Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство.

Г-н Цонев, един въпрос имам към Вас, просто искам вашия коментар:

Насочете вниманието към второ римско: Механизация: 1. Компактор; 2. Гориво. 30 дни по 8 часа = 240 мото часа; 240 мото часа по 15.00 литра = 3 600 литра. Накрая 61 200 лева. Ако се окаже обаче, че този Компактор не работи 8 часа, какво бихте направили вие като администрация? 6 120 ли е? – значи тука има грешка.

Г-н Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Допусната е техническа грешка. 6 120 лв. е.

Г-н Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство.

Извинявайте тогава, оттеглям въпроса.

Просто исках да насоча вниманието към това, че имаме възможност да контролираме този процес, за да бъдем достатъчно коректни.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”-Н Георги Атанасов -

Тази докладна беше върната на предното заседание и беше върната затова, че нямаше достатъчна информация до общинските съветници. Вярно г-н Цонев каза, че е гледана в специализираните комисии но все пак ние сме в началото на мандата и е нормално да има едно недоверие на това, каква информация се представя. Виждаме, че на втора сесия се представя същата докладна и вероятно Общинския съвет ще гласува „ЗА” и то с голяма мнозинство. Каква е разликата – разликата е, че вносителя си е направил труда това, което го имаше като забележки предния път, да внесе повече конкретика, повече информация и тогава смятам, че общинските съветници не биха подхождали с такова недоверие. Правя

това изказване не по тази докладна, конкретно, а изобщо в нашата бъдеща работа, защото виждате, че по някой път нещо, което е съвсем просто, елементарно, разбираемо стават много дълги дискусии, които в края на краищата губим време, по някой път нерви, прескачат искри и т. н. Бих си позволил да дам един съвет на вносителите на подобен вид докладни, независимо, че ще се разглеждат в специализираните комисии, все пак всеки общински съветник гласува от свое име, със собствената си съвест да вложат малко повече труд за да я има тази информация и да не повтаряме едно и също нещо и да буксува работата на Общинския съвет. Това е като моя препоръка. Аз съм убеден, че тази докладна ще мине. Даже си мисля, че и докладната от предното заседание за план – сметките, ако бяха дадени по-подробно, вероятно тази докладна записка щеше да бъде приета от Общинския съвет.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Само едно допълнение към казаното от г-н Атанасов.

Г-н Атанасов, аз го приемам защото общинската администрация е вносител на тази информация и го приемам като препоръка. Виждате, какво – не бива да се пренебрегват комисии. Комисиите са специализираните органи. В комисии изисквайте, каквато искате допълнителна информация. Наш е ангажимента да ви я предоставяме. Тук, не подценявам никой от общинските съветници но основния дебат, в дълбочина по проблема става наистина там, те за това са комисии, затова са помощни органи. Тази информация, ако ти не си асимилирал, ако не ти е обяснено, тук да ти се подаде в един синтезиран вид, трудно ще я възприемеш, защото ти нито ще имаш възможност да я съпоставиш, евентуално да потърсиш нещо допълнително, грубо казано, „ще ти влезе през едното и през другото ухо” , може да ти се захване в главата но по – трудно ще бъде отколкото в самата комисия. В постоянните комисии не е казано, че трябва да присъстват само техните членове, те са отворени, всеки един съветник може да присъства и в тази комисия. След малко – пак някаква специализирана комисия си избирате по повод Наредбата на Божинел – Кому е необходимо специализирана комисия, нали има постоянна комисия. Нека да влезе в постоянната комисия, там който иска от тези, които ги излъчват, пак може да отиде, да присъства на заседанието. Да не създаваме такива излишни звена когато има специализирани органи Общинския съвет и те могат да ги решават тези въпроси. Във взаимен интерес го приемам това , което ти го казваш за да се изчисти работата и тука да не стават излишни дебати. Комисиите изчистват нещата и тук в Пленарната зала много по –бързо минават крайните решения.

Г – н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Бояджиев,

Аз вземам думата за да Ви предпазя от така неволното подценяване на общинските съветници. Не мога да се съглася, че това, което го казахте на г-н Атанасов е вярно. Приемам го и лично към мен като общински съветник, че нещо което тук бива предлагано на сесията влиза през „едното ухо и излиза през другото”. Като председател на комисия, която не е работила по тази докладна записка, но по други докладни записки, уверявам Ви, пък и Вие съм сигурен, че имате впечатление от това във всички комисии в които аз съм участвал винаги много задълбочено и много внимателно проучват и всички мнения, които са изказани обсъждат се, работи се много активно, много напрегнато, но това не би трябвало да е единственото място където се разглеждат докладните записки. Аз не съм член на тази комисия, която ги е разглеждала, но сега много внимателно следя дебата и бъдете сигурен, че всички общински съветници дават максимално, не само в комисии, а и както Вие казахте в Пленарната зала тук, в Общинския съвет. Нека да бъде добра практика това, което ние правим задълбочено и на сесията на Общинския съвет да разглеждаме това което е разглеждано в помощните органи. Те за това са помощни за да оказват само помощ, но основния дебат става тук, в залата където всички 33-ма общински съветници и представителите на общинската администрация могат да изяснят най-пълно и най-задълбочено проблемите и да вземат най-точното и вярно решение.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Аз ще се съглася с тази цена, която е предложена от вносителя – г-н Цонев. Не случайно попитах – Кой и по какъв начин определя количествата генерирани отпадъци ?

Трябва да ви кажа, че досега при липсата на електронен кантар генерираните отпадъци се определяха на броя на съдовете. Т.е. ако се е приемало, че е имало 2 000 съда, въпреки, че не са толкова, по 1,1 кубика се умножава и се получава общото количество. Но дали съдовете са пълни до горе или празни, това просто няма как да се докаже. Аз съм си направил труда да използвам Ръководството за определяне броя и вида на необходимите съдове и техники за събиране и транспортиране на отпадъци на Министерство на околната среда и като използвах грубо нормативите, които са посочени в това Ръководство – населени места, които са до 50 000 души – получих една цена / при същата цена при която се съгласявам, че е такава каквато Вие сте посочили г-н Цонев / - 31 104 като го разделих на отпадъците от цялата Община – 6 860 тона се получи цена от 4,53 лв. на тон. Разбирате ли? Именно предния път аз поисках точните количества във връзка с това, което попита и г-н Воденичаров.

Г-н Любомир Цонев – зам. Кмет на Община Разград

Аз г-н Христов наистина малко не можах да го разбера, но исках да внеса едно пояснение по отношение на количеството. Досега не е изчислявано на брой съдове, това трябва да бъде ясно на всички. Води се статистика, която все пак общинската администрация прави и текущ контрол. Тя е свързана на брой курсове на автомобилите. Има доколкото си спомням два вида автомобили, които извозват сметта. Едните са 10 тона, другите са 16 тона. Значи не се брои на брой съдове, колко курса е направил. 10 – тонния автомобил го броят пълен и досега те са имали интерес да бъде пълен, за да си правят по – малко разходи. Това е много просто и логично. Не може да се правят празни курсове, след като цената се знае. Тя не е променлива. Т.е. ние считаме, че те са били пълни и на база на броя на курсовете, на автомобилите е сметнат тонажа и обема на отпадъците. Те имат задължение в Разград да / говоря за сметоизвозващата фирма / изхвърлят всеки ден съдовете за смет. Във всички случаи не искам да се заблуждават общинските съветници и нашите съграждани, че полупразните или полупълните съдове за смет се броят като пълни.

Г-н Миле Милев – БСП

На две заседания на Общинския съвет и на още толкова в комисии беше разглеждана тази докладна записка и виждате, че тя не е изменена по никакъв начин, освен разшифровката, която беше дадена за дезинфектантите и за горивото. Най-важното е, че калкулацията си остава. Крайната цена също. За мен е важен извода, че има коректност в тази калкулация. Позволих си една реплика към г-н Христов на предната сесия, да коментирам как четете калкулацията, но трябва да знаем, че освен контрол между нас и общинската администрация, трябва да има и доверие. За да работят ефективно тези хора, за да работят пълноценно не трябва да им задаваме елементарни, допълнителни задачи, да се ровят, статистики и т.н. Правилно е, че трябва да бъдат в дълбочина избистрени нещата, но съгласете се, че трябва да има и доверие.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, да се придържаме към докладната.

Други предложения, има ли? Заповядайте г-н Чобанов.

Г-н Жоро Чобанов- „Обединени демократи”

Уважаеми колеги, аз ще взема едно за кратко становище думата. Аз може би ще подкрепя тази докладна но с много големи резерви, искам това да го знае г-н Цонев тъй като има неща които са и за специалисти особено не много логични и неясно как ще се получат затова отсега му казвам, че и аз лично с мои възможности ще следя дали Компактора, ДТ – 75, това е трактор ще работят 8 часа непрекъснато всеки ден. Специалист ми е казал, че ако трактор работи 8 часа непрекъснато цял ден ще гръмне като бомба на края на деня. Истината е, че ние наистина трябва да дадем някакъв във всеки вид дейност, да дадем възможност на общинската администрация както винаги сме го правили да работи, да осъществява дейността която е тази важна дейност. Но аз още на следващата сесия ще го попитам, аз също ще следя, ако компактора и трактора – компактор машината е която нагнетява, тя също не работи 8 часа, но тук не става въпрос за час, два защото трактора работи по 2 – 3 часа на ден. Я, ако сметнем тези действително отработени часове, какво ще се окаже със сметката. Но, не искам да превръщам този въпрос на дискусия. Моля, Ви тези резерви, които изразявам да се имат предвид от вносителя и да бъде готов, с контрола, който се осъществява във всеки един момент да ни представи данни дали тези експлоатационни разходи са действителни или не са.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Просто реплика или допълнение по отношение на коментара, който направи на г-н Чобанов: Какво ще стане ако цената на горивото не е такава каквато е предвидена в тази калкулация? Сега гледам е 1.70 лв. за 1953 литра. Има ли вносителя право да направи компенсация за сметка на непълните часове с ръста в горивата, защото те в никакъв случай даже на този момент не са 1.70 лв. за литър, ако толкова подробно гледаме нещата.

Г-н Жоро Чобанов- „Обединени демократи”

Отговор. Това е цена без ДДС. Ако се сложи ДДС ще се види, че цената е пазарната в момента. Това не вярвам да го е пропуснал вносителя.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Тъй като г-н Цонев може би не може да ме разбере, а и да отпраща, малко по-конкретен да бъде: Значи досега всичко е на база действително обслужени контейнери. И аз за това в разговора който водих с г-н Цонев, не един или два в комисии това съм имал предвид. Значи ние приемаме тази цена от 11.52 лв. или 31 104 лв. И аз пак питам г-н Цонев, ако се окаже, че количествата са много повече от 2700 т. – 31 104 като го разделим на примерно на 5 000 т., отсрещната цена за тон пада. Какво би направил като Зам. Министър, Зам. Кмет, извинявайте ? Дай боже.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Христов,

Тук непрекъснато в дискусиите се говори, че Общинския съвет е в правото си, и ние не възразяваме общинската администрация да извършва периодичен контрол на нашите действия и дейности. Разбира се, ако съвместно, заедно или от общинската администрация или общински съветник или група общински съветници констатира такива различия те ще бъдат внесени на вниманието на Общинския съвет със съответните предложения.

Г-н Румен Цанков - ДПС

Мога ли да знам чия собственост са компактора и трактора на сметището?

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Отговор. Всички машини са собственост на фирмата на която сме възложили експлоатацията на депото.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз вземам тук отношение от последното, което чух от г-н Цонев, че в същност аз може би досега съм живял с илюзията, че ние определяме цена при която Община Разград ще приема за депониране на това сметище новото или разширение както и да го наричат Общинското сметище. Но сега разбирам, че всичките тези пари, които ние сега ще гласуваме са за да отиват във фирмата, която експлоатира така наречената фирма „експлоататор” , както беше наречена за разходите, които тя прави. Тук преди малко си мислех това ли е цената, която гражданите на Разград трябва да получават 11.52 лв. за това, че стават сметището на Разградска област, че на територията на Община Разград ще бъдат изхвърляни боклуците на Общините Завет, Исперих, Кубрат на всички. И тогава ми се струваше тази сума ниска, тази цена в същност ми се струваше ниска, но доколкото сега разбирам тази цена дори няма да влезе в Общината, а тя ще отиде на някой, който ще експлоатира сметището на Област Разград. Така, че аз наистина сега започвам да имам много големи резерви по приемането на тази докладна записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Друг желае ли да вземе становище? Да подложим на гласуване тогава. Колеги, моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№83

На територията на община Разград е изградено „Регионално депо за ТБО Разград - първи етап“. В началото на 2008 година предстои въвеждането обекта в експлоатация, където ще се приемат битови отпадъци за обезвреждане, сформирани от териториите на всички общини, включени в административните граници на област Разград: Община Разград, Община Исперих, Община Самуил, Община Кубрат, Община Завет, Община Цар Калоян и Община Лозница. Във връзка с подписано на 23.09.2003г. споразумение за сътрудничество между всички общини, включени в територията на област Разград, относно изграждането и обезвреждането на депото, е необходимо за обезвреждане на приетите в депото отпадъци, да се определи цена на услуга за депониране на отпадъците. В резултат на направените разчети на експлоатационните разходи за 2008г. същите възлизат на 11.52 лв./1тон с вкл.ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл.21, ал.1 т.23, ал.2 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА и т.1 от Споразумение за сътрудничество от 23.09.2003г. между общините от Област Разград, Общински съвет – Разград, с 28 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – 1,

Р Е Ш И:

1.Одобрява калкулацията за цената на депониране на отпадъци на Регионално депо за твърди битови отпадъци – Разград, съгласно Приложение № 1.

Приложение № 1

КАЛКУЛАЦИЯ

ЗА РАЗХОДИТЕ ЗА ОБЕЗВРЕЖДАНЕ НА БИТОВИ И

ПРОИЗВОДСТВЕНИ НЕОПАСНИ ОТПАДЪЦИ НА РЕГИОНАЛНО ДЕПО ЗА ТБО

ГР. РАЗГРАД - ЗА 1 ТОН

ЕКСПЛОАТАЦИОННИ РАЗХОДИ/на база месечни разходи/

I.Ф. работна заплата, начисления - 4200 лв.

1. ф Р 3 8 човека - 3400 лв.

1.1. Основно заплащане - 3100 лв.

- 5 човека X 350 лв. = 1750 лв.

- 3 човека X 450 лв. = 1350 лв.

1.2. Допълнителни плащания - 300 лв.

- 8 човека X 37,50 лв. = 300 лв.

2. Начисл. ДОО, ЗОВ - 800 лв.

2.1. ДОО - 3400 лв. X 19.62% - 667 лв.

2.2. ЗОВ - 3400 лв. X 3.09 % - 133 лв.

II.Механизация - 10880 лв.

1. Компактор - 7220 лв.

1.1. Гориво - 6120 лв.

- 30 дни X 8 часа = 240 мото часа.

- 240 мото часа X 15,00 литра = 3600 литра.

- 3600 литра X 1,70 лв. = 6120 лева

1.2. Масла, грес - 150 лв.

- 2,5 % от стойността на горивото

1.3. Ремонти - 200 лв.

1.4. Амортизация - 750 лв.

2.ДТ-75 3660 лв.

2.1. Гориво - 3320 лв.

- 30 дни X 8 часа = 240 мото часа.

- 240 мото часа X 8,14 литра = 1953 литра.

- 1953 литра X 1,70 лв. = 3320 лева

2.2. Масла, грес - 80 лв.

- 2,4 % от стойността на горивото

2.3. Ремонти - 110 лв.

2.4. Амортизация - 150 лв.

III. Запръстяване - 3100 лв.

-310 м.к. = 62 курса х 50 лв. - 3100 лв.

IV. Консумативи - 2250 лв.

- Вода 52 м.к. х 2,20 - 115 лв.

- Ел. енергия 9830 квч х 0,15 - 1475 лв.

- Дезинфектанти 33 л х 20 лв. - 660 лв.

V. Охрана обект - 2000 лв.

Сбор: т.I, т.II, т.III, т.IV, т.V - 22430 лв.

VI. Непреки /управленски/ разходи 7 % - 1570 лв.

VII. Печалба 8 % - 1920 лв.

Общо: - 25920 лв./2700 т. = 9.60 лв.

VIII. ДДС 20 % - 5184 лв./2700 т. = 1.92 лв.

Всичко - 31104 лв./2700 т. = 11.52 лв.

2. Определя цена на услуга за депониране на отпадъци на Регионално депо за твърди битови отпадъци - Разград от общини от Разградска област, равняваща се на 11.52 лв./1тон с вкл.ДДС за 2008г..

3. Упълномощава Кмета на Община Разград да предприеме всички действия относно договаряне експлоатацията на Регионалното депо за ТБО Разград с всички общини от Област Разград и актуализиране договорените взаимоотношения с изпълнителя по поддържане на депото при условията на т.2 от настоящето решение и запознае постоянната комисия по бюджет, финанси и икономическо развитие към ОБС – Разград..

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград .

СТАТИЯ X

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Оттук следват 6 доста сходни докладни записки и те касаят реда на ползване на имоти публична общинска собственост, по специално спортните имоти на територията на гр. Разград. С предходно решение миналата година на Общински съвет Разград беше приета Концепция за развитие на спортните клубове и ползването на спортните имоти от тях и всъщност тези докладни записки са в съответствие с тази Концепция. Чрез тях на Вашето внимание е установяване на един законен, регламентиран начин за ползване на имотите предназначени за спортни цели, от съответните спортни клубове. Първата докладна записка касае възможността за предоставяне на спортна зала „Лудогорец“ в гр. Разград на спортен клуб „Гладиатор“, по точно на част от спортна зала „Лудогорец“ на спортен клуб „Гладиатор“. В проекта за решение се предлага предоставянето за целите на спортните клубове да стане по реда на тайно наддаване, чрез търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на ОБС Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, като се определят каква част от тази публична общинска собственост се предлага да бъде предоставена по реда на търга с тайно наддаване и тя представлява фойе, санитарен възел и съблекалня и три помещения с общ коридор и обща застроена площ 221,00 кв.м. Началната тръжна цена на имота е определена по реда на Приложение № 1 от Наредба № 2 на ОБС – 11.00 лв. Предлага се имота, който ще бъде предоставен по този ред да се използва за спортни цели и по-специално за развиване на спортовете културизъм, силов трибой, вдигане на тежести и канадска борба. Тук са сложени и някои други условия, които за някои от спортните клубове са различни, но общите условия за всички са спортните организации – участници в търга, трябва да са регистрирани със седалище в гр. Разград и да нямат задължения към Община Разград. Тези организации трябва да развиват учебно-тренировачна и спортно - състезателна дейност на територията на община Разград. Спортните организации трябва да са вписани в Националния регистър на лицензираните спортни организации и членуващите в тях спортни клубове на Държавната агенция за младежта и спорта. А по – специално за частта от зала „Лудогорец“ за която предлагаме да бъде проведен този търг като условие е включено, че кандидатът, който се яви и евентуално спечели този търг трябва за своя сметка да извърши ремонт на 2 помещения №5 и №6 от втория етаж на зала „Лудогорец“, които се ползват от УСШ, която е общинска структура. Не случайно това условие е записано по този начин тъй като допълнително за тези спортни цели се предоставят 2 помещения, които излизат от разпореждането на УСШ.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров- БСП

Уважаеми колеги, както стана вече ясно от изложението на г-н Цонев ние пристъпваме към разглеждане на 6 докладни записки, които обсъждат едни и същи въпроси. Аз правя процедурно предложение и ако Председателя на нашата комисия по управление на общинската собственост – г-н Иво Димитров, не възразява становището на вносителя и становището на постоянната водеща комисия по този въпрос да бъдат дадени общо и след това да проведем една обща дискусия и след като тя приключи г-н Председател Вие да подложите на гласуване поотделно вече отделните проекти за решение. Убеден съм, че така ще спестим много време и самата дискусия ще бъде концентрирана и с обсъждане на всички общи въпроси.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Всъщност в тази насока щеше да бъде и моето предложение. По направеното предложение да гласуваме – да се разгледат съвместно, да се обсъдят съвместно, а гласуването да направим индивидуално по всяка една отделна докладна. По направеното предложение на колегата Стоян Димитров, моля да гласувате.

Общинският съвет с 32 гласа „ЗА“, „ против „ – няма, „въздържали се“ – няма. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Предвид това, че всички тези 6 докладни са разгледани в ПК по управление на общинската собственост, г-н Иво Димитров ще ни запознае със становището на комисията по всички тези 6 докладни.

Иво Димитров - председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

6-те докладни записки бяха разгледани на заседанието, проведено на 21.01. 2008 г. На ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол като за 5 от докладните записки, комисията изрази своята подкрепа с 10 гласа «ЗА», «против» - 1, и без въздържали се, а по едната докладна записка с пълно единодушие – с 11 гласа «ЗА», без «против» и «въздържали се» . Във хода на работата на комисията бяха направени някои предложения от общинския съветник г-н Добрев и те бяха приети от комисията. Касае се специално за по-кратък срок за отдаване под наем на два от имотите, което ще даде възможност да бъде извършена една предварителна работа по процедура за отдаване на тези общински имоти на концесия, което е записано и в документи, които са приемани от предишния Общински съвет, по – специално Концепцията за управление на спортните имоти.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Председателя на ПК за младежта, спорта и туризма да ни запознае със становището на комисията.

Г-н Музаффер Мустан – председател на ПК за младежта, спорта и туризма

Значи и 6-те докладни записки се разгледаха в комисията и за 6-те становището беше: „ЗА” – 8, „против” – няма” и „въздържали се” – няма.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Въпроси към вносителя на докладната. Г-н Монеv, заповядайте.

Г-н Калоян Монеv – БСП

Имам въпрос към вносителя г-н Цонев. Пред мен са двете докладни записки за зала „Лудогорец” – едната е за спорт „културизъм” , другата е за „бойни изкуства”. Към едната зала, тази която е за „културизъм” има поставено изискване към участника да извърши ремонт на помещения №5 и №6, което ще се ползва от УСЦ, а към втората зала, която е за „бойни изкуства” няма поставено изискване за извършване на ремонт на която и да е част от спортната зала. Има ли някакъв коментар по този въпрос.

Г- н Любомир Цонев – зам. Кмет на Община Разград

Отговор. За част от зала „Лудогорец” се предоставя само като възможност за развитие на тези посочени дейности в докладната записка от 1 спортен клуб. Тук не става въпрос за 2 спортни клуба. Значи 1 спортен клуб, който развива - културизъм, силов трибой, вдигане на тежести и канадска борба. Говоря за зала „Лудогорец”. Ако говорим за зала „Абритус” – това е друга зала, която се намира срещу Автогара Разград.

Г-н Калоян Монеv – БСП

Грешката е моя. Извинявам се.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси няма. Преминаваме към обсъждания, мнения и предложения. Заповядайте госпожо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ГЕРБ

По скоро имах въпрос към вносителя: Какви са били мотивите на вносителя при определяне срока за отдаване под наем? - тъй като гледаме за двата обекта е 2 години, за останалите – 5.

Г-н Любомир Цонев – зам. Кмет на Община Разград

Отговор. Аз мисля, че г-н Иво Димитров поясни какви са мотивите. Още веднъж ще ги повтора: по принцип за да развият спортно – състезателната дейност, спортните клубове трябва да имат възможност да получат за един така по-продължителен период за да могат те да инвестират, защото те инвестират в тези помещения. Затова използваме максималния срок, който е по Закона за общинската собственост – 5 години за отдаване на част помещения публична общинска собственост. Значи максималния срок е 5 години. За четирите спортни имота предлагаме този срок да бъде 5 години. За останалите два имота, както каза г-н Иво Димитров, понеже в Концепцията приета от предходния Общински съвет е записано като възможност тези имоти да се развият чрез предоставяне по друг ред – не чрез наем, а чрез концесия, затова там се дава по-кратък период през, който период се очаква от общинската администрация въз основа на тази Концепция да разработи ново предложение което разбира се ще бъде предоставено на вниманието на Общинския съвет във връзка с по-актуално разпореждане или по – точно разпореждане съответстващо на тази Концепция с тези публични общински имоти. Заради това сроковете са различни за 2 от имотите.

Г-н Георги Атанасов- „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател, аз приветствам подхода който е на, който го има във всички докладни, тези условия които са поставени да дадат бонус на клубовете които оперират в Разград, които са нашите Разградските клубове. Вероятно, даже тука в изказванията малко като предрешени стояха търговете. Все пак са си търгове и не е сигурно, че клуб „Гладиатор” или клуб „Лютфи Ахмедов” ще спечелят тези търгове. Дано ги спечелят. Моето изказване е по повод, условието да бъдат поправени, ремонтирани 2 помещения в зала „Лудогорец”. Вероятно е воден такъв разговор с кандидат, който ще участва в търга и той е поел този ангажимент. Но аз не виждам смисъл там да се прави ремонт на тези 2 помещения, защото тези помещения са компроментирани от текущия покрив на залата. Действително със спечелилия търга ще направите тези ремонти и след много кратко време, ако не се ремонтира покрива на сградата помещенията ще ... този ремонт ще бъде компроментиран. Затова призовавам, не сега е момента, но сега се открива дискусия, съвсем скоро ще гледаме бюджета за 2008 година, да бъдат предвидени средства за отремонтване на покрива на зала „Лудогорец”. Тогава тези ремонти, които евентуално ще извърши спечелилия търга ще има смисъл иначе това са хвърлени пари, ей така на вятъра.

Г-н Валентин Василев – ГЕРБ

Във връзка с изказването на г-н Атанасов бих насочил вниманието на колегите общински съветници когато стане въпрос да се разглежда бюджета да се обърне особено внимание

на зала „Абритус“, защото тя е уникално спортно съоръжение от което мисля, че нашия град има нужда. В момента тя просто е предоставена на баскетболен клуб, който със собствени средства няма възможност да извърши ремонта на това съоръжение. Мисля, че Разград заслужава да има 1 или 2 спортни съоръжения направени по достоен начин където можем да приютим и нашите деца и където можем да ставаме и домакини на много мероприятия от спортен характер, изложби, мероприятия и т.н.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Конкретно по темата, да не се отклоняваме от нея. Има ли предложения за допълнения? Няма. Предлагам да гласуваме първата докладна. Тук гласуването по всички докладни е поименно. Моля гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радяна Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		

31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 84

Съгласно акт за общинска собственост №826/15.05.2002 година спортна зала „Лудогорец“ е публична общинска собственост. Залата има самостоятелно обособена част, представляваща зала за обща физическа подготовка и прилежащите към нея помещения и санитарни възли. Към настоящия момент същата е пригодена за тренировъчна и състезателна дейност по культуризм, фитнес, силов трибой, вдигане на тежести и канадска борба.

Съгласно приетата с решение на общинския съвет Концепция за ефективно управление и подържане на спортната база на Община Разград е препоръчано игралната зала с двете съблекални със санитарните възли и необходимите административни и спортни помещения на втория етаж и котелното помещение да останат за безвъзмездно управление на УСШ „Руси Бухтев“, а останалата част да се отдаде под наем. Към настоящия момент е проявен такъв интерес.

Предвид горензложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 32 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на ОбС Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост за отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост по АОС №826/15.05.2002 година, част от зала „Лудогорец“, находяща се в парцел №XVI, кв.47 по плана на гр.Разград, с обща ЗП – 221,00кв.м., състояща се от зала за обща физическа подготовка, прилежащите към нея помещения, в т.ч.: фойе, санитарен възел и съблекални и три помещения с общ коридор, с граници на отдаващата се под наем част: север – баскетболна зала и съблекални към нея; юг – външна стена; изток – централно фойе; запад – външна стена. Определя начална тръжна цена за частта от имота 11,00лв. (единадесет лева), без ДДС, определена съгласно Приложение №1 от Наредба №2 на ОбС.

Търгът да се проведе при следните условия:

а/ срок за отдаване под наем 5 (пет) години;

б/ частта от имота да се използва за спортни цели – за развиване на спортовете культуризм, силов трибой, вдигане на тежести и канадска борба;

в/ спортните организации – участници в търга, трябва да са регистрирани със седалище в гр.Разград и да нямат задължения към Община Разград;

г/ спортните организации трябва да развиват учебно-тренировъчна и спортно-състезателна дейност на територията на община Разград.

д/ спортните организации трябва да са вписани в Националния регистър на лицензираните спортни организации и членуващите в тях спортни клубове на Държавната агенция за младежта и спорта..

е/ спечелилият търга извършва за своя сметка ремонт на помещения №5 и №6 от втория етаж на зала „Лудогорец“;

2. Разходите по преустройство на инсталациите с цел обособяване на самостоятелно отчитане на консумираните ел.енергия и вода на имота по т.1 да се поделят между Община Разград и спечелилия търга.

3. Задължава Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград

СТАТИЯ XI

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на поименно гласуване втората докладна записка. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		

2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийионуз	+		
21.	Радисана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славеv	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владава Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

85

Съгласно акт за общинска собственост №824/15.05.2002 година спортна зала „Абритус“, състояща се от високо и ниско тяло е публична общинска собственост. Същата, без включената в нея зала за обща физическа подготовка се използва за баскетбол. Спонагателните помещения към нея реално не се използват.

Съгласно приетата с решение на общинския съвет Концепция за ефективно управление и поддържане на спортната база на Община Разград са препоръчани два варианта за ползване на зала „Абритус“. При първия игралната зала и съблекалните да се отдадат под наем за спортни цели, а всички останали свободни помещения, към които е проявен интерес да се отдадат под наем, съобразно предназначението им и при условие, че наемателите извършат ремонт в определен обем и на определена стойност. При втория вариант залата и прилежащия терен се предоставят на концесия.

Към настоящия момент има проявен интерес за отдаване под наем на игралното поле, две съблекални с възстановителен център и треньорска стая.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, Общински съвет Разград, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се”, – няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на ОбС Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост за отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост по АОС №824/15.05.2002 година, част от зала „Абритус”, находяща се в парцел I, кв.156 по плана на гр.Разград, представляваща:1. игрално поле с площ от 554 кв.м. и граници: север –котелно помещение, северен вход и коридор, юг - фойе, запад – трибуни, изток – трибуни; 2.съблекални № 3 и 4 с възстановителен център с обща площ от 112 кв.м и граници: север – тревна площ, юг-коридор към източен вход, изток – паркинг, запад – коридор; 3.треньорска стая с площ от 9 кв.м. и граници: север- коридор юг - паркинг, изток - помещение, запад- помещение.Определя начална тръжна цена за частта от имота 33 лв, без ДДС, определена съгласно Приложение №1 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост.

Търгът да се проведе при следните условия:

а/срок за отдаване под наем 2/две/ години;

б/частта от имота да се използва за спортни цели – за развиване на спорта баскетбол;

в/спортните организации-участници в търга, трябва да са регистрирани със седалище в гр.Разград и да нямат задължения към Община Разград;

г/ спортните организации трябва да развиват учебно-тренировъчна и спортно-състезателна дейност на територията на община Разград;

д/ спортните организации трябва да са вписани в Националния регистър на лицензираните спортни организации и членуващите в тях спортни клубове на Държавната агенция за младежта и спорта.

2. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов — председател на ОбС

Подлагам на поименно гласуване третата докладна записка. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		

16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийоузу	+		
21.	Радисана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 86

Съгласно акт за общинска собственост №825/15.05.2002 година спортен комплекс „Дянко Стефанов” е публична общинска собственост. В комплекса влиза: 1. Градски стадион, включващ административна сграда, битова сграда, медицински център и затревен терен с трибуни; 2. Салон по лека атлетика; 3. Салон по борба и 4. Корткова площадка. Салонът по борба е свободен и към него има проявен интерес за развиване на спорта борба.

Съгласно приетата с решение на общинския съвет Концепция за ефективно управление и поддръжане на спортната база на Община Разград е препоръчано салонът по борба, като част от спортен комплекс „Дянко Стефанов” да бъде отдаден под наем.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на ОбС Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост за отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост по АОС №825 / 15.05.2002 година, част от спортен комплекс „Дянко Стефанов”, находящ се в парцел I, кв.317 по плана на гр.Разград, включваща: 1. салон по борба, със застроена площ от 303,00 кв.м., при граници: север – асфалтова площадка, юг – асфалтова площадка, изток – асфалтова пътека, запад – улица и 2. Стая със ЗП – 13,70кв.м., находяща се на втория етаж на административната сграда на градския стадион, при граници : ляво – битова стая; дясно – канцелария. Определя начална тръжна цена за частта от имота 16,00лв.(шестнадесет лева), без ДДС, определена съгласно Приложение №1 от Наредба №2 на ОбС .

Търгът да се проведе при следните условия:

а/ срок за отдаване под наем 5 (пет) години;

б/ частта от имота да се използва за спортни цели – за развиване на спорта борба;

в/ спортните организации – участниците в търга, трябва да са регистрирани със седалище в гр.Разград и да нямат задължения към Община Разград;

г/ спортните организации трябва да развиват учебно-тренировачна и спортно-състезателна дейност на територията на община Разград.

д/ спортните организации трябва да са вписани в Националния регистър на лицензираните спортни организации и членуващите в тях спортни клубове на Държавната агенция за младежта и спорта.

2. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград

СТАТИЯ XIII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на поименно гласуване четвъртата докладна записка. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хадживанов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Раднана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		

29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

87

Съгласно акт за общинска собственост №825/15.05.2002 година Спортен комплекс “Дянко Стефанов” е публична общинска собственост. Комплексът се състои от градски стадион, кортова площадка, салон по лека атлетика и салон по борба. Салонът по лека атлетика е свободен и към него има заявен интерес за развитие на спорта лека атлетика.

Съгласно приетата с решение на Общинския съвет Концепция за ефективно управление и поддържане на спортната база на Община Разград е препоръчано салонът по лека атлетика, като част от Спортен комплекс “Дянко Стефанов” да бъде отдаден под наем.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се”, – няма,

Р Е Ш И:

1. Да се проведе търг с тайно наддаване за отдаване под наем по реда на глава седма от Наредба №2 на ОбС Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост на част от имот-публична общинска собственост по АОС №825/15.05.2002 година - Спортен комплекс “Дянко Стефанов”, находящ се в парцел I, кв.317 по плана на гр.Разград, представляваща салон по лека атлетика с площ от 403 кв.м, с граници: север –асфалтова площадка, юг – тревна площ, запад – асфалтова площадка, изток – улица. Определя начална тръжна цена за частта от имота 20,00лв, без ДДС, определена съгласно Приложение №1 от Наредба №2 на Общински съвет.

Търгът да се проведе при следните условия:

а/Срок за отдаване под наем-5/пет/ години;

б/Частта от имота да се използва за развиване на спорта лека атлетика;

в/Спортните организации-участници в търга, трябва да са регистрирани със седалище в гр. Разград и да нямат задължения към Община Разград;

г/ Спортните организации трябва да развиват учебно-тренировъчна и спортно-състезателна дейност на територията на община Разград;

д/ Спортните организации трябва да са вписани в Националния регистър на лицензираните спортни организации и членуващите в тях спортни клубове на Държавната агенция за младежта и спорта.

2. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград

СТАТИЯ XIV

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот –публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов — председател на ОбС

Подлагам на поименно гласуване петата докладна записка. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Валиков	+		

4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радияна Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдoвa Ангелoвa	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стойнка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

88

Съгласно акт за общинска собственост №827/15.05.2002 година Градски колодрум, състоящ се от двуетажна сграда и колоездачна писта с трибуни е публична общинска собственост. Имотът представлява част от Градски парк и е спортен обект, предназначен за развиване на спорта колоездене.

Съгласно приетата с решение на Общинския съвет Концепция за ефективно управление и поддържане на спортната база на Община Разград е препоръчан вариант спортният обект да бъде предоставен на концесия при определени условия: концесионерът да извърши рехабилитация на цялото спортно съоръжение и да предостави за ползване определени части от битовата сграда и колоездачната писта на Спортния клуб по колоездене “Спринт” гр.Разград. Към настоящия момент не е проявен интерес за предоставяне на концесия върху спортното съоръжение, а само за отдаване на части от него под наем.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 31 гласа

„ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе търг с тайно наддаване за отдаване под наем по реда на глава седма от Наредба №2 на ОбС Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост на част от имот-публична общинска собственост по АОС №827/15.05.2002 година, представляваща Градски колодром, състояща се от двуетажна сграда със застроена площ от 184 кв.м и колоезачна писта с площ от 2443 кв.м, находяща се в парцел “Парк”, кв.319 по плана на гр.Разград, при граници: север- тревни площи, юг- тревни площи, изток- тревни площи, запад – паркова алея. Определя начална тръжна цена за частта от имота 67,00 лв., без ДДС, определена съгласно Приложение №1 от Наредба №2 на ОбС.

Търгът да се проведе при следните условия:

а/Срок за отдаване под наем 2/две/ години;

б/Частта от имота ще се използва за спортни цели – за развиване на спорта колоездене;

в/Спортните организации-участници в търга, трябва да са регистрирани със седалище в гр. Разград и да нямат задължения към Община Разград;

г/Спортните организации трябва да развиват учебно-тренировъчна и спортно-състезателна дейност на територията на община Разград;

д/ Спортните организации трябва да са вписани в Националния регистър на лицензираните спортни организации и членуващите в тях спортни клубове на Държавната агенция за младежта и спорта.

2. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XV

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на поименно гласуване последната от шесте докладни записки. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хадживанов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		

18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

89

Съгласно акт за общинска собственост №824/15.05.2002 година спортна зала „Абритус”, състояща се от високо и ниско тяло е публична общинска собственост. Залата включва самостоятелно обособена част, която настоящия момент е пригодена за извършване на тренировъчен процес по бойни изкуства.

Съгласно приетата с решение на общинския съвет Концепция за ефективно управление и поддържане на спортната база на Община Разград са препоръчани два варианта за ползване на зала „Абритус”. При първия игралната зала и съблекалните да се отдадат под наем за спортни цели, а всички останали свободни помещения, към които е проявен интерес да се отдадат под наем, съобразно предназначението им и при условие, че наемателите извършат ремонт в определен обем и на определена стойност. При втория вариант залата и прилежащия терен се предоставят на концесия.

Към настоящия момент има проявен интерес за отдаване под наем на залата за обща физическа подготовка, представляваща част от зала „Абритус”

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Да се проведе търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на ОбС Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост за отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост по АОС №824/15.05.2002 година- зала „Абритус”, находяща се в парцел I, кв.156 по плана на гр.Разград, представляваща зала за обща физическа подготовка, със застроена площ от 156 кв.м., при граници: север- коридор, юг-асфалтирана площадка, изток-паркинг, запад – котелно помещение. Определя начална тръжна цена за частта от имота 8 лв, без ДДС, определена съгласно Приложение №1 от Наредба №2 на Общински съвет Разград.

Търгът да се проведе при следните условия:

а/срок за отдаване под наем 5/пет/ години;

б/частта от имота да се използва за спортни цели – за развиване на спортове по бойни изкуства;

в/спортните организации-участници в търга трябва да са регистрирани със седалище в гр.Разград и да нямат задължения към Община Разград;

г/ спортните организации трябва да развиват учебно-тренировъчна и спортно-състезателна дейност на територията на община Разград;

д/ спортните организации трябва да са вписани в Националния регистър на лицензираните спортни организации и членуващите в тях спортни клубове на Държавната агенция за младежта и спорта.

2. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми колеги, правя предложение за 15 минути почивка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Предлагам почивката да я направим от 20 минути, предвид дългото време през което работи.

ОБЯВЯВАМ 20 МИНУТИ ПОЧИВКА

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

14.00 ЧАСА

СТАТИЯ XVI

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев - зам.- кмет на Община Разград

Относно: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от имот- частна общинска собственост, представляваща помещение № 38 А на III етаж в сградата на бул. “България” № 21 в гр. Разград, състоящо се от зала, коридор и сервизно помещение с обща площ от 82 кв.м., на Регионалната занаятчийска камара – гр. Разград .

Г-н Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници,

Община Разград в момента е предоставила част от един имот, който представлява стая около 20 кв.м. на Регионалната занаятчийска камара по реда на Закона за общинската собственост и Наредба № 2 на ОбС Разград. Поради изключително амбициозната програма за развитие бизнеса в областта на занаятите на територията на Община Разград и Област Разград има искане от ръководството на РЗК за разширяване предоставяне на допълнителни помещения с цел създаване възможност за тяхната административна и творческа дейност, включително обучения на занаятчиите от нашия град. В тази връзка единствената възможност за такова помещение е това, което се намира на бул. „България” № 21, това е третия етаж, помещение № 38 а, което е с обща площ 82 кв. м. Искането от РЗК, което е силно мотивирано е свързано с предоставяне на такова помещение и то безвъзмездно. В тази връзка е и проекта за решение, който касае - Учредява безвъзмездно право на ползване върху част от имот - частна общинска собственост, по АОС № 604 /08.02.1999 г, съставляващ помещение № 38А, на трети етаж в сградата на бул.”България” 21 в гр. Разград, с обща площ от 82.00 м2 на Регионалната занаятчийска камара гр. Разград, целево за офис и зала на организацията, за срок до 31.12.2011 година. В резултат на обсъждането в постоянните комисии се оформи предложение, което е записано в т.2, т.е. допълнително изискване към ползвателя на имота, ако Общинския съвет приеме такова решение – е да извърши подобрения на стойност не по-малко от 10 хил. лева за срока на договора.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана от ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Давам думата на председателя на комисията да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Тази докладна записка с вносител г-н Цонев беше разгледана на заседанието на комисията на 21.01. 2008 г., като в подкрепа на тази докладна записка са гласували 10 общински съветници, без „против” и 1- „въздържали се” .

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата за въпроси към вносителя. Заповядайте г-н Захариев.

Г-н Симеон Захариев – БСП

В Закона за занаятите, изрично ли е записано, че безвъзмездно трябва да се предоставят помещения?

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Отговор. Не. Не е изрично записано г-н Захариев. Това е воля и решение на Общинския съвет. Но такова е искането и в такъв вид беше обсъждано в ПК и аз го предлагам на вашето внимание.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси. Да преминем към процедура – обсъждане. Имате думата за мнения и становища. Заповядайте г-н Захариев.

Г-н Симеон Захариев – БСП

Аз мисля, че има доста неправителствени организации, които изпълняват задачи, свързани с развитието на бизнеса и мисля, че трябва възмездно да предоставяме помещения, а не безвъзмездно. Може с намалени стойности да бъде наема, но да спазваме принципа.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Правите предложение: отдаването да бъде „възмездно”. Да Ви помоля да го формулираме в писмен вид. Направено е предложение възмездно да бъде отдаден имота, остава ние да уточним при какви условия ще бъде това.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград

Г-н Председател, ако вземем решение да бъде възмездно би трябвало да се промени цялата докладна записка. Предлагам да гласуваме само дали „безвъзмездно“ или „възмездно“. Ако се гласува „възмездно“ да се върне докладната записка и да се вкара на следващото заседание така както трябва да бъде защото то трябва да бъде с търг и т.н. а ако е „безвъзмездно“, ако гласуваме за „безвъзмездно“, да гласуваме докладната.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Мисля, че е съвсем точно предложението. Поддържам същото ето защо подлагам на гласуване предложението на г-н Захариев –относно: **Възмездно предоставяне на помещение на Регионалната занаятчийска камара гр. Разград.** Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 22 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – 10. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

В този случай следва да окажем ... Заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми съветници,

искам да поясня, че съгласно Закона и чл. 39, ал. 5 от нашата Наредба № 2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, при такова решение се учредява само след търг или конкурс. В този случай излиза така, че докладната – аз вече не мога да я изтегля защото е в момент на обсъждане. Това означава, че докладната записка не може да бъде приета в този вид, с това предложение.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми г-н Председател,

След като Общинския съвет изрази своята воля с проведеното гласуване, аз правя формално предложение да придвижим процедурата по чл. 81, ал.1 с вече направеното предложение – За отлагане за следващо заседание. Така и вносителят и комисите съответно ще имат предвид решението на Общинския съвет какво да бъде предоставянето, а именно, че трябва да бъде възмездно. Затова, моля, г-н Председател да подложите на гласуване формалното предложение за отлагане за следващо заседание произнасянето на Общинския съвет по цялата докладна записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

По направеното предложение предлагам да преинемем към гласуване. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 90

Постъпило е искане с вх.№36-00-102.1 / 28.09.2007 година на РЗК – Разград за предоставяне за безвъзмездно ползване на едно помещение за офис и учебна зала за 50 души, като е направено конкретно предложение за помещение №38а /бившата фитнес зала/, находяща се в сградата – частна общинска собственост АОС №604 / 08.02.1999 г. бул. “България” №21, град Разград, като камарата поема да извърши ремонт на помещението със собствени средства и във връзка с направено предложение от общински съветник Стоян Димитров, на основание Чл. 81,ал.1, т2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет- Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, с 31 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се „ – няма

РЕШИ:

1. Отлага за следващо заседание произнасянето на Общинския съвет по докладна записка, относно: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от имот- частна общинска собственост, представляваща помещение № 38 А на III етаж в сградата на бул. “България” № 21 в гр. Разград, състоящо се от зала, коридор и сервизно помещение с обща площ от 82 кв.м., на Регионалната занаятчийска камара – гр. Разград .

2.Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XVII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев - зам.- кмет на Община Разград

Относно: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от имот- частна общинска собственост, представляваща IV етаж от блок Б / ниското тяло/ от сградата на ул. “Хаджи Димитър” № 30 (стар номер 25) в гр. Разград, със застроена площ от 365.50кв.м. на Регионален център по здравеопазване – Разград .

Г-н Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Със свое Решение през 2000 година Общинския съвет е предоставил за безвъзмездно ползване на РЦЗ- Разград, IV етаж от блок Б, сграда находяща се на ул.”Хаджи Димитър” № 25 в гр. Разград. Това е бившата стоматологична поликлиника / ниското тяло/. Искам да поясня, че РЦЗ е държавна структура на бюджетна издръжка и реда по Закона е именно и само предоставяне за безвъзмездно ползване. Има изпратена докладна записка до кмета на общината от д-р Ася Генева – директор на Регионален Център по здравеопазване – гр. Разград, във връзка с изтичане на срока и с молба да продължат да ползват предоставеният им имот, като за целта сключения договор бъде подновен.

В тази връзка е проекта за решение касаещ - ново учредяване на безвъзмездно право на ползване на този имот, целево за офиси на организацията Регионален Център по здравеопазване гр. Разград, за срок до 31.12.2011 година.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОБС

Уважаеми колеги,

Тази докладна е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Давам думата на нейния председател да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

На 21.01. 2008 година тази докладна записка от г-н Любимир Цонев – зам. кмет на Община Разград беше разгледана и получи единодушно подкрепа от 11 общински съветници, членове на комисията без „против” и без „въздържали се”.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОБС

Докладната е разгледана също така и в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Давам думата на нейния председател да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Румен Цанков – председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Уважаеми колеги,

Докладната записка беше разгледана на 22.01.2008 г. в 13.00 часа. Прие се с пълно единодушие.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОБС

Имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Процедура по предложения и обсъждания. Нямате становища. Предлагам да гласуваме тогава. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Радослав Радославов			

20.	Раоиха Рахми Хаджиногуз	+		
21.	Радяна Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Непчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

91

С Решение № 176/25.09.2000 г. Общинският съвет Разград учредява безвъзмездно право на ползване на Регионален Център по здравеопазване – гр. Разград върху част от имот – частна общинска собственост, по АОС № 149/19.01.2007г., съставляващ IV етаж от блок Б /ниското тяло / от сградата на ул.”Хаджи Димитър” № 25 (нов номер №30) гр. Разград. В изпълнение на същото е издадена заповед №116/13.02.2001г. на кмета на общината и е сключен договор за срок от седем години, считано до 12.02.2008 г.

С Докладна записка с вх. № 93-00-3.1./08.01.2008 г. от д-р Ася Генова – Директор на РЦЗ – Разград до кмета на общината е отправено искане за по - нататъшно ползване на предоставения им общински имот.

Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 от Наредба № 2 на ОбС Разград, която е приела искането за основателно.

Предвид горензложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.39, ал.4 и ал.6 от ЗОС и чл.39, ал.3, т.3, ал.5 и ал.6 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Учредява безвъзмездно право на ползване върху част от имот - частна общинска собственост, по АОС № 149 / 19.01.2007 г, съставляващ IV етаж, от блок Б, със ЗП от 365.50 кв.м от сградата на ул.”Хаджи Димитър” № 30 (стар номер 25) в гр. Разград на Регионален Център по здравеопазване гр. Разград, целево за офиси на организацията, за срок до 31.12.2011 година.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор за учредено безвъзмездно право на ползване при условията, определени в т.1 от настоящото решение.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ XVIII

Докладна записка от Любомир Цонев - зам.- кмет на Община Разград

Относно: Удължаване срока на учреденото право на ползване върху имот - частна общинска собственост, актуван с АОС № 253/12.09.2007г. съставляващ дворно място от 210 кв.м и намиращата се в него двуетажна къща с РЗП от 126 кв.м. и пристройка със ЗП от 16.30 кв.м. на ул.”Витоша” № 3, гр. Разград, на СНЦ “Женска независима ромска организация “Кармен”” гр. Разград.

Г-н Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Със свое Решение от 2007 година Общинския съвет е предоставил самостоятелна сграда, находяща се на ул. „Витоша” № 3 на независимата ромска организация “Кармен” гр.

Разград за срок от 3 години с цел разкриване на “Майчин център”. Има молба от 8.01. 2008 г. до кмета на Община Разград с която Сдружението уведомява, че във връзка с участия по проекти на Асоциация “Интегро”- София е необходимо договора за предоставяне на имота да бъде с по – дълъг срок. Това е обяснимо тъй като по проектите се изисква и гарантиране на инвестицията, която е по такива проекти за по - продължителен период от време. Това е минималния срок, който е поискан до 2014 година. Явно това е изискването по проекта. В тази връзка предоставям на вашето внимание проект за решение, с който се предлага да се удължи срока - учреденото безвъзмездно право на ползване на този имот до 01. 11. 2014 г.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Тази докладна е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Давам думата на нейния председател да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Докладната записка относно: Удължаване срока на договора от 01.11. 2007 г. беше разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и там 9 членове на комисията гласуваха „ЗА”, без „против” и без „въздържали се”. Така, че тя има пълната подкрепа на комисията.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Докладната е разгледана също така и в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Давам думата на нейния председател да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Румен Цанков – председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Уважаеми колеги,

Докладната записка беше разгледана на заседание и в нашата комисия. От присъствали на момента 6 членове на комисията, 6 гласуваха „ЗА”.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Процедура по предложения и обсъждания. Няма те становища. Предлагам да гласуваме тогава. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджинианов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		

21.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

92

С Решение № 955 по протокол № 55 от 27.09.2007 г. на Общинския съвет Разград на СНЦ “Женска независима ромска организация “Кармен”” гр. Разград са предоставени за безвъзмездно ползване дворно място от 210 кв.м и намиращата се в него двуетажна къща с РЗП от 126 кв.м. и пристройка с ЗП от 16.30 кв.м. на ул.”Витоша” № 3 в гр. Разград за срок от 3 години, с цел разкриване на “Майчин център” . В изпълнение на горепосоченото решение е издадена Заповед № 2889/15.10.2007 г. и е сключен договор за безвъзмездно право на ползване за срок от 3 години, считано до 01.11.2010 год.

С молба с вх. №94-Ц-2.1/08.01.2008 г. до кмета на Община Разград сдружението уведомява че във връзка с участия по проекти на Асоциация “Интегро”- София е необходимо договора за предоставяне на имота да е за по-дълъг период. В тази връзка сдружението иска удължаване на срока на учреденото безвъзмездно право на ползване до максимално възможния според Наредба № 2 на ОбС Разград.

На основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.39, ал.4 и ал.6 от ЗОС, чл.39, ал.3, т.3 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се „ – няма,

РЕШИ:

1. Удължава срока на учреденото безвъзмездно право на ползване върху имот – частна общинска собственост, актуван с АОС№ 253/12.09.2007г. съставляващ дворно място от 210 кв.м и намиращата се в него двуетажна къща с РЗП от 126 кв.м. и пристройка с ЗП от 16.30 кв.м. на ул.”Витоша” № 3, гр. Разград, на СНЦ “Женска независима ромска организация “Кармен”” гр. Разград до 01.11.2014 г.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи анекс към договор за учредено безвъзмездно право на ползване от 01.11.2007 година.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в по АПК пред Административен със гр. Разград .

СТАТИЯ XIX

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев - зам.- кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имоти - частна общинска собственост, находящи се в землището на гр. Разград чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Докладната записка касае възможности, свободна частна общинска собственост като терени или по точно земи по реда на § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за стопанисване и ползване на земеделските земи да бъдат предоставени на желаещите да ги изкупят. В случая докладната касае 2 имота. Единият имот се намира в местността

„Простор”, а другия в местността „Лозята на Иван Радев” , съответно първия имот с 1223 кв.м, а втория имот с 2 517 кв.м. Направена е оценка от лицензиран оценител. В тази връзка е и проекта за решение свързан с продажбата на тези 2 имота съответно: за имота от 1223 кв.м. в местността „Простор” при начална тръжна цена 391.00 лв. търг чрез тайно наддаване; за втория имот от 2 517 кв.м. в местността „Лозята на Иван Радев” при начална тръжна цена 1 812 лв.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Колеги,

Тази докладна е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Моля, председателя да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

На 21.01. 2008 година комисията на свое заседание гласува подкрепа за тази докладна записка във вида в който е внесена с 10 гласа «ЗА», без «против» и «въздържали се».

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Разгледана е още в ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Моля, председателя да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги,

Докладната записка беше разгледана в постоянната комисия на 22.01. 2008 г. С 9 гласа „ЗА“, „против“ и „въздържали се“ – няма, с което приема докладната записка и проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Преминаваме към разискване и обсъждане. Имате думата. Нямайте становища. Преминаваме към гласуване в цялост на докладната. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийоуз	+		
21.	Радяна Ангелова Димитрова	+		
22.	Ралостин Георгиев Кипов	+		

23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

93

Във връзка с реализиране на разпоредбата на § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, земеделските земи, представени за ползване на граждани по силата на актовете, посочени в цитирания параграф, са обособени като новообразувани имоти – земеделска земя, по плана на новообразуваните имоти на територията на землището на гр. Разград.

Получените молби за участие в търг се отнасят за продажбата на имоти – частна общинска собственост, както следва:

№ 83470 с площ 1223 кв. м. в местността „Простор“;

№ 162017 с площ 2517 кв. м. в местността „Лозята на Иван Радев“.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 от Закона за общинската собственост, чл.27 и чл.28 от Наредба №2 на Общински съвет Разград, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване, с 32 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се „ – няма,

РЕШИ:

1.1. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост № 83470 с начин на трайно ползване лозе и площ 1223 кв.м., категория шеста, находящ се в местността „Простор“, землище на гр. Разград, ЕКАТТЕ 61710 при съседни имоти №, № 83471, 84713 и 84705, по АОС № 313/14.01.2008 година при начална тръжна цена 391.00 лв. /триста деветдесет и един лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител;

1.2. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост № 162017 с начин на трайно ползване лозе и площ 2517 кв.м., категория четвърта, находящ се в местността „Лозята на Иван Радев“, землище на гр. Разград, ЕКАТТЕ 61710 при съседни имоти №, № 161536, 161534, 161859 и 161858, по АОС № 314/14.01.2008 година при начална тръжна цена 1812.00 лв. /хиляда осемстотин и дванадесет лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител;

2. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповеди и да сключи договори със спечелилите търгове за продажба на имоти, описани в т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на община Разград и Областен управител на област Разград в седем дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

СТАТИЯ XX

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: постъпили молби на граждани по §29 от ЗАКОНА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА СОБСТВЕНОСТТА И ПОЛЗУВАНЕТО НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ЗЕМИ /Обн.ДВ. бр.13 от 9 февруари 2007г./ и Допълнение към Решение № 51 по Протокол № 3 от заседание на Общински съвет – Разград проведена на 27.12.2007г.

Г-н Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници,

С посоченото Решение от 27.12. 2007 година Общинският съвет реши да предостави възможността на група граждани и по специално на 7 подали молби, които са изтървали сроковете и желаят да си възстановят по смисъла на §29 от ЗАКОНА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА СОБСТВЕНОСТТА И ПОЛЗУВАНЕТО НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ЗЕМИ, собствеността върху тази земя, която им е била предоставена по установения ред преди години за ползване. Във връзка с това решение и с правото на Областния управител, съобразно изискванията на чл.45, ал.4 от ЗМСМА, да упражнява контрол на актовете на Общинските съвети, получихме едно писмо от Областния управител, с което се изисква от нас допълнително описание на доказателства с които е определен статута на лицата, като правоимащи по смисъла на §29 от ЗИД на ЗСПЗЗ независимо, че към преписките тези документи бяха приложени. В тази връзка аз правя предложение пред вас да допълним Решение № 51 по Протокол № 3 от заседание на Общински съвет – Разград на 27.12.200г. като в мотивната му част бъде дописано това, което се изисква допълнително от Областния управител. Към т.1,2, 3 и 4 се добавя текста: „правоимащ съгласно удостоверение № еди кое си по ПМС еди кое си и Заповед № еди коя си на кмета на Община Разград“. Обръщам ви внимание да направите една малка корекция в т.2 от проекта за решение: на втория ред просто техническа грешка, да отпадат думичките „правоимащ по“. Явно при преписването, компютърната техника прехвърля някои излишни текстове.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате въпроси към вносителя. Процедура по мнения и предложения. Заповядайте. Да преминем към гласуване. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

94

Постъпило е писмо с изх.№ 08-01-1 от 15.01.2008г. от Областен Управител на Област Разград, с което се предлага допълване на Решение № 51 по Протокол № 3 от заседание на Общински съвет – Разград на 27.12.200г. с описание на доказателствата, въз основа на които е определен статута на лицата, като правоимащи по смисъла на §29 от ЗИД на ЗСПЗ.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА и писмо с изх.№ 08-01-1/15.01.2007г. на Областен Управител на Област Разград, Общински съвет – Разград, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

Допълва Решение № 51 по Протокол № 3 от заседание на Общински съвет – Разград на 27.12.200 г. в мотивната му част, както следва:

В т.1 след думите “ЙОТО ИВАНОВ ТОДОРОВ” се добавя “правоимащ съгласно удостоверение № 231/28.04.1983 г. по ПМС 11 /1982 г. и Заповед № 756/25.02.2005 г. на кмета на Община Разград”

В т.2 след думите “ПАВЕЛ НЕШЕВ НИКОЛОВ” се добавя “правоимащ съгласно решение от 17.07.1968 г. по ПМС 11 /1963 г. и Заповед № 1228/15.03.2005 г. на кмета на Община Разград”

В т.3 след думите “ЙОРДАН НЕДЕЛЧЕВ ПЕТРОВ” се добавя “правоимащ съгласно решение от 17.07.1968 г. по ПМС 21 /1963 г. и Заповед № 623/23.02.2005 г. на кмета на Община ”

4. В т.4 след думите “ЙОРДАН МАРИНОВ ВЪЛЧЕВ и ТОДОРКА МАРИНОВА ХАДЖИАНДРЕЕВА, като наследници на МАРИН ВЪЛЧЕВ МАРИНОВ” се добавя “правоимащи съгласно решение от 20.11.1968 г. по ПМС 21 /1963 г. и Заповед № 285/22.02.2005 г. на кмета на Община Разград”

5. В т.5 след думите “ДИЯНА СТОЯНОВА СТЕФАНОВА и МИХАИЛ СТОЙЧЕВ МИХАЙЛОВ, като наследници на СТОЙЧО МИХАЙЛОВ СТЕФАНОВ” се добавя “правоимащи съгласно решение от 17.07.1968 г. по ПМС 21 /1963 г. и Заповед № 1369/16.03.2005 г. на кмета на Община Разград”

6.В т.6 след думите “МИТКА АНЕСТИЕВА СЪБЕВА, САШО МИНЧЕВ СЪБЕВ и АНЕЛИЯ МИНЧЕВА СЪБЕВА-СТАНКОВА, като наследници на МИНЧО ПЕЙЧЕВ СЪБЕВ” се добавя “правоимащи съгласно удостоверение № 129/15.09.1978г. по ПМС 76 /1978г. и Заповед № 799/25.02.2005г. на кмета на Община Разград”

7. В т.7 след думите “ДИМИТЪР ТОДОРОВ НЕНОВ и ИВАН ТОДОРОВ НЕНОВ, като наследници на ТОДОР ИВАНОВ НЕНОВ” се добавя “правоимащи съгласно удостоверение № 256/30.03.1984г. по ПМС 11 /1983. и Заповед № 683/25.02.2005г. на кмета на Община Разград”

8.Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

СТАТИЯ XXI

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Относно: **постъпили молби на граждани по §29 от ЗАКОНА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА СОБСТВЕНОСТТА И ПОЛЗУВАНЕТО НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ЗЕМИ**/Обн.ДВ. бр.13 от 9 Февруари 2007г./

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Може би това е една от предпоследните докладни записки от такъв род тъй като сроковете за молби на граждани по отношение използване на правата си по § 29 от ЗАКОНА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА СОБСТВЕНОСТТА И ПОЛЗУВАНЕТО НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ЗЕМИ, тези срокове изтичат и в тази връзка искам да успокоя общинските съветници, понеже минаха много от този род докладни записки, че вече може би е последната или предпоследната. Имаме подадени 6 молби на граждани, които искат да използват правата си. Възложена е пазарна оценка. Съгласно този параграф, каквато и да е пазарната оценка, цената за предоставяне на имота на тези правоимащи не трябва да бъде по – висока от оценката определена по реда на Наредбата за определяне на цени на земеделските земи. В този случай, ако пазарната оценка е по – висока се приема, че Общинският съвет може да вземе решение единствено в подкрепа на цената, която се равнява на оценката на Наредбата. Посочени са тези имоти – 6 правоимащи със съответните оценки пазарни и оценката по реда на Наредбата. В тази връзка предлагам и проекта за решение, който определя цена на съответните поземлени имоти по цени определени по реда на Наредбата тъй като пазарните оценки са по-високи.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Тази докладна е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Давам думата на председателя да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

С 11 гласа «ЗА», без «против» и «въздържали се» ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол на своето заседание на 21.01. 2008 г. изрази подкрепа за докладната записка.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Разгледана е също така в ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Давам думата на председателя на комисията да ви запознае със становището.

Г-н Владимир Василев - председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство

г-н Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги,

Докладната записка беше разгледана в постоянната комисия на 22.01. 2008 г. и бе приета с пълно единодушие с 9 гласа „ЗА”, с което приема докладната записка и проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОБС

Имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Процедура по обсъждане. Имате думата. Нямайте становища. Преминуваме към гласуване в цялост на докладната. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Пенчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		

30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

95

Във връзка с предоставените допълнителни права с измененията на ЗСПЗЗ от ползватели на общински поземлени имоти по планове на новообразуваните имоти по §4, пропуснали тримесечните срокове за плащане, в Община Разград са получени 6 броя молби. Всички подадени молби са от правоимащи по смисъла на § 29 от Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи. Във връзка с реализиране на разпоредбите на §16 и §29 от Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи са изготвени и съответните оценки на поземлени имоти по постъпили молби на ползватели, както следва:

Молба с вх. № 94-М-189.1/19.09.2007 от МАРИЕТА НЕДЕЛЧЕВА ДИМИТРОВА, ПЕТЯ НЕДЕЛЧЕВА НЕДЕЛЧЕВА и ЯВОР АНТОНОВ ЦОНЧЕВ, като наследници на МАРИЯ СТОЯНОВА ДАЙНОВА за поземлен имот 161666 местност „ЛОЗЯТА НА ИВАН РАДЕВ” /ДЯНКОВСКИ ПЪТ/ с площ от 858 кв.м. –правоимащи по удостоверение № 113/15.09.1978г. по ПМС 76 /1978г.

- пазарна оценка за 618 лв

- оценка по Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи- 517 лв

2. Молба с вх. № 94-Н-165.1/29.11.2007 от НИКОЛА ПЕНЕВ ЙОРДАНОВ за поземлен имот 161716 местност „ЛОЗЯТА НА ИВАН РАДЕВ” /ДЯНКОВСКИ ПЪТ/ с площ от 687 кв.м.-правоимащ по удостоверение № 246/15.09.1978г. по ПМС 76/1978г.

- пазарна оценка за 495 лв

- оценка по Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи- 414 лв

3. Молба с вх. № 94-Д-193.1/19.12.2007 от ДИМИТЪР НИКОЛОВ ДИМИТРОВ за поземлен имот 171807 местност „ДЯНКОВСКИ ПЪТ 3” с площ от 476 кв.м.-правоимащ по удостоверение № 91/22.03.1989г. по ПМС 26 /1989г.

- пазарна оценка за 371 лв

- оценка по Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи -276 лв

4. Молба с вх. № 94-С-287.1/12.12.2007 от СТОЙКА СТОЯНОВА АНТОНОВА за поземлен имот 171546 местност „ДЯНКОВСКИ ПЪТ 3” с площ от 669 кв.м.- правоимаща по удостоверение № 104/21.05.1982г. по ПМС 11/1982г.

- пазарна оценка за 522 лв

- оценка по Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи -388 лв

5. Молба с вх. № 94-Р-3.1/09.01.2008 от РУМЕН АТАНАСОВ СТОЯНОВ за поземлен имот 171576 местност „ДЯНКОВСКИ ПЪТ 3” с площ от 533 кв.м. – правоимащ по удостоверение № 28/21.06.1982г. по ПМС 116/1982г.

- пазарна оценка за 416 лв

- оценка по Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи -309 лв

6. Молба с вх. № 94-Р-3.1/09.01.2008 от КОЦИ ИВАНОВ КОЦЕВ за поземлен имот 171353 местност „ДЯНКОВСКИ ПЪТ 3” с площ от 741 кв.м. – правоимащ по удостоверение № 287/11.07.1989г. по ПМС 26/1989г.

- пазарна оценка за 578 лв

- оценка по Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи -430 лв

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА и чл.36, ал.3 от ЗСПЗЗ, във връзка с подадени 6 броя молби по смисъла на §29 от Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

Определя цена за поземлен имот 161666 в местност „ЛОЗЯТА НА ИВАН РАДЕВ” с площ от 858 кв.м.- 517 лв

Определя цена за поземлен имот 161716 в местност „ЛОЗЯТА НА ИВАН РАДЕВ” с площ от 687 кв.м.- 414 лв

Определя цена за поземлен имот 171807 в местност „ДЯНКОВСКИ ПЪТ 3” с площ от 476 кв.м.- 276 лв

Определя цена за поземлен имот 171546 в местност „ДЯНКОВСКИ ПЪТ 3” с площ от 669 кв.м.- 388 лв

Определя цена за поземлен имот 171576 в местност „ДЯНКОВСКИ ПЪТ 3” с площ от 533 кв.м.- 309 лв

Определя цена за поземлен имот 171353 в местност „ДЯНКОВСКИ ПЪТ 3” с площ от 741 кв.м.- 430 лв

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд– Разград.

СТАТИЯ XXII

Докладна записка от инж.Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Даване разрешение на “Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград за продажба на земя Разсадник – имот №000434 с площ 6.001 дка, находящ се в местността “Боаза”, землище на гр.Разград.

Г-н Любомир Цонев - зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

В изпълнение на Решение на Общинския съвет от 07.12. 2006 г. бе проведен конкурс от “Паркстрой – Разград” ЕАД гр.Разград за продажба на земя Разсадник, представляваща имот №000434 с площ от 6.001 дка, находяща се в местността „Боаза“, землището на гр.Разград. След приключване на конкурсната процедура в законоустановените срокове не бе сключен договор за покупко-продажба с класираните на първо и второ място участници в конкурса, поради отказ на кандидатите. В тази връзка и във връзка с новопостъпилите обстоятелства се изисква вземане на ново решение от Общински съвет Разград за провеждане на нова конкурсна процедура за продажба на гореописания имот. Същия в момента е в активите на „Общински пазари” ЕАД, в резултат на което е постъпила докладна записка от изп. директор на “Общински пазари – Разград” ЕАД гр.Разград с предложение да бъде взето решение от Общински съвет Разград, с което да се извърши продажба на имота. Във връзка с изискванията на Наредба № 3 на Общински съвет Разград са и предложенията за решения.

Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници,

Правя предложение за допълнение на така представените пред вас проекти за решения както следва:

=Към т.1 – предлагам на края на изречението след „Държавата” да се премахне точката и да се добави изреча: „, с предназначение на имота за стопанска дейност” .

= В т.2 – в края на изречението да отпадне изреча: „, за стопанска дейност” и след думата „предприятие” да се сложи точка.

= Да се създаде нова т.3 със следния текст: „Конкурсната документация се предоставя за обсъждане на заседание на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол”.

Считам, че с този ангажимент по този проект за решение, ако вие го приемете ще се даде възможност постоянната комисия да оцени дали конкурсната документация е добре направена, да се произнесе по нея и да внесе съответно по нея корекции.

= Точки 3, 4 и 5 стават съответно: 4, 5 и 6.

Предоставям проекта за предложения на Вас.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Колеги, тази докладна е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Давам думата на нейния председател да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

На 21.01. 2008 г. комисията заседава и обстойно обсъди тази докладна записка и с 10 гласа „ЗА” и 1 – „въздържал се” изказа подкрепа на докладната записка във вида в който беше разглеждана в комисията, без сега направените предложения.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата за въпроси към вносителя. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Във връзка с пояснението, че такава процедура е провеждана веднъж в изпълнение на решение № 775 от 07.12. 2006 година, аз моля вносителя г-н Цонев, ако може да отговори: Каква е цената, която е достигната при провеждането на конкурса по посоченото решение от декември 2006 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Цонев, да отговорите на въпроса.

Г-н Любомир Цонев - зам.-кмет на Община Разград

Направих си консултации с директора на Общински пазари, извинявайте тъй като аз лично не съм участвал в тази процедура. В резултат на това обсъждане ще ви информирам, че по конкурсната документация, която е била подготвена и одобрена тогава от тази ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол, освен цената като критерий за оценка са били и инвестициите, които залага кандидата, участник в тази процедура, освен това и елементи на публично – частно партньорство. В тази връзка, класирания на I място кандидат е с по-ниска цена но с по-голям обем инвестиции. Неговата цена е 30 000 лв. Класирания на II място кандидат е с по-малко инвестиции, за по-дълги срокове и съобразно тези критерии за оценка той е класиран на II място. Неговата цена е била 40 000 лв. Затова е моето предложение за допълнение към внесения от мен проект за решение, отново тези параметри на конкурсната документация да бъдат обсъдени в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси, имате ли колеги? Заповядайте г-н Атанасов.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н Цонев, с цитираното от Вас решение от 07.12. 2006 г. беше взето решение за продажба на 2 имота в съседство. Между другото това решение колегите, които не са запознати – първо разделя целия имот на три имота, целия имот това е бившия „Разсадник” и решението беше да се предложат двата малки – единия от 6. 001 дка, другия от 5.400 дка. Тези двата малки да бъдат продадени чрез тогава съществуващото ЕАД „Паркстрой – Разград” .

Моя въпрос е: Другия имот продаден ли е ?

Коя фирма е спечелила другия имот и кои 2 фирми са се отказали от търга проведен за този имот за който говорим в момента, а именно № 434, а другия е № 436?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев - зам.-кмет на Община Разград

Да. Другия имот е продаден. Сега, точно не мога да цитирам фирмата как се казваше, защото още веднъж потвърждавам, че не съм бил член на такава комисия тъй като беше предоставено като процедура да се дава на „Паркстрой“ . Само знам, че това е фирма, която е свързана с фирма „Ситроен“ и ще изгражда изложбена зала – сервиз на „Ситроен“. Даже мисля, че са в етап на много сериозно проектиране към момента. Цена не мога да кажа, каква беше на имота. Някъде около 30 – 40 000 лв. ориентировъчно, но не мога да кажа.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград“

Не ми беше отговорено на втората част на въпроса: Кои са 2 фирми, които са се отказали от проведения конкурс? Спечелилите фирми, които са се отказали.

Г-н Любомир Цонев - зам.-кмет на Община Разград

Да, извинявайте, това пропуснах. На първо място беше класирана „Овъргаз“. Тя се отказа. На второ място – „Булстрой“, те също се отказаха от сключване на договор.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи“

Уважаеми г-н Цонев, въпросите ми са свързани със следното: Когато ние сме давали разрешение на дружество с общинско имущество да продава дълготрайни и материални активи винаги докладната е била обвързана и с мотиви за какво са необходими тези средства на дружеството, т.е. те обикновени са били необходими да закупят някакви други дълготрайни и материални активи. Тука няма нищо по този въпрос и понеже става въпрос за много голяма сума, не е ли по-добре – Вашата преценка – този имот да го извадим от активите на „Общински пазари“ и да го продадем било по реда на Наредбата, било с приватизация, тогава парите ще постъпят в общинския бюджет. Нали, мисля, че са ясни въпросите.

Г-н Любомир Цонев - зам.-кмет на Община Разград

Беше дискутиран в постоянната комисия като причина защо се продава този имот. Знаете много добре, че Общинския съвет със свои решения в началото на миналата година реши да влезе, значи извади част от активите на „Паркстрой“ ЕАД и остатъка от активите реши по реда на Търговския закон да влезе в „Общински пазари“ ЕАД с всички активи и пасиви. Един от пасивите, това са задължения, които бяха прехвърлени с това вливане с „Общински пазари“ ЕАД. Идеята беше част от тези задължения при реализацията на, не част а всички задължения при реализацията на тази продажба да бъдат покрити. Тъй като не можа да се случи тази продажба, тези пасиви влязоха при вливането в „Общински пазари“ и трябваше да бъдат покрити от „Общински пазари“, които постигнаха негативен резултат от това. Затова се дава възможност сега, нали, тези пасиви чрез този проект за решение, при евентуална продажба да бъдат покрити от „Общински пазари“ ЕАД и евентуално да се отделият средства за инвестиции, както знаете там има нужда от нови и не - малко инвестиции. Преди малко в почивката с някои общински съветници коментирахме това, но може би това ще бъде предмет на последващи предложения, евентуално обсъждане и решения на Общинския съвет. Тези средства са необходими на „Общински пазари“ поради пасива, който се получи при вливането на „Паркстрой“ ЕАД, в резултат на нереализирана продажба на този имот.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи“

Уважаеми г-н Председател,

Въпроса ми е към вносителя: Г-н Цонев – Кои всъщност пасиви ще бъдат покривани от приходите от тази продажба? И другото: Как се случи така, че една фирма чрез приливане, източване, след това създаване на Общинско предприятие, даде един имот „фира“ остана в това междинно дружество, което така беше ползвано като пощенска кутия за тия преобразования и сега то да продава общинска собственост за да си покрива някакви пасиви?

Г-н Любомир Цонев - зам.-кмет на Община Разград

Когато коментирахме процедурите и защо трябва да се случи това нещо мисля, че подробно бяха разисквани тези неща. Аз не искам да се връщам с подробности, но само искам да припомня, че тогава ние извадихме почти всички активи от „Паркстрой“ за да можем да ги прехвърлим в новоучреденото Общинско предприятие. Тогава такава беше волята и решението на Общинския съвет. В резултат на това останаха наистина пасиви, които бяха свързани с някои ангажменти и задължения по обективен характер на „Паркстрой“. Например имаше, ако си спомняте едно дело във връзка с това, че „Паркстрой“ ползваше едни имоти, бившия железарски магазин, зад „Карината“, имаше едни имоти и беше осъден да плаща около 17 000 лв. за това, че той е ползвал имотите и не ги е върнал своевременно на собствениците, а то беше задължение на Общината и на Общинския съвет. Имаше и едно такова нещо г-н Димитров, ако си спомняте, т.е. спомних си в момента само един от тези пасиви, значи никаква вина нямаше „Паркстрой“ заради това, че има процедури, законови и съдебни там срокове по време на тези дела, които проточиха във времето възстановяване на имота и най- накрая „Паркстрой“ трябваше да обере тези пасиви, като временен ползвател на имота независимо, че той беше общинска собственост. Това беше причината да се реши да се продаде този имот. А какви ще бъдат ползите сега на „Общински пазари“ определено няма да бъдат изхарчени за заплати, а те ще бъдат свързани с инвестиции, още веднъж споменавам, такива каквито на пазара има нужда да бъдат извършени. Освен това, ако си спомняте мисля, че имаше и в медиите така статии за това, че се разглежда възможността да се реализира един проект, който е изготвен от арх. Донев и на който му е възложена в момента актуализация с цел превеждане на самите „Общински пазари“ в един по-съвременен и подобаващ на гражданите на Разград, вид и съобразявайки се с обстоятелствата, свързани с активното строителство, частно, което се осъществява в контактната зона на пазара. Така, че там има нужда да се случи нещо ново и то ще стане определено с финансиране.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Други въпроси има ли? Няма други въпроси. Да преминем в процедура по разискване и обсъждане. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми общински съветници,

В заседание на ПК по управление на общинската собственост и приватизация тази докладна записка беше коментирана задълбочено и обстойно и бяха обсъдени различни варианти по проекта за решение, който се представя сега на вашето внимание. Съветниците, които са били и в предишния мандат си спомнят, че Общинския съвет се е занимавал с идеите на тези терени да бъде дадена възможност за реализиране на инвестиционни намерения. Затова, аз считам, че сме длъжни, особено ние общинските съветници, които познаваме проблема, в развитието му във времето да информираме сегашния състав на Общинския съвет за да може всички съветници да се ориентират най-добре при вземането на решение. Идеята на предишния състав на Общинския съвет, явно не е реализирана в пълен обем. От казаното досега стана ясно, че е реализирано едното намерение за инвестиции – за изграждане на Авто- център, свързан с фирмата „Ситроен“. Когато обсъждахме тази тематика в Общинския съвет ние стигнахме до извода, че там можем да дадем възможност и да насърчим инвестиционни намерения, свързани с една специфична насоченост. Ние констатирахме, че ще е твърде добре, ако в Разград и в района бъде изградена и функционира една метан станция. Може би е излишно, но ще поясня, че горивото от метан е най- евтино гориво, то е по-евтино дори сега от газовото гориво, но има някой специфични особености. Има проявен интерес и само като илюстрация ще спомена, че примерно една такава фирма като „Каолин“, която ежедневно прави огромен брой автомобилни превози на суровина от района на Сеново до завода „Шише джам“ в Търговище би могла успешно да ползва това гориво. Метан станции има само в най-големите градове в страната. Ако е вярна информацията от преди няколко месеца такава Метан станция няма в Търговище, Шумен и в цялата Разградска област. Възможно е вече да има изградена. Ами, изпреварили са ни. Считам, че ние сега в сегашния състав на Общинския съвет бихме могли да се върнем към предишните обсъждания Да преценим наново – ако ние с откриването на този конкурс желаем не какво да е, а предоставяне на този терен на инвеститор, който ще осъществи крупна инвестиция и ще развие бизнес и дейност, която ще бъде от полза за града, Общината и региона, може би ще трябва да допълним малко редакцията на нашето решение. Затова аз като подкрепям допълненията, които прави г-н Цонев, предлагам на вниманието на общинските съветници ние още повече да конкретизираме целите на конкурса. В комисията колегатата Тодор Димитров казва: Нека да запишем, че ние предоставяме терена за стопанска дейност. Но, уважаеми колеги, стопанска дейност е и земеделието. Стопанска дейност ще извършва и този, който там примерно развъжда диви къпини или някакви други култури. Това ли ни е необходимо на нас като Община или нещо повече и то в контекста, че в съседство би трябвало да се реализират идеи за изграждане на Автомобилен център. Затова сега аз поставям на вниманието предложение за конкретизация на стопанската дейност. Ако ние стигнем до извода, че не е отпаднала идеята в Разград да има Метан станция, то какво пречи ние да запишем: Ние предоставяме този терен, вземаме решение за конкурс за стопанска дейност но това да бъде за изграждане на метан станция. Втория въпрос по който искам да предложа допълнение е коментирания вече въпрос за реализираните вече процедури и за цената. Така както е решението на Общинския съвет ще следва следното: Ръководството на фирмата „Общински пазари“ ще трябва да направи оценка от лицензиран експерт – оценител и след това

вече да определи началната конкурсна цена. Вярно е, че предложението на г-н Цонев създава една допълнителна гаранция всичко да бъде огледано много внимателно защото конкурсната документация ще бъде предоставена за обсъждане в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол, но дали не е редно уважаеми колеги ние да фиксираме и тук: Началната цена следва да бъде не по – ниска от предложената от спечелилия конкурса проведен в изпълнение на решение № 775, протокол № 43/ 07.12.2006 г.

В тази връзка аз правя конкретно предложение, което ще представя на Председателя по надлежен ред, в писмен вид:

В т. 1 след думата „Държавата“ да се добави – „ за стопанска дейност – изграждане на метан станция при начална цена не по – ниска от предложената от спечелилия конкурса, проведен в изпълнение на решение № 775, протокол № 43/ 07.12.2006 г. „

Моля, Ви г-н Председател, след приключване на разискванията да подложите на гласуване и това предложение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други предложения, имате ли? Заповядайте г-н Атанасов.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград“

Г-н Председател,

Аз също искам да внеса яснота защото тази докладна или не тази докладна, а въпроса за продажбата на този имот влиза за трети път на заседание на Общинския съвет. В предния мандат тази докладна беше внесена от зам. кмета Любомир Цонев през ноемврийското заседание 2006 година. Тогава Общинския съвет отхвърли докладната и то я отхвърли с доводите – продажбата на тези два новообразувани имота да не бъде през акционерното дружество „Паркстрой“, а да бъде продано от Общинския съвет по Наредбата, по реда на Наредбата за общинската собственост, за разпореждане с общинска собственост. Вносителя, на следващо заседание – декемврийското внесе абсолютно същата докладна и в началото на днешното заседание г-н Иво Димитров каза за този прецедент. Между другото, аз на първото заседание гласувах „против“. След това в групата общински съветници на „Нова левица“ бях убеждаван, включително и от г-н Стоян Димитров, че се касае за жизненоважна инвестиция в Община Разград. Инвестиция на „Овъргаз“ за газоразпределителна станция и се касае за инвестиция от 8 000 000 и трябва да стане по най-бързия начин. Аз тогава на заседание на нашата група си изказах мнението, че е по добре да бъде деактуван този имот „Паркстрой“ и да бъде продаден от Общинския съвет по реда на Наредбата. Тогава г-н Димитров ме убеждава, че това е много дълга процедура, която отнема минимум 6 месеца, а тази жизненоважна инвестиция трябва да стане веднага защото „Овъргаз“ могат да направят тази станция в Попово или в Търговище или в някой друг град. В резултат на този проведен разговор, аз се съгласих и на следващото заседание гласувах „ЗА“ макар, че моя глас не беше и тогава решаващ дали ще мине тази докладна или няма да мине. Сега виждам, че една година и близо 2 месеца след това / аз нямах разбира се повече информация за този имот/ имота не е продаден и то не е продаден защото спечелилия го субект „Овъргаз“ се е отказал. А тогава ставаше дума, че „Овъргаз“ го иска. Инвестиционните намерения бяха на „Овъргаз“. Не знам по какви причини се е отказал, вероятно не от много високата цена защото 30 000 лв. за един имот от 6000 дка, който се намира на главен път Русе – Варна за мен не е висока цена. Не знам по каква причина се е отказала и следващата фирма, която е била в, която е участвала в този конкурс. Разбира се конкурса беше организиран тука от „Паркстрой“. Сега 1 година и 2 месеца след това този същия имот се предлага отново и вероятно по думите на г-н Стоян Димитров – предложението, което направи преди малко, пак става дума за същата инвестиция. Ами тогава „Овъргаз“ когато беше жизнено необходимо да влезе тази инвестиция точно, веднага и да се продаде през акционерното дружество, а не през Общинския съвет, 1 година и кусур след това не е станало. Затова, аз ще гласувам „против“ тази докладна и моето предложение е следното: **Имота да бъде деактуван от активите на Общинско предприятие „Общински пазари“ и да бъде предложен за продажба от Общинския съвет.**

Стана дума преди малко – Къде ще отидат тези средства и т.н. и идеята за изграждане на един модерен пазар в Разград – е добра. Но не е задължително тези пари, този проект за пазара в Разград да бъде финансиран през това предприятие или с парите които ще дойдат от това предприятие, защото сигурно няма да стигнат тези пари, а спокойно този проект за преустройство на Разградския пазар да си мине през капиталовите разходи, през бюджета за 2008 година.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Във връзка с поясняване на биографията, така да се каже на проблема, наистина за жалост в практиката и на Общинския съвет и в стопанските взаимоотношения се случват такива неща, които се случиха според мен с добрите намерения на Общинския съвет. Г-н Атанасов сам е изразил своята воля и предполагам, че той е самостоятелно мислещ човек когато гласува. В конкретния случай ние наистина имаме уверенията, на такъв инвеститор, че ще бъде реализирана такава инвестиция. За съжаление по неизвестни и за мен причини, след като спечели конкурса са се появили някакви пречки за подписването на договора. Това не означава, че Общинския съвет трябва да се откаже от търсенето на най- добро решение за насърчаването и развитието на такива инвестиционни намерения. Така, че когато ние разсъждаваме нещата с оглед на интересите на Общината и на принципа основа трябва да търсим именно постигането на тази цел. А как ще стане това – с такива решения и с търсене и насърчаване на такъв вид бизнес намерения. Предложенията на г-н Атанасов не са съобразени с никакви юридически изисквания. Ако ние тръгнем по пътя, който предлага колегата Атанасов, без да формулира проект за решение първо: На първата сесия Общинския съвет най-рано ще трябва да вземе едно решение за изваждане от капитала и от имуществото на този имот. Това решение трябва да влезе в сила и ако не е оспорено от някого да се надяваме в 14 – дневен срок ще влезе в сила. След като влезе в сила тогава ще бъдат извършени действията по деактуване – актуван е имота вече като общинска собственост, която не е включена в капитала на търговски дружества, влизане в сила на тези административни актове и като свърши тази процедура тогава ние вече можем да започнем процедурата за приватизация на общински недвижим имот по предвидения ред. Така, че не могат да станат нещата на следващата сесия. Това е наивно и просто непознаване на правната норма и технология.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград“

Абсолютно същите доводи преди година и два месеца слушах. И тогава ми беше казано, че за 6 месеца това нещо може да стане. Ако имаше желание това нещо щеше да стане за 6 месеца, след като е пропалнал търгът и да стане и вече всичко да е свършило и ние да сме го забравили.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Г-н Председател,

Само да завършим тази тема. Много приказки се изприказваха явно, че много неща не се знаят по тази сделка. Причините са чисто правни. Явно е, че целта беше да се реализира тази инвестиция на „Овъргаз“ в Разград, защото тя беше заделена като паричен ресурс. Истина е, че след като тя не се реализира отиде в Ямбол. „Овъргаз“ явно не са се отказали от амбициите си за реализация на такъв обект в Разград и това не касае стария размер, който беше планиран да бъде инвестиран. А защо не се стигна до подписването на договора – защото имаше разминавания в офертата и това което ние си го бяхме записали в договора, това, което е прието като тръжна документация. „Овъргаз“ поискаха да променяме договора, който е елемент от тръжната документация. Естествено, че и аз не се съгласих, защото бях Кмет в този период и не можехме да променяме нещо, което вече е утвърдено от Общинския съвет и ние сме защитавали интереса на Община Разград. Затова не беше подписан този договор. Близо половин година те се мъчиха, кореспонденция, писма. Г-н Цонев сумати мастило изписа за да водим тази кореспонденция – категорични бяхме, че не може да бъде променено и в края на краищата те се отказаха. Загубиха си съответно депозита, който бяха дали. По силата на Търговския закон ние предложихме на втория, те не се възползваха и те се отказаха и по този начин пропадна. А иначе, че имаше спешност тогава аз също го потвърждавам г-н Атанасов. И не е точно така трактовката както Вие казахте и тия пари, които трябваше да бъдат реализирани пак повтарям отидоха в Ямбол. Това вече е ново предложение, за нова инвестиция на „Овъргаз“. Това е истината.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми колеги,

Аз считам, че прозрачния ред по който трябва да се извърши тази продажба е този, който предложи г-н Атанасов. Ето защо аз изцяло споделям това виждане и в тази връзка няма да подкрепя тази докладна записка. Така внесената докладна записка, с тези изменения, които г-н Стоян Димитров внесе в писмен вид, аз оставам с впечатлението, че се подготвя за конкретен купувач. Едва ли не, не му казваме в днешното заседание на днешната сесия името. Аз не считам, че трябва в такава неконкурентна среда да се провеждат продажбите. Ето защо аз няма да подкрепя тази докладна записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам Ви думата г-н Атанасов.

Г-н Йордан Атанасов – изпълнителен директор на „Общински пазари - Разград“ ЕАД гр. Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Г-н Бояджиев и г-н Цонев много подробно обясниха защо не сме стигнали до сключване на договор. Що се отнася до прозрачността това от части засяга ръководството на „Общински пазари“ тъй като ние досега сме провели десетки търгове, не е ставало въпрос за нарушаване на прозрачността или за някои нарушения. Ако това е главната причина ние да не проведем търга аз не бих се съгласил и това до голяма степен, както казах засяга ръководството на „Общински пазари“ за провеждането на търга. Това, че „Общински пазари“ има намерение, ние за това сме го предложили за продажба, тъй като той е далече от нашата дейност, просто беше прехвърлен след прехвърляне на предприятието и с тези средства, които трябваше да вземем ние трябваше да покрием част от разходите, които ни бяха прехвърлени на „Паркстрой“ ЕАД. Това е право на Общинския съвет, но изразявам отново съжалението си, че така се смята, че ако ние провеждаме конкурса ще бъде непрозрачен.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи“

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Специално за това как бяха обособени терените, по чия инициатива, с каква цел, аз наистина мога тука много дълго да ви говоря, но имаме ограничения от Правилника. Аз искам само с вас да споделя нещо, което днес ми прави впечатление. Както преди година и почти и половина беше много трудно да се изрече думата „Овъргаз“ защото те имаха конкретни намерения, искаха да го купят, сега „Овъргаз“ се използва може би като един параван защото в публичното пространство върви и една друга малко по-различна версия защо толкова много се иска отново да се продаде този имот и защо толкова много се държи, че трябва да бъде записано, че трябва да бъде метан станция. Това е, според коментарите на гражданите на Разград, защото е компенсация към фирма „Шеле“ тъй като нашият Общински съвет не позволи фирма „Шеле“ да увеличи таксата, която ще прибира от нашите джобове с 300 000 за тази година и да изградят там завод, който да генерира метан от битови отпадъци и да направят метан станция. Това означава, че на този атрактивен имот, съвсем непосредствено до града на мястото на, няма да го нарека бившия Разсадник защото много дълги години той не е бил използван нито от „Паркстрой“, нито от присемащото дружество и аз наистина недоумявам и не намерих отговор на въпрос защо, отново ще използвам жаргонната дума е дал „фира“ този имот и е останал в „Общински пазари“ - там тържище ли, какво ще се прави там, какво ще продават „Общински пазари“? Той е оставен само с една цел: Да бъде продаден от „Общински пазари“ и някой да построи метан станция. А как ще добива метана, вече хората почват да коментират. Всичките боклуци на Разград вместо да отиват за 11 и 36 ли, колко на новото битово сметище ще бъдат изнасяни ей тука на 2 км. от града и ще зареждат колите с метан от битови отпадъци. Аз смятам, че това е недопустимо и също така ще гласувам „против“.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми колеги,

При така развихрилата се фантазия на някои от изказващите се явно, необходимо още допълнителни неща да се обясняват и да се пояснява. Нищо върно няма в това, което се казва, че щяло да се прави там сметище. Ние от най – добри намерения имаме идеята да реализираме добри и полезни инвестиции. Но при това положение щом на тази плоскост се

поставят нещата, аз също считам, че не бива да има никакви съмнения за провеждането на тези процедури. Макар, че колегата Тодор Димитров не поясни какво е „неконкурентното“ провеждане на един конкурс. Затова аз също призовавам, дори и вносителя г-н Цонев да изрази становище за оттегляне на произнасяне на Общинския съвет. При това положение аз също ще гласувам – сега Общинския съвет да не вземе такова решение, за да може ако трябва наново, допълнително, с допълнителни уточнения и проведени разговори, да се изчистят тези неща. Но да се говорят тука басни и приказки от 1001 нощ не е сериозно и не подобава на мястото в което се намираме.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Разбира се по реда на нашия Правилник, докладна записка при която е започнато обсъждане, вносителя не може да я оттегли вече. Значи, Общинския съвет ще трябва да се произнесе с някакво решение – дали я приема, дали я отхвърля, това е воля на Общинския съвет. Обаче, аз също използвам правото за да кажа, че г-н Иво Димитров безкрайно ме изненада с поредното чудо, което не бях чувал. Значи г-н Димитров много Ви моля, дайте да говорим конкретно. Хвърляте непрекъснато в публичното пространство цифри, които нямат нищо общо с тези, които сме коментирали и тези, които са в действителност. Непрекъснато говорите неща и се опитвате по онзи метод: „Сто пъти лъжа става истина“ да заблуждавате нашето гражданство. Няма 300 000 увеличение на „Шеле“. Това са глупости, измислени от Вас, извинявайте. Погледнете в предложението колко е, на постоянната комисия го обсъждаме, аз Ви го припомних колко е, Вие продължавате да възраждат – това е лъжа. Казвам го точно с името което си заслужава като твърдение. А това, че ще се правят от метан боклуци, това пък наистина е такова фантазия – да от боклуци ще се произвежда метан, значи на това място, просто се учудвам как успявате да измислите такива неща. Безкрайно съм учуден. И още нещо г-н Председател, ако погледнете моя проект за решение, който внесох първоначално с допълненията, които направих искам още веднъж да Ви уверя, че те без това което г-н Стоян Димитров направи, те дават възможност за пълна прозрачност, за пълна конкурентност при явяването на какъвто и да е кандидат и нямат нищо общо с някои твърдения.

Г-н Миле Милев – БСП

Аз ще започна като инженер, как ще завърша, ще видите. Точно така, с диагноза към Вашата група. Искам да допълня г-н Стоян Димитров по отношение на техническата част. Върно е всичко това, което каза г-н Атанасов. Аз се изненадвам само от това, че той декларира, че е бил по някакъв си начин манипулиран, притискан и т.н. за да взема някакви решения против волята му. Всички ме познават от прединия мандат и знаят, че не съм лесен опонент и заради мое становище, моята група, която имаше мнозинство е прекъсвала заседанията за да вземат решения, въпреки това аз не съм си променял решението. Изненадан съм от такива излияния. Но, защо трябва да реализираме тази продажба. Не само за самата продажба – инженерите, които са посетили техническия панаир през есента видяха една разработка на Любо Ганев – бившия наш голям волейболист. Там се изредиха всички величия включително и Президента и Министър Председателя да го поздравят за решението му за използване на батерии за транспортиране на газ метан. Това са бутилки, които се пълнят от 200 атмосферни и се транспортират до обекта, който трябва да се зарежда. Може ли от Разград да се пусне до Завет тръба заради някаква мандра? А най-екологичното, най- чистото и най- евтино гориво в момента е метана. Икономически е неэффективно естествено. Има в Разград фирма, която вече работи „Газмонтаж Инженеринг“ която прави газификация на такива малки обекти и транспортира с такива батерии газ метан. Нищо общо няма метан станцията, която беше изградена в Търговище и за която казаха, че са ни изпреварили. Просто не са ни изпреварили. Метан станция за зареждане на автомобили може да се построи по много по-лек начин. Но да се реализира този проект за зареждане на батерии е съвсем различно. Теренът, този терен, който коментираме се намира точно на 200 м. от тръбата на „Булгаргаз“. Там има 40 атмосфери. Там трябва да се построи компресорна станция, която да нагнетява над 200 атмосфери, да се пълнят батериите, да се транспортират и т. н. Аз се изненадвам, че има колеги инженери, които искат да сложат спиралка на бизнеса. Спирам с инженерните мотиви до тук. Второто – тук се иска да решим 2 проблема: Първия проблем е да продадем терена и да изградим метан станция, втория проблем е – да си направим модернизация на пазара. Ама, по методиката която се предлага тука от двамата господа – Атанасов и Тодор Димитров, просто не може да стане. Не искам да коментирам. Просто си има методики.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград“

Реплика към г-н Милев.

Може би не ме е разбрал правилно. Аз не съм искал да кажа в никакъв случай, че съм бил манипулиран. Аз тогава бях убеден, бях убеден в името на бързата и неотложна инвестиция.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми общински съветници,

Аз искам, зададох въпроси, които като че ли се забравиха за тяхното съдържание и всъщност дискусиата се разви като слагаме „жаруцата пред коня”. Значи тука въобще не стои на дневен ред въпроса, че има перспектива за някаква инвестиция, че тази инвестиция трябва да стане, абсолютно никой не е против това. И този имот ще бъде продаден, ясно е това и може да го купи „Шеле”, или „Овъргаз” или този, който даде най-добри условия. Т.е. цялата дискусия върви в тази посока, а се забравя нещо по-важно. Едно кратко отклонение –

както се тръбеше 2 месеца, че Общинския съвет остава Кметове на минимални заплати по вестници, а какво се оказа, че от 1 декември от днес ще взимат 2 или 3 пъти над минималните заплати, нали. Сега по същия начин се извърта дискусиата. Главния въпрос тука според мен е следния: Дали ние наистина да го продадем през Общинския съвет за което ще ни трябва месец и половина, на следващото заседание, което ще е другия месец да го извадим от капитала и на администрацията трябва 3 дни да оформи документите и т.н. 3 дни трябва. Може и за 2 дни да стане. Е, ако не се обжалва нали. Такива хипотези абстрактни да не предвиждаме. Е, това ли искаме ние сега, месец и половина спираме инвестициите в Разград. Защото въпросите, които аз поставих са по-важни според мен от неотложността на инвестицията, която се оказа, че не е неотложна. Ние за първи път според мен сме поставени пред въпроса за загуба на общинско дружество да продава общински имот. Аз такъв случай не си спомням. Дори да има констатирана загуба, което е айде да кажем нормална в една стопанска дейност, пак от нормалната стопанска дейност тази загуба се покрива. Защо трябва да се продава общински имот. И втория аргумент – за някаква инвестиция, която е също много абстрактна. Доколкото ми е известно това за пазара е в някакъв много идеен проект. Есега какво, Общински пазари ще продаде имот и ще ги сложи на влог ли тези пари? Някой вярва ли, че ще чака 6,7,8 месеца, т.е. и тази инвестиция не е неотложна. Така, че според мен, моето становище е, че тя тази докладна трябва да бъде отхвърлена в този вид и аргументите ми са в този смисъл, мотивите са ми, които изложих, че ние ще го продадем този имот, че ще удовлетворим инвестиционни намерения, но това трябва да стане от Общинския съвет по реда на Наредбата за разпореждане с общинско имущество и средствата да постъпят в общинския бюджет. Ако „Общински пазари” наистина закъсат, да използвам тази дума ние винаги можем да приемем някакво решение допълнително. Това е дружество с общинско имущество, да му помогнем по някакъв начин. Закъсване значи да върви към ликвидация примерно – ако до там стигнат нещата винаги можем да вземем някакво конкретно решение. Но, според мен вносителя не трябва да предлага решения – да се покрива загуба на дружество чрез продажба на общински имот. Това е според мен несъстоятелното в докладната. Затова, моето становище е, че тя трябва да бъде отхвърлена по тези причини, а не тука се изложиха и някои други, които са по от втори ред.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Аз ще си позволя да репликирам колегата Жоро Чобанов, нищо, че е така до мен, но така, че да го чуят общинските съветници, които са от този мандат, тези които са от предишни мандати знаят за какво става дума.

Г-н Чобанов, не е създавана сега практиката – загуби на Общински предприятия, кредитите, които те не могат да върнат да се покриват с продажба на общинско имущество. Този имот, който сега продаваме първоначално беше предложен на процедура от „Паркстрой”. От общинската администрация беше внесено такова решение „Паркстрой” да продаде този и съседния, който е вече продаден за да покрие кредитите, които не може да обслужва, а тези кредити бяха също с разрешение на Общинския съвет взети, за да могат да изградят някакво оборудване, офис – оборудване в блок „Дан Колов”, помещение което също беше дадено безвъзмездно от Общинския съвет. Те не можеха дори да си покриват кредитите за маси, столове, за оборудване, в което сега работи Общинското предприятие „Паркстрой”. За да бъде покрит този кредит беше продаден единия имот. Сега отново ни се предлага да продадем за да покрим някакви други пасиви. Какви пасиви? Не е ли по-разумно Общинския съвет, както беше предложено да не се съгласим сега, да отхвърлим така внесената докладна записка, да бъде изготвена една докладна записка за деактуване и когато бъде продадено от Общинския съвет, когато бъде постигната тази цена 40, 50 000, колкото говорите те да бъдат инвестирани в детските градини, ако щете в пенсионерските клубове. Защо трябва на „Паркстрой” или на „Общински пазари” които декларират някаква мижавя печалба от по 1000, 2000, 3000 лева на година, а оперират с общинско имущество, което е на стотици хиляди левове. Нима нашите деца, нашите майки и бащи не заслужават едно такова отношение от новия Общински съвет?

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Все пак искам да въведа определена яснота по отношение на Правилника, който е приел Общинския съвет, за работата на Общинския съвет и за взаимодействието му с общинската администрация. Значи, общинската администрация внася докладни записки. Има предложение от „Общински пазари” за актив, който е включен в неговия капитал. Аз като един от вносителите към който е подадено предложението от „Общински пазари” съвсем по реда на Правилника подготвих докладна записка във връзка с това предложение и я предоставих на вашето внимание. Мисля, че поясних, че това е воля на Общинския съвет. Дали ще вземе решение да я подкрепи, след като веднъж съм я внесъл и е започнало обсъждането казах, че не мога да я оттегля. Така, че това е воля на Общинския съвет – дали ще подкрепи или не докладната записка. Ако не я подкрепи, разбира се има и такава процедура, никой не възразява, че има и такъв ред, т.е. ако не се подкрепи докладната записка, този имот да бъде отнет но с решение на Общинския съвет като бъде изваден от капитала и Общинския съвет да вземе вече решение как, по какъв ред, на кого ще го дава, как ще го продава, това е воля на Общинския съвет. Но, не искам да се спекулира с внесената докладна записка тъй като тя се внася по регламентиран ред и аз като вносител съм длъжен да спазя този ред. Много ви моля да не използваме сега една редовно внесена докладна записка за едни много сериозни, задълбочени, връщачи с години назад съждения.

Г-н Ивайло Ганев – Зелена България

Предлагам да приключим дискусиите, понеже имаме още 10 докладни записки и на всяка една такава по-сериозна докладна записка отделяме по 2 часа и се връщаме назад във времето с по 10 години и се отвяваме с много чужди неща, а не конкретно към докладната, няма да приключим до 22.00 часа тази вечер.

Г-н Симеон Захариев – БСП

Аз мисля, че тука неправилно се отклони пак въпроса от 30 000 лв., 40 000 лв. къде щели да отидат – детски градини и т.н. Не идват в Разград инвеститори. Ние ги търсим непрекъснато. Правим обосновки, каним ги, те не искат. Сега, тука има вариант, макар и повторен за 8 милиона, за интересно предложение, за създаване на работни места, ние тръгваме да се пазарим за 6 дка място, че тъй било, че иначе било. Мисля, че това е абсолютно неправилна постановка. Затова предлагам да гласуваме тази докладна, както е внесена.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

По направеното предложение от общински съветник Ивайло Ганев за прекратяване на дискусиите, моля да гласувате.

Общинския съвет с 29 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 2. Предложението се приема. Прекратяваме дискусиите и обсъждането.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

При мен са постъпили 3 искания в писмен вид. Съгласно нашия Правилник на основание чл.81, ал.1, т.1 аз съм длъжен да предложа за гласуване предложението, което е за отхвърляне на докладната макар и трето подред. Подлагам на гласуване предложение от общински съветник Жоро Михайлов Чобанов: На основание чл.81, ал.1, т.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация предлага за отхвърляне на решението за разпореждане с имот общинска собственост по цитираната докладна. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№96

По повод искането за даване на разрешение на изпълнителния директор на “Общински Пазари -Разград” ЕАД град Разград да извърши продажба на ДМА, земя Разсадник, представляваща имот № 000434 с площ от 6,001 декара, с балансова стойност 5 101 лева, находяща се в землището на град Разград, с ЕКАТТЕ-61710, Община Разград, в местността “Боаза” и във връзка с направеното предложение от общински съветник Жоро Михайлов Чобанов и на основание Чл.81, ал.1, т.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет–Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, с 18 гласа „ЗА”, „против” – 10, „въздържали се” – 4,

РЕШИ:

1.Отхвърля Докладна записка с вносител инж. Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград. Относно: даване на разрешение на изпълнителния директор на “Общински Пазари -Разград” ЕАД град Разград да извърши продажба на ДМА, земя Разсадник, представляваща имот № 000434 с площ от 6,001 декара, с балансова стойност 5 101 лева, находяща се в землището на град Разград, с ЕКАТТЕ-61710, Община Разград, в местността “Боаза”.

2.Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

СТАТИЯ XXIII

Докладна записка от инж.Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Даване на разрешение на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр.Разград за провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем на магазин №7, находящ се на пазара в ж.к. „Орел” и магазин №49, находящ се на Централен общински пазар, включени в баланса на дружеството.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Постъпила е Докладна записка с вх.№93-00-222.1/11.12.2007 г. от изп. директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр.Разград до кмета на Община Разград за внасяне предложение до Общински съвет – Разград за вземане на решение, с което да бъде дадено разрешение на дружеството за провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем на магазин №7, находящ се на пазара в ж.к. „Орел” и магазин №49, находящ се в гр.Разград Централен общински пазар, включени в баланса му.

Мотивите са свързани с предизвестие от „Хранкомерс-ЦБА” ООД гр.Разград за прекратяване на договорните отношения на тези 2 магазина, които той е ползвал под наем. В тази връзка предложението беше разгледано на постоянната комисия и наистина има изразено становище и моля общинските съветници, които са членове на постоянната комисия ако има възражения, каквито в предната докладна записка бяха изразени да ги казват на тези постоянни комисии за да ги имаме предвид евентуално за промяна на проектите за решения, а не тука да коментираме толкова много. Така, че доколкото знам през постоянната комисия мина това решение и то е свързано с проектите, предоставени на вашето внимание. Т.е. да се даде разрешение на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр.Разград да проведе търг с явно наддаване за отдаване под наем на магазин №7, находящ се на пазара в ж.к. „Орел” и магазин №49, находящ се в гр.Разград Централен общински пазар, включени в баланса на дружеството. Търгът за отдаване под наем да се проведе при спазване изискванията на чл.34 от Наредба №3 на Общински съвет Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Моля, председателя да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

На 21.01. 2008 г. Постоянната комисия разгледа тази докладна записка. След задълбочен дебат беше проведено гласуване и с 11 «ЗА», без «против» и без «въздържали се», членовете на комисията дават подкрепа за тази докладна записка във вида, в който я внася г-н Цонев.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Въпроси към вносителя имате ли колеги? Въпроси няма. Процедура по обсъждане. Имате думата за становища. Преминаваме към гласуване. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”

1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	Не участва		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	Не участва		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	Не участва		
20.	Рабиха Рахми Хаджийоузу	+		
21.	Радяна Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влодова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Непчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	Не участва		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

„Хранкомерс-ЦБА“ ООД гр.Разград в качеството си на наемател по договор от 13.09.2002 г. за наем на магазин №7, находящ се на пазара в ж.к. „Орел“ и договор от 04.04.2002 г. за наем на магазин №49, находящ се на Централен общински пазар град Разград е депозирал, съгласно договорените разпоредби едномесечно предизвестие за предсрочно прекратяване на наемните договори с вх. № РД-05-085 и №РД-05-086 от 10.12.2007 година.

Постъпила е Докладна записка с вх.№93-00-222.1/11.12.2007 г. от изп. директор на „Общински пазари – Разград“ ЕАД гр.Разград до кмета на Община Разград за внасяне предложение до Общински съвет – Разград за вземане на решение, с което да бъде дадено разрешение на дружеството за провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем на магазин №7, находящ се на пазара в ж.к. „Орел“ и магазин №49, находящ се в гр.Разград Централен общински пазар, включени в баланса му.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и ал.2, чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.33, ал.1 от Наредба №3 на Общински съвет Разград за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия, във връзка с Докладна записка с вх.№93-00-222.1 / 11.12. 2007 г. на изпълнителния директор на “Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Дава разрешение на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр.Разград да проведе търг с явно наддаване за отдаване под наем на магазин №7, находящ се на пазара в ж.к. „Орел” и магазин №49, находящ се в гр.Разград Централен общински пазар, включени в баланса на дружеството.

2.Търгът за отдаване под наем на обектите по т.1 да се проведе при спазване изискванията на чл.34 от Наредба №3 на Общински съвет Разград за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия.

3.Възлага на изпълнителния директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград изпълнението на решенията по т.1 и т.2.

4.Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Моля Ви за тишина в залата. Моля Ви за тишина в залата госпожо Ангелова. Емоциите после.

СТАТИЯ XXIV

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам. кмет на Община Разград

Относно: Кандидатстване за безвъзмездно финансиране по Проект „Подобряване състоянието и интеграция на малцинствени групи в неравностойно положение със специален фокус върху ромите” по Програма „ФАР” на Европейския съюз.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Дадена е възможност като отворена схема за безвъзмездно финансиране по многогодишния проект свързан с подобряване състоянието и интеграция на малцинствени групи в неравностойно положение със специален фокус върху ромите по Програма „ФАР” на Европейския съюз. Срока за подготвяне на документите е 30.01. 2008 г. В Общината се постаряхме, разработихме набързо 2 проекта. Единият проект е „Подобряване на техническата инфраструктура на ул.”Борис Йончев” гр. Разград”, а другия „Реконструкция, рехабилитация и ремонт на сградите на

ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” с. Ясеновец. Тук ми направила забележка, казаха „подготвихме”, защото схемата се отвори в началото на т.г. и се наложи много бързо да подработим проекта - предложенията, които са свързани с доста голям обем информация и голям обем формуляри, които трябва да бъдат попълнени. Тъй като се изисква съфинансиране в размер минимум на 5%, предлагаме на ОбС съответните проекти за решение, т.е. искаме вашето съгласие община Разград да участва с тези 2 проекта по програма ФАР, като предлагаме да подкрепите тази инициатива на общината, тъй като тя определено ще донесе ползи за тези групи в неравностойно положение. Също така искам да поясня, че в проекта за решение е допусната техническа грешка – написано е 2 пъти т.3. втората т.3 да се чете т.4. Това е, благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев, колеги, най-учтиво ви моля да спрете звука на телефоните, мобилните, така сме се разбрали в Правилника и сме го гласували и приели. Тази докладна е разгледана от ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Моля, председателят на ПК да ни запознае със становището.

Г-н Добрин Добрев - председателят на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика да ни запознае със становището

Да, г-н председател, на 21.01.2008г. бе разгледана докладната записка. Присъстваха 12 от членовете на комисията, за -12, противи и въздържали се нямаше.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, тази докладна е разгледана и ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на общината, моля , председателят да ви запознае със становището.

Г-н Иво Илиев – председателят на ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на общината

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, на 21 от 11 ч. тази докладна беше разгледана в ПК , от 10 гласували, 10 „за” единодушно подкрепихме докладната.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, имате думата, колеги за въпроси към вносителя. Заповядайте, г-н Монов.

Г-н Калоян Монов – БСП

Аз имам само един въпрос – тук пише, че крайният срок за подаване на документи е днес и при положение, че подкрепим докладната, ще има ли възможност да се участва, няма ли да бъде изтърван срокът?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев за отговор, заповядайте..

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Да, искам да информирам общинските съветници, че 2-та проекта са подадени. Това е информация като решение на ОбС, която трябва да бъде подадена допълнително при одобряване на проектите.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, други въпроси има ли към вносителя? Заповядайте, г-н Воденичаров.

Г-н Камен Воденичаров – коалиция „Социалдемократи за Разград“

Мисля, че трябва да има малко информация, г-н Цонев, относно стойността на проектите, понеже в решението т.3 се казва, че Общината трябва да участва с 5% от общата стойност, ако може, коментар по стойността на проектите.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Цонев, желаете ли да вземете становище?

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

За единия проект мога да кажа колко е стойността, защото ресорът, за който отговарям, го е подготвил, това е подобряване на инфраструктурата по ул. „Борис Йончев“ – той е на стойност около 310 хил. евро., като максималната стойност е 400 хил. евро, а за другият проект, свързан с ремонта на сградите – 200 хил. евро максималната стойност, разбирам, че е някъде около 180 хил. евро.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, други въпроси има ли към вносителя? Процедура по разискване. Предложения и мнения, имате думата, колеги. Преминаваме към гласуване на докладната в цялост. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

98

Отворена е схема за финансиране по проект BG 2005/017-353.01.03 “Подобряване състоянието и интеграция на малцинствени групи в неравностойно положение със специален фокус върху ромите” по Програма ФАР на Европейския съюз. Срокът за подаване на документи е до 30.01.2008 г. В условията за кандидатстване се изисква минимум 5 % участие от общината като съфинансиране по проектите. Община Разград разполага с готов технически проект „Подобряване на техническата инфраструктура на ул. „Борис Йончев“ гр. Разград”, както и с Идеен проект за Реконструкция, рехабилитация и ремонт на сградите на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” с. Ясеновец, находящо се на ул. „Кирил и Методий” № 1.

Създадена е организация да бъдат подготвени съгласно указанията за кандидатстване проектопредложения, които да бъдат подадени в горепосочения срок. По Компонент 1 партньор е Женска независима ромска организация “Кармен” – Разград, а по Компонент 2 - ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” с. Ясеновец.

Максималният размер за финансиране по първия компонент е 400 000 евро, а по втория е 200 000 евро.

Във връзка с горизложеното и възможността за осигуряване на външно финансиране в полза на обществеността на общината, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Разград,

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Разград да кандидатства по проект BG 2005/017-353.01.03 “Подобряване състоянието и интеграция на малцинствени групи в неравностойно положение със специален фокус върху ромите” по Програма ФАР на Европейския съюз с проект „Подобряване на техническата инфраструктура на ул. „Борис Йончев“ гр. Разград”.

2. Дава съгласие Община Разград да кандидатства по проект BG 2005/017-353.01.03 “Подобряване състоянието и интеграция на малцинствени групи в неравностойно положение със специален фокус върху ромите” по Програма ФАР на Европейския съюз с проект „Реконструкция, рехабилитация и ремонт на сградите на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” с. Ясеновец, находящо се на ул. „Кирил и Методий” № 1.”

3. Възлага на кмета на Община Разград да обезпечи изпълнението на решението по т. 1 и т.2 , както и да предвиди в бюджета за 2008 г. средства за осигуряване на съфинансиране в размер на 5 % от общата стойност на всеки един от проектите.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XXV

Докладна записка от Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Преобразуване на Дом за медико-социални грижи за деца гр. Разград в Общинска детска ясла, за деца лишени от родителска грижа, като делегирана от държавата дейност в областта на общинското здравеопазване.

Г-га Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, на вашето внимание предлагаме докладна записка, която касае вземане на решение от ОбС на предложение до Министерския съвет за преобразуване на Дом за медико-социални грижи за деца гр.Разград в Общинска детска ясла за деца, лишени от родителска грижа, като делегирана от държавата дейност в областта на здравеопазването. Това е предизвикано от решенията, които са записани и мерките, които са записани Националната програма за закрила на детето, която е приета 2006 г. и в резултат на тази програма подложени на проверка бяха 32 дома за медико-социални грижи за деца в страната. След направената проверка,

комисията, водена от европейските стандарти и изисквания предложи да започне деинституционализация и реформиране на тези домове, като един от вариантите, който се предвижда от Министерството на здравеопазването е, да започне реформирането с 6 дома в страната, които са оценени с общ бал между 60 и 70 точки, като първата стъпка в реформирането бъде преобразуването им в детски ясли за деца, лишени от родителска грижа. Писмо на министерство на здравеопазването беше на вниманието на общината и на ОбС още през пролетта на миналата година, но пред това, че не беше изяснено дали тези детски ясли за деца, лишени от родителски грижи ще бъдат общинска дейност или делегирана от държавата дейност, ние изпратихме писмо до МЗ, в което изразихме нашето становище и нашето предложение, че решение на ОбС би трябвало да се вземе, след като се изясни статута на този вид преобразуване, за да можем да предложим на общинските съветници начина, по който ще стане финансирането на така преобразуваното заведение. От м. септември вече започна подготовката на новото решение на МС и бяхме уведомени тогава, че новият вид детски ясли ще бъдат делегирана от държавата дейност. Тъй като в момента Домът за медико-социални грижи за деца гр. Разград е записан в Закона за лечебните заведения като лечебно заведение и там, в закона е записано, че преобразуването на лечебните заведения, какъвто е настоящият Дом за медико-социални грижи за деца гр. Разград, по предложение на ОбС. Затова на вашето внимание ние предлагаме това предложение за решение и можем да ви уведомим, че вече има решение на МС, в което дейността „детски ясли за деца, лишени от родителска грижа“ е делегирана от държавата дейност. Така че, нашето предложение, всъщност ако бъде одобрено и това преобразуване следва да се случи с постановление на МС, общината няма да има ангажменти относно издръжката и осигуряването на работната заплата на персонала, тъй като стандартите, които са заложили в решението на МС обезпечават издръжката на тези детски ясли. В момента, за ваше сведение, там има настанени 100 деца и персонал 71 човека. В Закона за държавния бюджет към средствата, предвидени за Община Разград, също е записан като натурален показател 100 броя места в този дом вече като детска ясла, така че, ако постановлението бъде прието, преобразуването ще стане факт. Ние предлагаме да спазим процедурата, която е уточнена в Закона за лечебните заведения и да предложим така, както си му е редът, решение на ОбС за преобразуване, а самото преобразуване ще стане с акт на МС или с постановление, което трябва да посочи преобразуването му от лечебно заведение в заведение общинска детска ясла. Извинявам се, че така обстоятелствено представих докладната записка, ако имате въпроси, ще отговоря конкретно.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване, моля, председателят ѝ да ви запознае със становището ѝ.

Г-н Румен Цанков – председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Уважаеми колеги, докладната записка бе разгледана и приета с пълно мнозинство.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, имате думата за въпроси към вносителя? Заповядайте, г-н Димитров.

Г-н Стоян Стоянов – БСП

Във връзка с това, което бе пояснено от вносителя г-жа Дякова, аз я моля тя да уточни при тази размяна на кореспонденция между общинската администрация и МЗ, поет ли е ангажимент от държавата, в случая МЗ, че финансирането на тази делегирана държавна дейност означава и запазване на персонала, тъй като това са хора от Разград и ние трябва да сме наясно с колко хора ще продължи да работи това заведение. Има ли гаранция за тези 71 души, които работят в това заведение?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Димитров. Много е актуален въпросът. Г-жо Дякова, заповядайте да отговорите.

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

По принцип преобразуването, казах, стана с постановление, което трябва да преобразува лечебното заведение от Дом за медико-социални грижи в детска ясла за деца, лишени от родителска грижа. Досегашната практика при преобразуване на един вид социално заведение, в случая имаме най-близка практика от преобразуването на дома в село Осенец, който беше към Министерството на образованието и беше преобразуван в социален дом също с постановление. Там беше записано изрично, че трудовите взаимоотношения се уреждат по чл.123 от КТ. Надяваме се, че това ще се случи и с това преобразуване, което следва да стане. До тук ние имаме единствено гаранцията за това, че е осигурено финансиране на 100 места и че тези средства са залегнали в държавния бюджет. Имам и решението, отново повтарям на МС, в което вече тази нова дейност като общинска детска ясла за деца, лишени от родителски грижи, фигурира като 100% делегирана от държавата дейност, което смятам, че при положение че остават натуралните показатели за 100 броя места, там също има стандарти, които трябва да се спазят и не би трябвало да има намаление на персонала, защото запознатите с този вид лечебни заведения знаят, че там стандартите за брой на персонал са много високи спрямо местата и се надяваме, че не би трябвало да има намаление на персонала.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. г-жо Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Уважаеми г-н председател, уважаема г-жо Дякова, значи аз съм член на комисията, която разглежда докладната записка. По време на разглеждането по същия начин г-жа Дякова обясни, че не би трябвало да има проблеми за дома за деца. На следващия ден, обаче, намерих Наредба 6 на министерството за организация и дейността на детските ясли. По принцип докладната записка пише „преобразуване на Дом за медико-социални грижи за деца гр. Разград в Общинска детска ясла за деца, лишени от родителска грижа“. Първо, в детските ясли още в чл.1 на Наредба 6 е упоменато, че това са детски ясли за отглеждане и възпитание на деца на възраст от 10 месеца до 3 години. По изключение могат да се приемат и деца на 2,5 месеца. Абсолютно същият член е записан и в Закона за здравето – чл.118. В тази връзка искам за попитам г-жа Дякова какво ще стане с новородените бебета, които са в Разград и до 10 месечна възраст те къде ще бъдат отглеждани, защото не смятам, че след като един път децата са били настанени в социалните домове в Русе и в Шумен на 10 месечна възраст някой ще ги върне в Разград? Другото, което ме притеснява, е че в Наредба 6 видовете детски ясли, които са упоменати, са дневни, седмични и т.н. и няма такава детска ясла за деца, лишени от родителски грижи. Следващото притеснително в този факт е, че в нашия дом за деца има и болни деца, което след като нямат родителски грижи, те по принцип и няма как да бъдат настанени в ясла, защото чл.1 също от Наредба 6, ал.2 казва, че детските ясли подпомагат родителите за отглеждане и възпитание на здрави и добре развити деца. Запозната съм отблизо с дейността на дома и много отговорно твърдя, че там има болни деца, които се оперират в Пирогов, което не всеки родител може да си го позволи. Другото, което е по-нататък в наредба 6 за организация на детските ясли, чл.25 гласи, че завеждащ детска ясла може да бъде сестра с 5 г. стаж. Искам ад попитам какво става с колегите, които работят в дома за деца, които са 3-ма лекари - педиатри. Въобще не се притеснявам, че колегите ще останат безработни, защото има много голям недостиг на лекари в Разградска община. Обаче ме притеснява фактът, че ние 100 деца ще ги оставим без лекарски контрол; друг е въпросът дали те ще бъдат 100 деца, защото тези деца в рамките на 1г., които са в дома, по-голяма част от тях, които нямат увреждания, колегите ги предлагат за осиновяване и имат осиновители. А при това положение, след като от родилно отделение в дома за деца няма да постъпват бебета, аз си мисля, че в рамките на 1г. този дом просто ще загуби смисъла си на съществуване. Това са въпросите ми към г-жа Дякова и още веднъж искам да ѝ се извиня, че за ПК не бях подготвена по този начин, защото управителят на дома – д-р Младенова, също смяташе, че няма да има проблем. Делегираният бюджет от държавата не знам дали е определен, за колко време. Ако все - пак МЗ имат някакви претенции, нека те да предложат на нас, защото ние трябва да предложим преустройството на министерството на здравеопазването. Твърдя, че съм запозната с чл.35 от закона за лечебните заведения.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-жо Дякова, заповядайте.

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници, уважаема д-р Карагьозова, ние на комисията също с Вас говорихме по този въпрос. Не случайно аз започнах обяснението си доста обстоятелствено по докладната и ви казах, че след като получихме предложение от МЗ ОбС да предложи на министерството това преобразуване, ние направихме няколкократно срещи в Дома за медико-социални грижи с екипа, който там работи. Лично аз направих срещата в МЗ с доц. Александров, за да си изясним всички последици от подобен род преобразуване, след което така, както ви уведомих, изпратих нашето становище, в което изразихме нашите притеснения относно преобразуването на едно лечебно заведение в общинска детска ясла, за която не е определен статута. Затова и до сега не сме предложили на вашето внимание това решение. Сега, обаче, нещата имат развитие в смисъл такъв, че има вече решение на МС №20, което визира делегираните от държавата дейности и местните дейности. Там е определена като държавна дейност нова, съвсем нов вид дейност държавна - общинска детска ясла за деца, лишени от родителска грижа. Това е различно от детските ясли, които в момента съществуват. Те са си детски ясли, които работят по една доста стара наредба, която визира д-р Карагьозова, тя също в момента се преработва, не съм я видяла във вариант, но това което споделих от министерството на здравеопазването правят доста кардинални промени по нея. Самият факт, че ние ви предлагаме, че това е в областта на здравеопазването и предложението до МЗ, това означава, че статутът на тази общинска детска ясла за деца, лишени от родителски грижи, ще бъде съвсем различен от статута на детските ясли, които в момента съществуват – разбира се че те са за деца от няколко месечна до 3-годишна възраст, те са на смесено финансиране, те не са 100% делегирана от държавата дейност, съвсем различен е статутът им. Тази нова дейност ще получи своя статут с нова наредба, пак казвам с постановление ще стане преобразуването, нашето предложение е единствено в смисъл да изпълним чл.35, ал. 1 от Закона за лечебните заведения в главата „Създаване, регистрация, разрешение на лечебни заведения, в т.ч и преобразуването им“. Затова ние правим това предложение. А що се касае до това, че новородените няма да бъдат приемани в този дом, това според мен в момента не би трябвало да го обсъждаме, защото пак казвам, статутът на общинската детска ясла за деца, лишени от родителски грижи достатъчно ясно говори, че деца, които са изоставени от своите родители, няма къде да попаднат, освен точни в този вид заведение. Какъв точно ще му бъде статута като правилник, като организация на работа, първора ще се изяснява. Това са първите стъпки, които трябва да извървим, за да бъде факт и постановлението. Ако не излезе постановление, нашето предложение си остава само предложение, Домът за медико-социални грижи ще продължи да се развива в този вид, ние като община не можем да предпрешим преобразуването без съответният държавен акт.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Приключихте ли, г-жо Дякова?

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Да.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-жа Карагьозова, заповядайте, за реплика ли?

Г-жа Селиме Карагьозова - ДПС

Значи само да отговора, аз в работата си за 3 месеца като общински съветник мисля, че съм доказала, че нямам доверие само на бъдещи пожелания, докато не видя нещо черно на бяло записано и в този смисъл искам да кажа, че като ОбС или като общински съветник, лично аз не мога да поема такава отговорност да се преобразува един дом за деца в детска ясла, където няма да има лекарски грижи и където най-вероятно след година ще останат 70 човека безработни от града, в същото време в наредбата за яслите няма и средства за лечение на тези деца, които са в домовете, а те по принцип боледуват често и затова казвам само, че ще гласувам против това предложение на г-жа Дякова. Нека първо министерството да си напише постановлението, да имаме нормативната база, на която да се базираме и може да си помисля и за такъв вариант. Обаче мисля, че предложението противоречи на Закона за здравето и на Наредба 6 за организацията на дейността на детските ясли. Съгласна съм, че наредбата е много стара, тя е от 87 година и обновена 92-ра г., обаче в АПИС-а пишеше, че действа към момента, това е теглено в неделя, коя дата е, не мога да ви кажа точно.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Заповядайте, г-жо Ангелова.

Г-жа Станка Ангелова - БСП

Искам само да допълня отговора на г-жа Дякова, че в натуралните показатели, които са определени със Закона за бюджета за 2008г., за Община Разград изрично има 71 бройки за това ново по статут заведение. Бройките са упоменати 71. Значи ние във функция „здравеопазване“ имаме 176 бройки, от които 105 са на съществуващите детски ясли + здравните кабинети и тази численост – 71 бройки с фонд работна заплата и изключително висок стандарт за тези 100 места, напълно осигуряват дейността и фонд работна заплата на персонала. Освен това, в коментарите по това разпореждане на МС, което е от 21 януари и в самия стандарт разшифровката се вижда, че това е нов тип дейност, за пръв път такава услуга 2008 г. ще се финансира. Те няма да работят по тази наредба, която казвате. Мисля, че притесненията са Ви малко пресиленни, тъй като това е ново заведение с абсолютно осигурена издръжка и прехвърляне на персонала – 71 човека, колкото са по сегашното щатно.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-жа Дякова. Заповядайте, г-жо Дякова.

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Това мислех едното допълнение да бъде, което г-жа Ангелова сподели и още нещо искам да кажа – в Закона за лечебните заведения ясно е фиксирано какво е мястото в процедурите по преобразуването на ОбС. Той трябва да направи това предложение. Практиката обаче от предишни преобразувания сочи, че постановленията могат да излизат и без решение на ОбС. Така че, ако такова постановление излезе за преобразуването, ние ще бъдем длъжни да го изпълним. Но има и други възможности – това постановление може да излезе и с пребазиране на дома за медико-социални грижи с пребазиране другаде в случай, че ОбС на Разград не е дал своето мнение и своето становище за преобразуването му, което крие отново риска за който говори д-р Карагьозова – тия работни места да не бъдат в Разград. Така че, моят призив към вас е, разбира се вие ще прещените, да спазим Закона за лечебните заведения, да бъде подкрепено предложението за преобразуване, за да може ние на истина да заявим своето съгласие този дом да бъде преобразуван и то наистина да бъде преобразуван в общинска детска ясла на територията на град Разград. Тогава вече наистина нашето предложение ще бъде с по-голяма сила, тъй като наистина ще искаме да запазим на територията на Разград тези 71 места. И отново, за пореден път казвам, че това е съвсем нов вид детска ясла. Тя няма почти нищо общо с детските ясли, които 2-те на територията на Разград. То и самото наименование е различно – общинска детска ясла за деца, лишени от родителски грижи. И чухте и от г-жа Ангелова, че са гарантирани натуралните показатели, което означава, че не може да има проблеми за колектива.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-жа Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова - ДПС

Благодаря на г-жа Ангелова за обяснението. Искан да разбере лекарски бройки предвидени ли са, да не стане така, че ОбС е оставил дома за деца без лекари. Това е моето притеснение. Към г-жа Дякова искам да кажа, че наистина имам недоверие към такъв тип обещания, след като не съм видяла нормативна уредба, защото на заседанието на 27.12. гласвахме локалната за Поостотно. където пяха да се правят запитени семейства. извинявам се. че се отклонявам малко от темата. обаче само в началото на новата година

намеждване доведоха до просторно, видето идва да се правят жилищни семейства, планирам се, те се съставяват доста от хората, обаче само в нашето ни първо годиш родителите на децата са били привикани и под натиск за тези деца, за които щяхме да правим защитено жилище и гласувахме докладна записка, са ги накарали да подадат молба децата им да бъдат преместени в Търново. Значи този въпрос после ще го поставя на разглеждане, защото вземаме едни решения, а след месец се оказва нещо друго. И за това нали все пак аз оставам на моето становище, че ако министерството на здравеопазването толкова желае доброто на нашите деца, нека си излезе с постановление и да не се заплашваме нали, че това може да не е в Разград. Нека и министерството да помисли за нашите деца. А като има такова постановление, мисля, че ще има законово основание и ние да се базираме на нея. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-н Цанков, искате ли още думата? Заповядайте.

Г-н Румен Цанков – председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Тая докладната записка мина през комисията наистина и аз гласувах „за“, бе приета с пълно единодушие, но по време на дебатите там, сега, извън комисията, като слушам всичко, ми прилича на българската здравна реформа. Има много неясноти, раждаемостта силно намалява в цяла България и в частност в нашия град, няма да има деца за тоя дом достатъчно и като се вземат от малки до 3 месеца, те наистина няма да се върнат. И точно след това ще съжаляваме като българската здравна реформа няма да можем да оправим нещата. До ден днешен тя е крива и деформа вместо реформа.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-жа Дякова, заповядайте.

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград.

Превърнахме наистина в много сложен дебат, а проблемът е сериозен и си заслужава да се дебатира по него. Ако няма деца, дали ще е дом за медико-социални грижи или ще е общинска детска ясла за деца, лишени от родителска грижа, броят им ще намалява. Значи тук проблемът е наистина ние да спазим Закона за лечебните заведения, който гласи, ще ви го прочета дословно, чл.35, ще си позволя това, ал.1 – „лечебните заведения се създават, преобразуват от МС по предложение на министъра на здравеопазването. Предложението за домовете за медико-социални грижи, в които се осъществява медицинско наблюдение и специфични грижи за деца се прави се прави въз основа на искане на съответния ОбС.“ Ние спазваме това изискване на закона. Още веднъж казвам, че това е наше предложение. С това предложение домът за медико-социални грижи няма да се преобразува фактически, докато не излезе постановление на МС за преобразуването му в друг вид лечебно заведение, ако остане в МЗ, както е посочено в системата на здравеопазването в делегираните дейности. От тук нататък вече, пак казвам, дали ще бъде дом за медико-социални грижи или общинска детска ясла за деца, лишени от родителска грижа, ако децата намаляват, той ще върви към съответно реструктуриране. Но, трябва да се съобразяваме наистина с критериите и изискванията, които се поставят пред нас и които ние сме длъжни така или иначе да изпълняваме. Ще се реформират тези заведения, ще се търси възможност наистина за семейства за тези деца както и сега се прави, с новите наредби, които излязат, това ще бъде регламентирано и ако позволите, само една реплика към това, което д-р Карагьозова каза за защитеното жилище, независимо, че не е

предмет точно на докладната, съм длъжна да отговоря на това – ние поискахме нашето съгласие един имот да бъде предназначен за направата на защитено жилище. От тук нататък, още тогава Ви уведомих, че за да се случи това, ние трябва да осигурим финансов ресурс. Пренасочването на децата от дома за деца и младежи с умствена изостаналост в с.Просторно не става нито с решение на ОбС, нито с решение на кмета на общината, нито дори с решение на Дирекция за социално подпомагане в Разград. Това става централно от Агенцията за социално подпомагане и децата, които имат психични увреждания, на определена възраст вече биват извеждани по предложение на Агенцията за социално подпомагане към МТСП със заповед на изпълнителния директор на агенцията биват настанявани в други заведения. Това не става нито с наш натиск на родителите, нито с друго, ние с тези родители водим кореспонденция до толкова, където ги има тия родители дали те не са в състояние да вземат своите деца да ги отглеждат в къщи със съдействието на лични асистенти и други такива форми, които може да има. За останалото ние нямаме правомощия да ги настаняваме в други заведения. А достатъчно има деца, които ще навършат 18 г., ако намерим финансиране за защитеното жилище, да бъдат изведени в него.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-жо Дякова. Г-жо Карагьозова, заповядайте за реплика.

Г-жа Селиме Карагьозова - ДПС

Само за дома в Просторно не исках сега да влизаме в конкретика. Когато ни убеждавахте да приемем докладната за защитено семейство,

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград.

Защитено жилище се казва

Г-жа Селиме Карагьозова - ДПС

Вие казахте, че има готови 7 деца за извеждане от дома.

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград.

Те и сега са толкова.

Г-жа Селиме Карагьозова - ДПС

Тогава, за да може да се осъществява контрол на средствата, които вероятно ще се получат по програми, моето предложение беше тези средства да бъдат разпределени между родителите на тези деца така, че по този начин да може да се гарантира, че тези средства наистина се използват целево. Това мое предложение в комисията по здравеопазване не беше прието и аз на заседание на общинската сесия не съм го казала. Това после пак ще бъде проверено като решение, обаче ми се струва, че по същия начин след месец ще трябва да се обясняваме защо сме преобразували дома за деца в Разград в детска ясла. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-н Захариев.

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград.

Извинявам се, или не мога аз да обясня, или ...

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Прощавайте, г-жо Дякова, дадох думата на г-н Захариев.

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград.

Извинявайте.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Ще Ви изслушаме след това.

Г-н Симеон Захариев – БСП.

Тъй като въпросът се дискутира достатъчно дълго, аз предлагам да прекратим дебатите и да гласуваме. Ясен е въпросът. Някои хора няма да гласуват, други ще гласуват, да вземем решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Изслушвам мнението на един общински съветник, преди да обявим прекратяване на процедурата. Няма.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението на г-н Захариев за прекратяване на дискусиата. Моля, гласувайте.

С 25 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 4 , предложението се приема.

Преминаваме към гласуване... Заповядайте, г-н Атанасов, по процедура ли?

Г-н Георги Атанасов – коалиция „Социалдемократи за Разград”

Искам да направя обяснение на отрицателния си вот, нарочно гласувах против.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте.

Г-н Георги Атанасов – коалиция „Социалдемократи за Разград”

Мисля че, не мисля, аз убеден за себе си, аз съм поставен в една такава ситуация, че не мога да взема решение. Прекратяването на дискусиата ме обърква мен лично още повече, защото на мен лично не ми стана ясно, или не беше обяснено, или не беше попитано каква е разликата между тези 2 вида заведения, какво ще се промени, ако може това нещо да бъде дообяснено, тогава аз бих си съставил мнение как да гласувам. Аз си обяснявам отрицателния вот.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Току-що гласувахме прекратяване на процедурата по обсъждане, уважаеми колеги, моля ви за още малко търпение. Гласуваме проекторешението в докладната в цялост. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов			+
2.	Божинел Василев Христов			+
3.	Валентина Маркова Френкева			+
4.	Валентин Стефанов Василев			+
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	отсъства		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев			+
10.	Жоро Михайлов Чобанов	отсъства		

11.	Иво Борисов Димитров		+	
12.	Иво Бориславов Илиев			+
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид			+
19.	Неждет Мехмедов Хасанов		+	
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз			+
21.	Радiana Ангелова Димитрова		+	
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков			+
25.	Селиме Касимова Карагъзова		+	
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стойaн Димитров Ненчев	+		
29.	Стойaнка Иванова Курдова	+		
30.	Стойaн Костадинов Стоянов			+
31.	Тодор Атанасов Димитров			+
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	отсъства		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 99

С 14 гласа „ЗА”, „против”- 4, „въздържали се” - 11 , проекторешението в докладната не се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Преминаваме към...

Г-жа Селиме Карагъзова - ДПС

Само да си обясня отрицателния вот.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте, г-жо Карагъзова.

Селиме Карагъзова - ДПС

Нека всички да се мотивираме като приказваме. Нека всички да си обясняваме вота, защото току-що г-н Божиел Христов ми показа бюджета на Община Разград, където за 100 деца за 2008г. са предвидени 62 бройки, вместо 71, които са заявени за 2007г.. затова много държах да си кажа отрицателния вот публично. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, уважаеми колеги, преминаваме към разглеждане на следващата докладна записка.

СТАТИЯ XXVI

Докладна записка от Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Удължаване срока на договора за наем за жилищен имот – частна общинска собственост.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-жо Дякова, давам Ви думата като вносител.

Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград.

На вашето внимание е докладна записка удължаване срока за наем за жилище частна общинска собственост. Наемателят е подал молба, изряден е. гледана е молбата в комисията по Наредба 17. Отговаря на условията, затова предлагаме да бъде удължен срока за ползване на общинското жилище.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-жо Дякова. Уважаеми колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол, където председателят на ПК ще ви запознае със становището.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол

Уважаеми г-н председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници, на 21.01.2008г. на заседание на ПК по управление на общинската собственост бе разгледана докладната записка на г-жа Кина Дякова зам.-кмет на Община Разград и с 8 „за“, без против, без въздържали се комисията изказва своята подкрепа на докладната записка. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Димитров. Докладната е разгледана също и в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Моля, председателят да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Румен Цанков – председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Уважаеми колеги, приета е единодушно.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Процедура по разискване и обсъждане, заповядайте. Благодаря ви, преминаваме към гласуване. Моля гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	Не участва		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	Не участва		

14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	Не участва		
28.	Стоян Димитров Ненчев	Не участва		
29.	Стойaнka Ивановa Курдова	+		
30.	Стойaн Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	Не участва		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взe следното

РЕШЕНИЕ

№ 100

С договор от 19.12.2001 г. в общинско жилище, нахoдящо се в гр. Разград, ул. „Св. Климент” №86, етаж 2, e настанен Ангел Василев Ангелов.

Поради изтичане на срока за настаняване и подадена молба от наемателя с вх. № 1020/07.12.2007 г. за продължаване на наемните правоотношения, както и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл. 22, ал.1 от ЗМСМА, чл. 46, ал.4 от ЗОС и чл. 18, ал.3 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Удължава срока на договора за наем от 19.12.2001 г. на Ангел Василев Ангелов – наемател на общинско жилище, нахoдящо се в гр. Разград, ул. „Св. Климент” 86, етаж 2 – до 19.12.2011 г..

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед за удължаване срока на договора за наем на наемателя по точка 1 и сключи анекс към договора.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

По предложение на общински съветник Божинел Христов

обявявам 5 минути почивка.

ЗАСЕДАНИЕТО НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ РАЗГРАД ПРОДЪЛЖАВА

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, моля, да заемете местата. Заповядайте г-н Атанасов.

Г-н Атанасов, моля, да започне заседанието.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград“

Г-н председател, предлагам да прегласуваме докладната записка на Кина Дякова- зам.-кмет на Община Разград, относно преобразуване на Дом за медико-социални грижи за деца в град Разград в общинска детска ясла за деца, лишени от родителска грижа като делегирана от държавата дейност в областта на общинското здравеопазване. Аз отново ще се

помъча да обясня защо гласувах против спирането на дебата и съжалявам, че има колеги сред нас, които не изслушват доводите на един или друг общински съветник. Аз тогава казах: гласувам против прекратяване на дебата, защото нямам достатъчна информация и аз лично съм объркан как да гласувам и не гласувах. Сега в почивката, в няколко разговора и тук в залата, и извън във фоайето, колегата общински съветник Станка Ангелова и зам.-кмета Кина Дякова донесоха доказателствен материал, който мен лично ме кара да предложа това прегласуване на решението на Общинския съвет. Предлагам да подложите на гласуване моето предложение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, предлагам прегласуване на взетото решение.

Моля, гласувайте за предложението на г-н Атанасов.

Общинският съвет с 27 гласа „ЗА“, „против“ – 2, „въздържали се“ – 2. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи“

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, аз по принцип не съм затова да не се прегласува, но гласувах против, за да мога да кажа няколко думи. Ако само ще прегласуваме, без да бъдем убедени тук беше казано някакъв доказателствен материал, явно някакви дебати се водиха активно и по време на почивката. Аз обаче не знам за какво става дума. И ако не бъда убеден отново ще гласувам против и може би ще среща в контекста на това, че действително има неща, които са казани, без да са казани в залата и без да съм запознат с тях. Затова ви моля, ако ще прегласуваме, нека да възобновим дебата, нека да ни бъде казано защо предишния път примерно аз, гласувайки против, съм събрал. Ако аз бъда убеден в това, ще гласувам в подкрепа на докладната записка. Много ви моля, дайте да дебатирате, да обясните на всички, които не са наистина специалисти в тази област, какъвто съм аз, да знам за какво точно става дума.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте, г-жо Дякова.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград“

Г-н председател, бих предложил, предлагам да има дебат, защото без дебат и аз разбира се не знам как да гласувам, да има дебат, но предлагам към всички общински съветници – максимум 1 минута за изказване.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-жа Дякова, заповядайте.

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, благодаря за това, че решихте още веднъж да обсъдим това предложение. Това, което беше предложено от Божинел Христов и цитирано от д-р Карагъзова като натурални показатели изобщо не отговаря на натуралните показатели, които са за Община Разград. Явно в бързината и в стремежа си да се гласува по друг начин, а не както е предложено решението, не са гледали колоните, които са за Община Разград. Във функция здравеопазване има общо 4 графи – I-та е численост, II-та е брой преминали болни, III-та е брой места в детските ясли за деца, лишени от родителски грижи и IV-та е брой здравни кабинети. Божинел Христов е видял броя на местата в детската ясла-100, но след това е гледал брой места в здравните кабинети, където е 18, а числеността на персонала, която е в Закона за държавния бюджет като натурален показател, дадена за Община Разград, е 176 – в тези 176 за сега ние имаме в детските ясли персонал, които пак подчертавам тези детски ясли са различни от новото заведение, което ще се преобразува, 70 броя персонал, медицински специалисти в детските градини и учебните заведения – 35 (34 + 1 здравен медиатор =35), дотук общо 105. Цифрата, която е дадена в численост за Община Разград-176, точно гарантира 71 бройка за натурален показател 100 деца в общинска детска ясла за деца, лишени от родителска грижа. Това веднъж. Втори път – мисля, че се убедиха общинските съветници, че ние не ги подвеждаме с твърдението, че има Решение на МС №20, което е от 22.01.2008г. в което във функция здравеопазване е записана нова дейност – общинска детска ясла за деца, лишени от родителска грижа с определен стандарт за издръжка на 1 място в тази ясла 1165,2 – това са хиляди, извинявам се и аз се обърках тук, разместила съм листите, ще Ви покажа точната цифрата – тук г-жа Станка Ангелова подсказва цифрата – 2385лв. е за 1 място само издръжката, фонд работна заплата – 366,7 лв. на едно лице, заето от 1.01.2008 г. Така че с тези натурални показатели, които са елемент на закона за държавния бюджет, с натуралните показатели и издръжката, която е посочена в решението на МС, аз мисля, че ние имаме предпоставките за това, че преобразуването на този дом в общинска детска ясла, няма да ошети в случая нито персонала, нито най-вече децата, за които мисля, че грижата за всички нас, е най-голяма. От тук нататък, имаше един въпрос, на който сега държа да отговоря с няколко думи само, каква е разликата. Разликата е в мотивацията и на докладната записка – преобразуването на лечебното заведение в случая от Дом за медико-социални грижи в Общинска детска ясла, според препоръките, които са дадени направената комплексна междуинституционална комисия, която е проверявала по критериите на европейските стандарти, там преобразуването дава възможност на територията на преобразуваните вече заведения за деца, лишени от родителски грижи, да могат да се предлагат други алтернативни услуги, да се работи с родителите, част от децата наистина да се връщат при семействата си, на други да им се намерят семейства, на трети да се предлагат друга грижа, седмична грижа, за тези, които са много затруднени и искат да им се помага за отглеждането в първите години на детето и много от този род други видове услуги могат да се предлагат в преобразуваното заведение като общинска детска ясла. В случая то е лечебно заведение д-р Карагъзова по-добре от мен знае и д-р Цанков като лекари, че вече статута на лечебните заведения ограничава услугите, които се предлагат в тях. Смисълът на преобразуването е точно това – да върви деинституционализация, които деца могат да се настаняват при приемни родители или да се осиновяват, други да се връщат в семействата, на трети да се търси възможност да не губят контакт със семействата като им се предлага седмична грижа, а тези, които наистина не могат да бъдат отглеждани от родителите, за които има отказ или пък които са болни, затова остава и към здравеопазването тази грижа нова, за да може медицинските услуги и обгрижване на тези деца да бъдат гарантирани. Значи не можем да Ви кажем за персонала тази цифра, той не е разшифрован, но споменах, че преобразуването до тук винаги е било съпроводено с една точка, в която пише, че персоналот се преназначава по чл.23. тези тревоги, които д-р Карагъзова тук пред нас изрази, това са тревоги, с които ние се сблъскваме повече от 6 месеца, даже може би и 10 вече стават, защото това беше I-то 6-месечие на годината, тогава директорът на дома д-р Младенова изрази същите опасения, които сега чух от д-р Карагъзова, тя продължава по същия начин да реагира срещу преобразуването, но аз мисля, че има място да се притесняваме как точно ще се подкрепят нещата в преобразувания дом, но след като се гарантира издръжката на тия деца, след като се гарантира числеността на този персонал и статута ще бъде изработен в интерес на децата, аз съм убедена, че това преобразуване няма да доведе до негативни резултати. Напротив, би трябвало наистина да помогне част от тия деца да бъдат изведени от тези институции.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Заповядайте, г-жо Ангелова.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Г-н председател, моля Ви, само едно изречение ще допълня към това, което каза г-жа Дякова. Току-що говорих с Министерство на финансите, с г-жа Марияна Чаушева, която отговаря за здравеопазването, позволих си тихичко, никой не разбра. Наредба №6 се отменя. Готов е проектът на нова Наредба №6, в която е включен нов раздел за статута на тези нови по вид здравни заведения. Там специално е регламентирано, че децата ще могат да бъдат приемани от родилното заведение, за това, за което вие се опасявахте, значи съвсем различен ще бъде статута и различен ще бъде в условията за прием. Така че няма да има това опасение новородените деца да не могат да влизат. Това са някакви нов тип детски ясли само за деца, от които родителите се отказват. Просто преобразува се домът за медико-социални грижи. Нека си имаме повече доверие да не губим време в такива дебати. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Уважаеми колеги, друг за мнение? Заповядайте г-жо Карагъзова.

Г-жа Селиме Карагъзова – ДПС

По време на дебатите разбираме, че вече има решение на Министерството на здравеопазването, въпреки че докладната е ние да предложим на Министерството на здравеопазването преобразуването на дома. Стига това да е в интерес на дома за деца и под заплаха, че евентуално няма да бъдат преведени средства на колегите, работещи в дома за деца и няма да имат децата с какво да се хранят, аз оставам, не се отказвам от своето мнение, може ли все-пак да не ме прекъсват, ще се въздържа от каквото и да било решение, обаче, няма да забравя след няколко месеца да проследя как се развиват нещата, защото ние гласуваме едно, то става съвсем различно; аз разбрах, че има решение на Министерството на здравеопазването, а няма никакви постановления, току-що разбираме, че наредбата ще бъде отменена, обаче към този момент, към този час наредбата б си действа.аз съм съгласна, че Министерство на здравеопазването не си подреждат нещата, обаче не искам да бъде обвинявана в некомпетентност утре-вдруги ден, защото това са сега действащите наредби към този час. Може да си запишете и часа.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми колеги, с това което правим в момента, ние грубо газим дадените от нас правила за провеждане на заседанията на Общинския съвет и нашето събиране заприлича на една говорилня, лишена от закон и ред и който общински съветник иска да участва пълноценно и законосъобразно, моля, да спазва правилата. Г-н Георги Атанасов като иска да бъде възобновен дебата, да бъде така добър да спазва установените правила. Така, I-во - ние имаме гласувано решение за прекратяване на дебата; ако той иска възобновяване, той трябва да предлужи отмяна това решение; II-ро – ние можем да проведем дебата, но всяка една група общински съветници, а всички съветници членуват в групи, да си прочетат правилника и да видят чл.59 – нямаме формално искане за удължаване на времето за дебат и III-то – съветникът може само веднъж по същество да говори и веднъж да направи една реплика. Ако така продължаваме, работата на нашия общински съвет ще бъде под всякаква критика и ще бъде в грубо погазване на собствения ни Правилник. Ако някой иска сега да продължим дискусия, да спази правилата. В противен случай аз правя искане да се изпълни решението за прекратяване на дебата.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Димитров. Считаю, че е напълно основателна критиката, уважаеми колеги. Ето затова, предлагам да преустановим дебата и да минем към гласуване. Прегласуваме решението в докладната.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

30. 01. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов			+
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	отсъства		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров			+
12.	Иво Бориславов Илиев			+
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Рачев Момев	+		

№	Католический и католический	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радияна Ангелова Димитрова			+
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова			+
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев			+
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 99

Дом за медико-социални грижи за деца нахoдящ се в гр. Разград, с административен адрес: гр. Разград, жк „Орел” 30 по Акт за публична общинска собственост № 465 от 15.01.1998 г. е оценен от междудомствена комисия сформирaна със Заповед № РД-02-268 от 21.09.2006 г. на председателя на ДАЗД с общ бал 63 точки и е предложен за реформиране. С цел подобряване на качеството на институционалната грижа и отваряне на институцията за предоставяне на алтернативни услуги за деца.

След получените в МЗ оценки на ДМСГД, министерството е взело решение б Дома, между които е и ДМСГД гр. Разград да бъдат децентрализирани и да бъдат преобразувани в общински детски ясли, в които ще се отглеждат деца, лишени от родителски грижи, за което Общински съвет Разград е уведомен с писмо изх. № 08-00-36/26.02.2007 г. от Министерство на здравеопазването. Финансирането на детските ясли ще се осъществява чрез делегираните от държавата дейности.

За изпълнение на преобразуването в съответствие с разпоредбите на Закона за лечебните заведения е необходимо постановяване на решение на Общинския съвет.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Разград, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” 6,

РЕШИ:

1. Предлага на Министерство на здравеопазването Дом за медико-социални грижи за деца, нахoдящ се в гр. Разград, с административен адрес: гр. Разград, жк „Орел” 30 по Акт за публична общинска собственост № 465 от 15.01.1998 г. да се преобразува в Общинска детска ясла за деца, лишени от родителски грижи, като делегирана от държавата дейност в областта на общинското здравеопазване, с капацитет 100 места и численост на персонала 71 щатни бройки.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград и Министерство на здравеопазването в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XXVII

Докладна записка от Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Постъпило искане чрез Администрацията на Президента за опрoщаване на дължими държавни вземания.

Г-н Стоян Стоянов — председател на ОбС

Заповедите: г-жа Лякова

Заповядайте, г-жо Дякова.

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници, предлагам на Вашето внимание тази докладна записка, в която съм изложила всички обстоятелства, които сме успели и сме длъжни като администрация да проучим. В резултат на изложението предлагам на вашето внимание решение на общинския съвет относно решението, което трябва да се изпрати на президента, да бъде да не се опрощават тези дължими вземания от Краса Стоянова Кулева.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, тази докладна е разгледана в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване и моля председателят да ни запознае със становището.

Г-н Румен Цанков – председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Уважаеми колеги, докладната наистина беше разгледана. Всички бяха единодушни да не се опрости от членовете на комисията.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Процедура по въпроси за разискване и обсъждане имате думата. Няма желаещи. Преминаваме към гласуване.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 101

Получена е чрез Администрацията на Президента с писмо № 94-00-3236 от 26.09.2007 г. молба от Краса Стоянова Кулева от гр. Разград, жк „Орел“, бл. 26, вх. В, ет. 5, ап. 14 за опрощаване на дължими държавни вземания.

По РА № 1700147/12.04.2006 г. задължението ѝ е в размер на 7 583.82 лв., в т.ч.: главница – 3 158.26 лв. лихва – 1 622.77 лв. и допълнително начислена лихва – 1 255.82 лв.; здравни осигуровки в размер на 1 116.04 лв., в т.ч.: главница – 717.12 лв., лихва – 235.03 лв. и допълнително начислена лихва – 163.89 лв.; допълнително задължително пенсионно осигуряване – универсален фонд в размер на 430.93 лв., в т.ч.: главница – 248.80 лв., лихва – 83.20 лв. и допълнителна лихва – 98.93 лв.

Съгласно представеното Удостоверение за деклариран данни с изх. № ВхК-134601/26.11.2007 г. от отдел „Обслужване“ при ТД на НАП – гр. Разград, за 2006 година г-жа Кулева е подала Декларация по чл. 41 от ЗОДФЛ № 17002650/19.02.2007 г. с деклариран приходи – 1213.00 лв., разходи – 1236.00 лв. и облагаем доход 00.00 лв.

Г-жа Краса Кулева по данни на Дирекция „Местни данъци и такси“ при Община Разград е декларирала собственост върху S ид. част от недвижим имот, представляващ жилище, находящ се в гр. Разград, жк „Орел“, бл.26, вх. В, ап.14, деклариран с декларация с вх. № Р-4753/05.03.1998 г., за който няма задължения.

В ТД на НАП Отдел „Събиране“ е образувано ИД № 555/04.07.2006 г. по РА № 1700147/12.04.2006 г. но не са установени движимо и недвижимо имущество за налагане на обезпечителни мерки, както и вземания от банки и трето задължено лице, към което да се насочи принудителното изпълнение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с писмо № 94-00-3236 от 26.09.2007 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Разград, с 29 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – 1,

Р Е Ш И:

1. Предлага на Президента на Република България задължението на Краса Стоянова Кулева от гр. Разград, жк „Орел“, бл. 26, вх. В, ет. 5, ап. 14 по РА № 1700147/12.04.2006 г. от ТД на НАП гр. Разград, произтичащо от дължими ДОО, ЗО и ДЗПО – УФ в размер на 7583.82 лв., в т.ч.: главница – 4124.18 лв., лихва – 1941.00 лв. и допълнителна лихва към 14.12.2007 г. – 1518.64 лв. да не бъде опростено.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XXVIII

Докладна записка от Божинел Василев Христов – общински съветник

Относно: Проект на Наредба за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на Община Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Христов?

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Уважаеми г-н председател, уважаеми госпожи и господа, предложеният от мен проект е изготвен в изпълнение на §69 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на ЗУТ. Като вносител, присъствах на няколко заседания на ПК с оглед предложенията и решенията, които се вземаха в тези ПК, аз оттеглям докладната записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, в този случай, двете постоянни комисии, които са разглеждали докладната и са излезли с предложения, което е изразено в следващата докладна, изхождаща от Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство на ОбС Разград. Преминаваме към нейното разглеждане.

СТАТИЯ XXIX

Докладна записка от Валентин Стефанов Василев – председател на

Постоянната комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство на Общински съвет - Разград

Относно : Създаване на временна комисия за изработване и предлагане на заседание на Общински съвет Разград за обсъждане и приемане на Наредба за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на Община Разград

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Василев, заповядайте.

Г-н Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство на ОбС Разград

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, ПК бюджет, финанси и икономическа политика, ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации на ОбС Разград, беше разгледана докладната записка на Божиnell Христов – общински съветник във връзка с негово предложение за разглеждане и приемане на Наредба за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на Община Разград. Проектът за Наредбата е в изпълнение на § 69 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ЗИД на ЗУТ), обнародван в Държавен вестник, бр. 61 от 27.07.2007 година, в който се казва, че Общинските съвети приемат наредба по чл. 62, ал. 10 на Закона за устройство на територията (ЗУТ) за изграждане и опазване на зелената система на територията на общината.

След направените разисквания в съответните комисии и техните решение и на основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА и чл. 38, чл.39 и чл.71 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2007 - 2011 год., предлагам следното - Общински Съвет Разград да създаде временна комисия за изработване и внасяне на заседание на Общински съвет Разград за обсъждане и приемане на Наредба за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на Община Разград, като определи числеността на временната комисия от 7 члена и съгласно предложенията на отделните комисии следният състав :

Божиnell Василев Христов

Георги Маринов Атанасов

Стоян Димитров Ненчев

Симеон Асенов Захариев

Тодор Атанасов Димитров

Иво Бориславов Илиев

Радостин Георгиев Киров

В работата на временната комисия за разглеждане, изработване, допълнение и предлагане на заседание на Общински съвет Разград за обсъждане и приемане на Наредба за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на Община Разград да се привлечат специалисти от Общинската администрация оторизирани със заповед на кмета на Община Разград. Срокът на тази комисия да е до 1 март 2008 година, като първото заседание се определя на 8 февруари 2008 година от 14.00 часа , зала 102 на Община Разград,

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря, Ви г-н Василев. Имате думата, колеги, за въпроси. Процедура по обсъждане, мнения и предложения. Заповядайте, г-жо Монева.

Г-жа Добринка Монева – БСП

Въпрос към уважавания от мен д-р Валентин Василев - председател на ПК.

Уважаеми г-н Василев, какви са аргументите да предлагате временна комисия за изработване на наредбата, след като имаме постоянни комисии и в тях са включени компетентни общински съветници, които могат да работят по този проблем и могат да подготвят наредбата. И още един аргумент (аз след това ще взема отношение и ще изкажа моите съображения) – в общинска администрация предлагате да бъдат включени специалисти за подготовката на тази наредба, която в основни линии е представена пред нас и от общинския съветник Божиnell Христов, а знаем, че такава наредба е приемана и в ОбС Варна. След като ще ползваме специалистите от общинска администрация, защо да не възложим на общинска администрация да подготви наредбата така, както сме работили, която да бъде разгледана в ПК, които са работещият орган на ОбС? Кои са аргументите Ви за да предлагате временна комисия по подготовката на наредбата?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Василев, преди да отговорите, може и да не отговорите предвид това, че процедурата по въпроси е приключила и сме в процедура на разискване. Вие преценете.

Г-н Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство на ОбС Разград

Ще взема отношение по въпроса на г-жа Монева. Моите основания са били решенията на ПК-и, а по втория въпрос, който поставихте, защо общинската администрация не е изготвила този проект, веднага ще Ви цитирам чл.62 , ал.10 от Закона за устройство на територията: „ОбС приема наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на общината“; след това отивам към ПЗР на ЗИД на ЗУТ, който е в сила от 27.07.2007 г.- §69 –ОбС-ти приемат наредбите по чл.62, ал.10 и чл.196, ал.5 в 3-месечен срок от влизането в сила на този закон, т.е. искам да Ви кажа, че срокът отдавна е изтекъл и е било в приоритетите на бившия ОбС и в частност на общинската администрация, ако това имате в предвид, да подготвят и да гласуват. На комисии, ако трябва да сме точни, някои от колегите коментираха, че подобна наредба била започната от общинска администрация Разград. На практика, обаче, ние не видяхме никакви предложения или някакъв проект, който да беше представен в комисии. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата за мнения, обсъждания и предложения. Заповядайте, г-жо Монева.

Г-жа Добринка Монева – БСП

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Василев, аз се обръщам към Вас и като вносител, няма да подкрепя проекта за решение и за изграждане на временна комисия, защото считам, че като че ли това се превръща в практика в нашата работа на ОбС. При наличието на ПК-и, които са работещите органи, които ясно и точно сме ги регламентирали в

Правилника за организация и дейност на ОбС и взаимодействието с общинската администрация, ние започваме да изграждаме временни комисии от общински съветници, привличане на експерти, които да подготвят съответните докладни записки, наредби и да ги обсъждаме след това отново в ПК-и. Моето становище е, че при това предложение едно недоверие, едно подценяване на работата на ПК-и, една подмяна на работата на ПК-и като работещ орган на ОбС се получава при положение, че ние непрекъснато, при всеки един проблем, изграждаме временни комисии. Чл.38 е спасен от г-н Василев от Правилника за организация и дейност на ОбС и взаимодействието с общинската администрация, правилно тук се предлага отделните ПК-и правят предложение, но аз считам, че става едно дублиране на работата на временните комисии с включването на общинските съветници, с включването на нашите експерти, които работят в общинската администрация и след това отново преразглеждане в ПК-и. аз питам и отново сама отговарям на този въпрос-след като временната комисия, ако се подкрепи и бъде изградена, след като тя подработи проекта за наредба, непременно този проект трябва да влезе в комисията по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации, непременно тя трябва да влезе в комисията по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство и в ПК по финанси. Не става ли тогава отново подмяна на работата на тези ПК-и, след като директно могат да работят. И още нещо бих искала да посоча – аз считам, че тук Божинел Христов като общински съветник също ни внася една добра основа, върху която можем да стъпим при подготовката на наредбата. Още повече считам, че голяма част от текстовете от този проект за наредба, който той внася, се дублират с онова, което някои ОбС-и са изработили и които могат да послужат като основа за разработката на този проект за наредба. Така че считам, че трябва общинската администрация да разработи наредбата, трябва да я предложи на ПК-и, а не да изграждаме временна комисия, която да работи по този въпрос.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-жо Монева. Имате думата колеги за становище. Заповядайте, г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Благодаря Ви, г-н председател. Уважаеми общински съветници, като продължение на изложеното становище от общинския съветник Добринка Монева, аз Ви моля да вземете допълнително предвид и следните аргументи защо не бива ОбС така да залита в създаване на временни комисии по най-различни поводи. В ЗМСМА и в нашия правилник, ние сме структурирали ОбС да работи с 10 ПК-и, които обхващат всички сфери от дейността на ОбС. Там в тези комисии е мястото, където трябва да бъдат обсъждани, разглеждани и да излизат предложения за решения на отделните въпроси. Поставя се резонно въпроса ако сега се създава прецедент за приемането на една наредба или за изменението на друга, така ли ще се постъпва във всичките 17 или 18 наредби, които вече съществуват и за по-голямата част от които се налага те да бъдат допълнени, преработени и актуализирани с промените в законодателство то. И ако така ние ще продължаваме, то тогава ПК-и ще бъдат изместени и изпразнени от съдържание и ние по всеки повод ще се юрваме да правим временни комисии, които работят по съвсем друг режим, нямат тази организация, гласност и участие на лицата, които имат отношение по тези проблеми и в крайна сметка, както каза и Добринка Монева, това, което те подготвят наново, за втори път, може би и пак със същите общински съветници трябва да влезе задължително според мен и в ПК-и, в чиито

ресор са тези дейности. Моля ви, да се съобразите с тези възражения. Те са най-добронамерени. Целим единствено да подобрим ефективността в работата на нашия ОбС и на комисииите. При обсъждането в специализираните комисии, комисията по бюджет и финанси ще огледа необходимостта от финансов ресурс и средствата, които са необходими, в ресорната комисия по ТСУ ще се огледат въпросите по организацията, структурирането, дейността и обхвата от действието на тази наредба; в комисията по законност ще се види синхрона в действието на други наредби ; не искам тук да отгичавам общинските съветници, но в проекта на Божинел Христов е вкаран цял един раздел от сега действащи наредби; ние ще трябва да видим размера на санкциите, да ги съобразим със ЗАНН, със санкциите в други наредби и т.н. и т.н. това е най-малкото двоен труд, който ще бъде излишна загуба на време. Нищо няма да загуби идеята на Божинел Христов, ако тя бъде обсъдена и разглеждана в специализираните ресорни комисии. Останалото е един грешен път по който тръгваме, за жалост и с други прецеденти и няма да ни изведе на добър край, а само ще затрудни работата на ОбС. Според мен по-редното е сега ние да не създаваме такава комисия, а поставения от колегата Божинел Христов въпрос да бъде обсъден в ресорните ПК-и с всички произтичащи последици. В комисията по законност, където беше обсъден този въпрос, бе обсъден и вариантът проектът на Божинел Христов да бъде изпратен на кмета и да се определи срок, в който кметът да изрази становище и предложение и след това вече ще бъдат стиковани възможностите и усилията и на общинската администрация, и на ОбС. Аз споменах и на комисията по законност и сега пак ще го повтора – местното самоуправление е един организъм, който има два крака – ОбС и Общ. администрация, която се оглавява от кмета. Не може да има движение напред, ако няма синхрон в тези два стълба на местното самоуправление и само на един крак няма да стетнем надалеч. По тези съображения ви молим да не приемаме така представения проект за решение, а така, както е заведена в деловодството при председателя, докладната записка да бъде разглеждана по надлежния ред в ПК-и, които председателят на ОбС ще реши кои да бъдат те. По наше скромно мнение, това са най-малко тези три комисии и за да не вземам думата втори път, на заседание на комисията по законност, колегата Иво Димитров направи предложение да бъде включен в тази временна комисия с аргумента, че като юрист и съветник с опит мога да бъда полезен. Аз не исках да създавам по този начин пречки за работата по този въпрос и тогава се въздържах, но тъй като съм принципиален противник на този начин на работа, особено по проектите за наредби и за изменения, аз сега предлагам, ако се приеме предложението с вносител г-н Василев, то на моето място да бъде включен друг, не по-малко опитен юрист и не по-малко полезен - колегата Жоро Чобанов и правя самоотвод и предлагам на мястото в състава на комисията, ако се стигне до гласуване да бъде обсъдена и приета кандидатурата на общинския съветник Жоро Чобанов.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Димитров. Заповядайте, г-н Василев.

Г-н Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство на ОбС Разград

Много внимателно изслушах уважавания от мен г-н Димитров, но може би той не ме е чул, че 3 комисии са разглеждали тази докладна записка и са излезли със становище, мога да цитирам: да се създаде комисия от представители на ОбС и общинската администрация. Т.е. аз мисля, че това е разглеждано в комисииите и те са излезли със становище. Ако сте имали някакво възражение тогава, би трябвало да бъдат записани.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Василев. Завършихте ли? Завършихте ли г-н Василев?

Г-н Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство на ОбС Разград

Да.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Заповядайте, г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Всичко това, което казах, беше най-добросъвестно изложено в комисията по законност и предполагам, че колегите ще го потвърдят и аз докладвам и това, което каза г-н Василев, е крайното решение на комисииите, а то не беше прието единодушно.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-жо Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Силвия Карагьозова – ЛПС

Г-жа Селиме Киригъзови – д-р

Искам само да изкажа подкрепата си за докладната записка на г-н Валентин Василев. Участвах в комисията по законност, когато се обсъждаше. На вниманието на ОбС, обаче, искам да предложа един парадокс или един риторичен въпрос, на който аз не мога да си отговоря. Значи с проекта за тази наредба ние закъсняваме с приблизително 9 месеца. ЗУТ е обнародван в ДВ бр.61 от 27.07.2007г. само преди малко гласувахме за нещо, където наредбата ще излезе след няколко дни ако излезе и всички знаем, че тази наредба действа от времето, когато е обнародвано в ДВ или 3 дни след това. Просто много ме затруднява този метод на работа да не се базираме винаги на нормативните документи, законоустановени в страната. Изказвам иначе подкрепата си за докладната записка на г-н Василев, защото сме закъснали с проекта за наредбата. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, Г-н Захариев, започвайдете.

Г-н Симеон Захариев – БСП

Безспорно проблемът не търпи отлагане, тъй като сме закъснали и е изключително важен, но аз предлагам, без да дискутирам подробно мотивите, предлагам в докладната записка точките 1, 2, 3 и 4 от решението да отпадат и да приемем една точка 1, която да гласи следното: Общинската администрация да предложи проект за Наредба за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община Разград в срок до 30 март 2008 г. имам предвид, че общинската администрация нещо е работила, има един основен документ, който г-н Божинел Христов си е направил труда да предложи, който считам, че е в голяма степен качествен и почти обхваща проблемите, но мислята ми е, че трябва да включим и администрацията, защото има стопански проблеми, има парични проблеми, има неща, които са свързани с изпълнението на тази наредба, в която е ангажирана самата администрация и по-добре е от тях да излезе наредбата, като по проект, а вече съответно комисии да я разгледат надлежно, за да влезе в ОбС. Това е моето предложение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Захариев. Г-н Чобанов, имате думата.

Г-н Жоро Чобанов – коалиция „Обединени демократи“

Благодаря. Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги общински съветници, тъй като върху тази докладна се развива една по-обща дискусия за правомощията на ОбС, на общинската администрация, искам ад изкажа моето виждане. Според мен тази временна комисия, както и други временни комисии, играят роля на наша администрация, ако мога да кажа на ОбС, защото вижте колко неща ние днеска разгледахме. Всички те са минали през постоянната комисия, но някой ги е написал, разработил и ги е внесъл като предложение в ПК-и. сега тук се установява, че общинската администрация след изпичане на всякакви срокове не е предложила решение по този въпрос, въпреки законово задължение. Е ние може ли да чакаме? Събират се постоянните комисии, е, какво ще обсъждат, като няма проект за решение, няма предложена наредба, така, че временните комисии, които безспорно ние ще създаваме, играят ролята на, може да не е точна думата, на администрация на ОбС по въпроси, по които няма инициатива от администрацията, ние да си подготвим проекти за решения и безспорно, че те влязат и ще бъдат обсъдени на ПК-и. Тук за никаква подмяна на тяхната или за дейността на администрацията не става дума. Аз ще ви дам 2 примера – да не мислите, че на мен ми е хубаво сега, 7 дни тука вече стана седя и пиша изменение на наредбата за разпореждане с общинското имущество, ние приехме изменение на правилника от 2 месеца и половина. Според мен общинската администрация не иска да предложи съответните изменения в този правилник. Е, какво да правим? Връзваме предпологам и нейните ръце и нашата работа. И аз съм седнал сега да пиша изменения, защото тя отказва да приложи правилника, който ние приехме. Какво да направим в този случай сега? Какво да направим с временната комисия, която създадохме за снегочистването? Ние, всички граждани недоволстват, виждат, че има проблеми, ние задаваме въпроси на общинската администрация, тя казва – Всичко е наред. Е, какво да направим ние? Създаваме временна комисия да проверим дали е така. Значи от всички тези реални проблеми ние сме задължени първо като съветници да действаме по определен начин и за да може постоянните комисии специализирани да има върху какво да разсъждават, затова се създават временни комисии – да могат те да подготвят проектите и те да бъдат внесени в тези комисии. Затова аз ще подкрепя това решение и не виждам никакви притеснения, свързани нито с нарушаване компетентността на ОбС, нито на общинската администрация, нито на подмяна на работата на постоянните комисии.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Чобанов. Друг желае ли да вземе становище? Г-жа Ангелова.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Аз имам отношение по този въпрос по отношение на възнагражденията на тези временни комисии. Нека да е ясно на участниците във временните комисии, че за ангажираността им в тях, не се полага възнаграждение, защото имаше прецедент с участници в друга временна комисия, които предявиха искане да им се заплати такова към общинската администрация, разбира се. Значи, няма в нашия правилник текст, който да препраща, че временните комисии имат правото да получават възнаграждение както другите комисии. Просто да знаят участниците, че за техните ангажименти няма да има възнаграждения, ако изрично няма такова решение, а тук не виждам такова. За да няма недоразумения.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-жо Ангелова. Г-н Атанасов.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград“

Г-н председател, имам 2 предложения за решения. I-во, докладната на Божинел Христов беше гледана и в комисията по устройство на територията и транспорт, тъй че предлагам да бъде допълнено и в диспозитивната част и в решението, да бъде допълнена и тази комисия. Г-жа Монева в самото начало зададе един въпрос, защо е нужно да има такава комисия и т.н. аз имам претенции да съм автора на това предложение, защото тази докладна се гледа първо в нашата комисия, която е пропусната в докладната записка и моето предложение тогава беше следното – да се създаде комисия от ОбС от няколко общински съветници (двама, трима), което във взаимодействие със специалистите в общинската администрация да разгледат проекта на колегата Божинел Христов и да предложат, ако трябва в него да се направят никакви изменения и да бъдат предложени на специализираните комисии в ОбС, след което да бъде внесена на заседание на ОбС. Виждам, че след това тази докладна е гледана и в други комисии, аз съм също и член на ПК по околна среда, селско, горско, водно стопанство, там също се гледа тази докладна и е набъбнал много състава на един такъв работещ орган; за да бъде работещ, трябва да бъде от малко специалисти. И затова имам конкретно предложение – да бъде добавена комисията по устройство на територията и транспорт в диспозитивната част и в решението и в т.2 за определяне на числеността и поименния състав да се запише – от 3 члена – Божинел Василев Христов, Симеон Асенов Захариев и Тодор Атанасов Димитров.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Вашето писмено предложение, г-н Атанасов. Г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – коалиция „Обединени демократи“

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, аз исках да направя реплика, но явно пропуснах времето, защото така сигурно не забелязахте, че давам знак, че искам думата, но сега вземам вече думата за изказване по отношение на това, което колежката Станка Ангелова каза. Позволявам си да ви прочета чл.39 от приетия правилник. Задачите, числеността, състава и срока на дейност временните комисии се определят от ОбС, като правилата за работа на ПК-ни са приложими и при тях. Правилата за работа според мен обхващат и правилата за заплащане на положения труд. Аз най-малко мога да бъда обвиняван в това, че някой път съм вземал за работата си в ОбС никакви пари, но хората, които работят, които отделят от времето си, от силата, от енергията, за да могат да направят в конкретния случай една добра наредба би трябвало да бъдат, не трябва да бъдат negliжирани, трябва да си получат в пълен размер това, което заслужават. Освен това искам да кажа и нещо друго-тук никакви инсинуации така вървят, че едва ли не временните комисии работят скрито-покрито под масата, непрозрачно и обществеността няма достъп до тях. Абсолютно не е вярно. Вече има една комисия, която е работила и всички журналисти и всички граждани, които желаеха да присъстват, присъстваха в работата на трите заседания на комисията така, че абсолютно безпочвени са обвиненията, че временните комисии се

създават, за да може нещо скрито да бъде направено.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други предложения има ли, колеги? Формулирам тези, които са постъпили. Г-н Василев, заповядайте.

Г-н Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство на ОбС Разград

Във връзка с това, което каза г-н Димитров и г-н Атанасов – чл.28, т.3 – при формиране на ПК-и се осигурява по възможност пропорционално представителство на групите общински съветници. Това ми е било основанието да предложа този 7-членен състав, защото трима човека, предложени по този начин, няма да удовлетвори всички парламентарно представени групи. Постоянни, да.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Василев. Уважаеми колеги, според предложенията, които са постъпили при мен, започвам да подлагам на гласуване едно по едно. На първо място предложението на г-н Симеон Захариев - изслушахте го, ще Ви го повтора на кратко: **от предложениия проект за решение да отпаднат точки 1, 2, 3 и 4, като на тяхно място има точка 1 „Общинската администрация да предложи проект за наредба за изработване, стопанисване и опазване на зелената система на Община Разград в срок до 30.03.2008 г.”.**

Подлагам на гласуване направеното предложение.

Общинският съвет с 12 гласа „ЗА”, „против” - 12, „въздържали се” - 6. Предложението на г-н Захариев не се приема.

Предложението на г-н Георги Атанасов – т.2 от предложениия проект за решение да бъде изменена в следния вид – **Определя числеността на временната комисия от трима члена, както следва: Божинел Христов, Симеон Захариев и Тодор Атанасов Димитров.**

Подлагам на гласуване направеното предложение.

С 9 гласа „ЗА”, „против” -5, „въздържали се” - 17. Предложението не се приема.

Третото постъпило при мен предложение е на г-н Стоян Димитров Ненчев – в предложениия проект за решение в т.2 вместо Стоян Димитров Ненчев да се включи **Жоро Михайлов Чобанов.**

По направеното предложение, моля, гласувайте.

С 28 гласа „ЗА”, „против” - няма, „въздържали се” - 3, Предложението се приема.

С направените изменения в проекторешението гласуваме в цялост докладната. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 102

На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА и чл.38 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2007 - 2011 година и решенията на Постоянната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика, Постоянната комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство и Постоянната комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации да се създаде временна комисия за изработване и внасяне на заседание на Общински съвет Разград за обсъждане и приемане на Наредба за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на Община Разград.

На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА и чл.39 във връзка с чл.28 ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2007 - 2011 год. определя числеността на временната комисия от 7 члена и съгласно предложенията на отделните комисии следният състав :

Божинел Василев Христов

Георги Маринов Атанасов

Жоро Михайлов Чобанов

Симеон Асенов Захариев

Тодор Атанасов Димитров

Иво Бориславов Илиев

Радостин Георгиев Киров

В работата на временната комисия за разглеждане, изработване, допълнение и предлагане на заседание на Общински съвет Разград за обсъждане и приемане на Наредба за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на Община Разград да се привлекат специалисти от Общинската администрация оторизирани със заповед на кмета на Община Разград.

На основание чл.39 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2007 - 2011 година срокът на тази комисия е до 1 март 2008 година, като първото заседание се определя на 8 февруари 2008 година от 14.00 часа , зала 102 на Община Разград ,

Предвид горензложеното и на основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, чл.38, чл.39 и чл.71 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2007 - 2011 година, Общински съвет, с 19 гласа „ЗА”, „против” – 4, „въздържали се” – 8,

Р Е Ш И :

1. Създава временна комисия за изработване и внасяне на заседание на Общински съвет Разград за обсъждане и приемане на Наредба за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на Община Разград.

2. Определя числеността на временната комисия от 7 члена и съгласно предложенията на отделните комисии следният състав :

Божинел Василев Христов

Георги Маринов Атанасов

Жоро Михайлов Чобанов

Симеон Асенов Захариев

Тодор Атанасов Димитров

Иво Бориславов Илиев

Радостин Георгиев Киров

3. В работата на временната комисия за разглеждане, изработване, допълнение и предлагане на заседание на Общински съвет Разград за обсъждане и приемане на Наредба за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на Община Разград да се привлекат специалисти от Общинската администрация оторизирани със заповед на кмета на Община Разград.

4. Срокът на тази комисия е до 1 март 2008 година, като първото заседание се определя на 8 февруари 2008 година от 14.00 часа, зала 102 на Община Разград

5. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител в седем дневен срок от приемането му

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, преминаваме към разглеждане на последната докладна.

СТАТИЯ XXX

Докладна записка От : **Временната комисия** за обследване на причините за кризата със снегочистването и сметоизвозването в Община Разград и действията на Общинска администрация Разград за преодоляването и в периода от 01.01.2008 до 05.01.2008 год.

Давам думата на председателя на временната комисия, заповядайте г-н Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, временната комисия проведе 3 открити заседания, на които присъстваха зам.-кметът на Община Разград инж. Любомир Цонев, представители на общинска администрация Разград, представители на фирми, сключили договори за сметоизвозване и снегочистване с Община Разград, които отговаряха на въпроси от членовете на комисията. След задълбочено обсъждане и дебати комисията предлага на ОбС да вземе следното решение : В периода от 01.01.2008 до 05.01.2008 год. в Община Разград липсваше нормално снегочистване и сметоизвозване. По-голямата част от уличните платна и тротоари на град Разград и населените места на Общината не бяха почистени и сериозно затрудняваха нормалния живот на всички граждани в общината. Фирмите ангажирани със зимно снегочистване не изпълняваха своите ангажменти в необходимия обем, оставяйки дни наред улиците и тротоарите на Разград и населените места трудно - проходими от падналия сняг. Не е извършвано нормално сметоизвозване, съдовете за сметосъбиране бяха оставяни препълнени, град Разград и населените места на общината затънха в камари битови отпадъци представляващи непосредствена опасност за здравето на хората.

Община Разград има сключен Договор от 20.08.2001 год. за изпълнение на обществена поръчка за събиране, извозване и обезвреждане на твърди битови отпадъци, поддържане през зимния период на уличната мрежа, пешеходни зони и площадни пространства. Не са изпълнени Чл.1, букви а;б;в и г от договора, не е изпълнена и разпоредбата на Чл.27 за осигуряване на безпрепятствен достъп до депото за твърди битови отпадъци.

Комисията констатира слаб контрол от страна на кмета на Община Разград и общинската администрация върху действията на фирмите ангажирани със сметоизвозване и снегочистване. През обследвания период е съставен само един двустранен протокол от 03.01.2008 год. с предписания и констатация за намаляване на месечната стойност на услугата с 500 лева. Наложената санкция е незначителна и явно не съответства на неизпълнението, тъй като Община Разград заплаща по договора месечно възнаграждение в размер на 150 000 лева. В тази връзка комисията приема, че с такава ниска санкция няма да могат да бъдат защитени правата на гражданите и няма да бъдат постигнати целите към които Община Разград следва да се стреми, а именно да наложи на почистващите фирми стриктно да спазват договорите си с Общината и да се въздейства превантивно с оглед бъдещи кризисни ситуации от същия тип.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Димитров. Имате думата за въпроси към вносителя. Процедура по дискусия и обсъждане. Г-н Милев, заповядайте.

Г-н Миле Милев – БСП.

Аз имам въпрос, прощавайте малко закъснях, към вносителя.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте.

Г-н Миле Милев – БСП.

По I-ва точка, моля, вносителят да обясни въз основа на кой закон задължаваме кмета да наложи наказания на отговорните длъжностни лица.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми, г-н Милев, в комисията обсъдихме и възможността дали ОбС има правомощията да задължи кмета. Нашата комисия, че има такива правомощия и в тази връзка сме

направили и тези проекти за решения. Във всички докладни записки, ако обърнете внимание, те завършват със „задължава кмета да“ извърши еди си какви действия. Ние считаме, че това е в правомощията ни.

Г-н Миле Милев – БСП.

Въпросът ми беше въз основа на кой закон. Благодаря.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

ЗМСМА

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Благодаря Ви, други въпроси? Процедура по обсъждане. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми общински съветници, както и очаквах, когато обсъждахме този въпрос на заседание на временната комисия, резултатът от нейната дейност и от това, което се предлага, е плачевен, защото стана ясно и лъсна с всичка сила идеята на авторите за създаването на такава временна комисия. Не да се свърши работа по същество, не да се набележат конкретни мерки за подобряване на този вид дейност, а да се вдигне пропагандна пушилка и шум, че се симулира някаква дейност и да се отвлече вниманието от други места и от други проблеми, за които стана вече реч и не е необходимо да говорим. Това беше една организирана кампания, която се проведе и в други общини, но да говорим по същество сега по предложения материал. Материалът за мен е само една гола декларация, в която има кукли фрази и незаконни тези и твърдения. Самият проект за решение е абсолютно незаконосъобразен. Ще се поясня и ще се аргументирам за това. В обстоятелствената чест на проекта за решение, макар че при внасянето на проекта се говореше за затруднение и криза, която обхваща от 1-ви до 3-ти, сега вече се визират други периоди, но това е много малка беда и недостатък. Вносителите на докладната записка трябваше по-точно да се аргументират и да посочат на общинските съветници кои са точно неизпълненията на тия букви, които се изброяват тук и тези текстове. Трябваше да бъдат дадени факти и констатациите, и документите, и доказателствата, въз основа на които се констатира тези факти. На следващо място в проекта за диспозитивната част, това, което постави като въпрос и общинският съветник Миле Милев има необходимост от по-сериозен анализ, особено юридически. За какво става въпрос – кметът на общината е административно наказващ орган. Той е правният субект, който има правото и задължението при настъпването на определени обстоятелства, които реализират фактически състав на административното нарушение, съжалявам, че говоря малко на суховат юридически език, но нещата трябва да бъдат гледани и професионално, да наложи съответното дисциплинарно наказание. Кметът, като орган, ангажира и своята отговорност в налагането на това наказание. То подлежи на съдебен контрол, при който, ако кметът се окаже, че е сбъркал и е наложил незаконосъобразно наказание, той следва да поеме и негативните последици от това – заплащане на разходи при една отмяна и дори и отговорност за други вреди по Закона за отговорност на държавата и общините, за вреди, които са причинени на граждани и юридически лица, забележете има изменение и в закона. И четем проекта за диспозитив на решението „задължава кмета на Община Разград да наложи дисциплинарни наказания и санкции, предвидени от закона на отговорните длъжностни лица“. Ами кои са тези длъжностни лица? Комисията трябва да ги посочи и да предложи, за да може след това вече, като се образува отделно и самостоятелно административно-наказателно производство да се установи прав ли е кметът в един или друг случай. Така че, не може така да се прави пожелание и това звучи, извинявайте, колеги, „Ние задължаваме кмета да спазва закона“. Той, кметът, и без това е длъжен, не само в този случай, във всички други случаи. За всяко нарушение на територията на Община Разград, което е наказуемо от закон и е предвидено, че кметът е административно - наказващ орган, той е длъжен да санкционира виновните длъжностни лица. За кого и за какви нарушения, не става ясно. Освен това, така, както е записано „лицата, които не са осъществили в необходимия обем контрол“ е един правен абсурд. Наказание и санкция може да бъде налагано само за дисциплинарни нарушения, ако е осъществен състав на дисциплинарно нарушение, а тук се говори за Кодекса на труда, а административна отговорност може да има по други закони и санкция въз основа на договор. На какво основание и за кои нарушения и на кого, не става ясно от докладната записка. И санкция по кой текст от договора. Отново едно кухо пожелание. Декларация е „задължава кмета на общината да предприеме всички мерки за организиране на контрол по изпълнението“. Той и без това си е длъжен да го направи. И във всичките наши наредби и в други нормативни актове, които сме приели и в договорите на кмета е възложено и правото, и задължението да осъществява този контрол. Затова, ако този проблем беше попаднал там, където му е мястото, и завършвам само с това, ако този проблем беше обсъден в ПК-ни по бюджет и финанси, по ТСУ, в законност, нещата нямаше да изглеждат така и с това нескопосано, според мен, извинявам се за изрза, съдържание на документа, който ни се представи. Ние щяхме да установим цял комплекс от други факти и обстоятелства, които са относими и от значение за решаването на този проблем. Пак казвам и повтарям, проблеми имаше, те бяха сериозни, но ние трябваше на висотата на нашата отговорност да се заемем с отстраняване на причините, с набелязване на мерки за тяхното решаване и вече при констатация на неизпълнение, на нарушение конкретно, а така пожелателно щяхме да решим въпросите в специализираните комисии. Илюстрирам тази моя теза само единствено с един пример. Ако този въпрос беше в комисията по ТСУ, например, на която аз съм член, аз щях да направя конкретно предложение, че в бюджета за 2008г. задължително ние да предвидим средства за осигуряване на 2-3, ако е необходимо повече машини за почистване на тротоари. Нещо, което от средствата за масово осведомяване, от други места ние знаем, че сега общините предприемат. И съм убеден, че кметът на общината не само, че нямаше да възрази, но и щеше да подкрепи това нещо да бъде заложено. Една такава машина при пълноценна работа за един ден може да мине между 15 и 20 км., но това са вече конкретни неща, които ние щяхме да обсъждаме и в комисията по бюджет и финанси и маса други проблеми. Това е само една отделна илюстрация на проблемите, които ние щяхме да решаваме. Затова, уважаеми колеги, аз считам, че в този вид и по този начин не може ние да се произнесем с решение по този проект. Имаме 2 възможности – едната е да отхвърлим проекта за решение, а другата, която е подчертавам, гравивна и конструктивна, на базата на материалите от обсъжданията в тази временна комисия и на констатациите, цялата преписка да бъде изпратена в ресорните постоянни комисии, които според мен са най-малко 3, вече споменах кои са те, и там да бъдат обсъдени задълбочено проблемите с конкретни становища и предложения по целия комплекс от проблеми. И в този смисъл аз ще направя своето предложение – докладната записка и материалите да бъдат изпратени на кмета на общината и да бъде предложено на председателя на ОбС да ги разпредели за обсъждане в ресорните комисии по бюджет и финанси, ТСУ и законност. Благодаря ви за вниманието.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Димитров. Друг желае ли да вземе становище, колеги? Г-н Иво Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – коалиция „Обединени демократи“

Благодаря Ви. Г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, аз, като член на тази комисия и като един от инициаторите за създаването ѝ смятам, че комисията на своите 3 заседания свърши много работа, най-малкото започнахме с това, че колегите от БСП казаха, тук няма нито криза, нито проблеми, е, имало някакви затруднения, докато сега вече започваме да говорим, че има слабости, има неизпълнения. Аз, така, приветствам еволюцията на тяхното мнение и като доказателство затова, защо комисията не може да вземе очакваните от всички граждани, от всички хора, които са заинтересувани от това ОбС да може да принуди фирмите, които имат задължението да извършват снегопочистване, които имат задължение да извършват сметоизвозване да си свършат работата, за която нашите граждани плащат. Ние сме с вързани ръце, искам да подчертая това, от сключения договор от кмета на общината, от предишния кмет г-н Узунов, който е сключил договорите с фирма Шеле примерно за сметоизвозване, за почистване на централната градска част, защото никога не могат да бъдат санкционирани, ако не са съставени протоколи за неизпълнение, което е задължение на общинската администрация, на някое лице в общинската администрация, а задължение на кмета на общината е да упражнява контрол това лице да свърши своята работа, за която взема заплата от общината. Едно от задълженията му е да съставя протоколи за всяко едно неизпълнение, за да не плащаме ние несвършена работа. Всичко на всичко в този период от 1-ви до 5-ти има съставен един единствен протокол - това протокол от 3-ти януари, където има констатация, че са непочистени от сняг спирки на обществения транспорт по бул. „Апр. Въстание“ и „Дунав“, общо на брой 5 спирки. Всичко друго е било почистено в града на 3-ти януари. Не са почистени от сняг и не са обезопасени тротоари в централната градска част по улиците „Апр. въстание“, „Дунав“, „Симеон“, „Арда“, „Парка“, „Св. Климент“, „Странджа“ и за тези нарушения общинската администрация налага глоба в размер на 500 лв. 58 000 човека население на общината страдат не само в град Разград, а и в населените места от фирмите, които вземат техните пари, а не изпълняват своите задължения. Обърнато в, тази глоба на глава от населението, на човек, означава 0,8 стотинки за безобразията, които аз съм си позволил на 7,8, когато се пада неделя, да мина и да заснема. Ето каква е свършената работа, която фирма Шеле и другите фирми, които са, всъщност няма никакво значение името на фирмата, тя има задължение с някаква задача, която е трябвало да изпълни. Те не са се справили. ОбС трябва да предприеме някакви мерки, да подкани общинската администрация да принуди тези фирми да заслужат парите си, които те ни вземат. Ето, това

представяваше града и това е следствие от несвършената работа от тези фирми; беше говорено, ама какви са критериите. Критериите са описани в другия протокол, когато той е съставен вече на 14 януари. Не са почистени, не е почистен снега до бордюрните линии по уличната мрежа на ж.к. „Орел“, както следва и т.н. тук някъде някой от вас вижда ли бордюрни линии, за да можем да определим къде са улиците. Ами ей сега ако излезем от тука въкупом, да погледнем на 29 януари ул. „Дунав“, защото е от едната страна на Лома и ул. „Кирил и Методий“, ами те и сега не са почистени до бордюрните линии. Ние не искаме и това. Ние искаме едно нормално проходимо място за живот. И да е чисто, да няма ей

тия камари боклуци. Много се спори защо е използвана, бяха използвани „камари боклуци“ и по настояване на членовете от БСП се махнаха „камари боклуци“. Може да не са камари, може да са купчини, ето- там всеки един от вас може да види за какво става дума. Нека гражданите на Разград да преценят това как се нарича. Затова няма спора затова дали е имало камари или е нямало камари. Всеки един от нас, който живее в Разград, знае какво беше. И знае, че градът не беше почистен, на 100% не беше почистен. И всичко това – 500 лева наказание. И някой, който не си е свършил работата ние нямаме начин, вързани сме да не можем да искаме да осигурим на хората, които са ни избрали що-тоде сносен живот, когато паднат 19 см сняг януари месец. Тук вече започваме да търсим, като буквояди се обръщаме, нямало е проблем, имало е проблем дали можем да задължим кмета – хайде да го променим тогава решението – ОбС много силно умолява кмета да наложи санкции на провинилите се служители, които не са съставяли протоколи и на базата на това тяхно бездействие ние не можем сега да принудим тези фирми да платят за немърливостта си, за бездействието, за непочистения град, за затрудненията на всички граждани, на всички наши съграждани. Беше говорено и за какъв срок, защото юни месец можело да се разтопи снегът от самосебе си. Този протокол е съставен на 14 януари, което означава, че до 14 януари е трябвало поне да бъдат почистени улиците. Те все още по този критерий, по който е съставен този протокол, те и днес, на 29, не са почистени. Но за втори път ще кажа – не е необходимо в зимния период, никой от нас няма да си изкриви душата и да каже – искаме сух асфалт, да минават с бензинови лампи да подсушават. Ние искаме що-тоде да може да се ходи по улиците, да няма коловози, да няма едни ледове, защото тук се оказва, че ние трябва да платим за този срок – от 1-ви до 5-ти в града, били разпръснати 150 куб. м. пясък и 48 куб. м. луга. 150 кубика пясък имало по улиците на Разград. Някой от общинските съветници ако е видял, нека да ми каже къде е било. Но всички хора, които ни гледат и които сега наистина ни гледат сеира, защото едни се правят на ошипани, че нямало никакъв проблем и за този проблем никой не носи никаква отговорност. Весело и щастливо сме си живели, без да е имало боклуци, градът е бил идеално почистен. Не знам как да го нарека това нещо. Благодаря ви много.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Димитров. Заповядайте, г-н Георги Димитров.

Г-н Георги Димитров – АТАКА

Уважаеми председател, уважаеми колеги, може би съм един от човека, който най-много ходеше в тия виелици и пътуваше по пътищата. Искам само да напомня няколко неща. Първо, министър Гагаузов по телевизията няколко пъти дава Разград за пример за снегочистване. В републиканската пътна мрежа работиха 87 машини, 6 денонощия без да спират и бензиновите ходеха да ги зареждат. Републиканската пътна мрежа беше идеално почистена. Казвам за четвъртокласната пътна мрежа, която Строймонтаж трябваше да почисти – 27 машини работеха непрекъснато, аз съм ходил и в Строймонтаж, ходих и в Пътното управление да видя какви машини, колко работят и какви периметри. Оказва се, че в Строймонтаж сварих благодарствени писма от кмета на Раковски и на Дянково, на Ясеновец, от Мортагоново за добре почистени пътища. Строймонтаж имаше договор и с Амилум, които пътища бяха почистени. Точно за в града не мога да кажа кой е виновен, но мога да кажа за сметицето, защо боклуците не бяха извозени до сметицето. Имаше преспи с над 3 метра, в които никакви машини не можеха да минат от там, можеха само роторите. Разградска област е най-богата на ротори – имат 4 ротори, на 131 км се полагат 2 ротора работят – един в Исперих и един в Кубрат и 2 ротора – в Разград. Когато румънците затънаха в Разград и не можеха да пътуват за Русе, именно разградските ротори отвориха пътя за Русе. Аз ходих при директора г-н Симеонов да искам един ротор, който да отвори пътя за сметицето, тъй като наши охранители стояха 3 дни там и не можем да си ги приберем. Той ми каза, че в момента не може нито един ротор да отклони, но в момента в който, при най-малката възможност, ще отклони. На 3-ия ден наистина роторът мина и Строймонтаж разшириха пътя и тогава наистина можеше да се ходи и да се изнасят боклуците, но преди роторът да мине, да отвори пътя за сметицето, каквото и да събира Шеле в града, тя няма къде да го изхвърли. Това не искам да оправдая, че така се е получило, но искам да ви кажа, че аз вървя след машините с нашата кола, след 15 мин. на връщане пътят е пак затворен и пак пълен със сняг. Непрекъснато машините ходеха във виелиците, така че, ако имаше тук един ротор, който да открие пътя за сметицето нямаше да сме на това положение в тия 3 дни в Разград. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Друг желее ли да вземе становище, колеги.

Г-н Жоро Чобанов – коалиция „Обединени демократи“

Аз само една реплика.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Да, г-н Чобанов.

Г-н Жоро Чобанов – коалиция „Обединени демократи“

Само една реплика. Ако обърнете внимание, колегата Димитров, Георги Димитров, не знае защо в града е било това положение и разказа как е било по републиканската пътна мрежа и пътя за Русе. Ама ние не обсъждаме това в момента. Ние обсъждаме положението в града и снегочистването и сметноизвозването, а не за републиканската пътна мрежа. Това, моля, да се има в предвид.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Захариев. За дуплика ли, г-н Димитров? Прощавайте, г-н Захариев

Г-н Георги Димитров – АТАКА

Аз исках акцента да бъде защо Шеле не можа да извози боклуците от Разград и че сметицето беше невъзможно да се изнасят, камионите да минават и да изнасят на сметицето. Това ми беше целта. А тук в града, аз ходех по всичките улици, защото имаше да си разхождам охранители – да ги вземам, да ги нося, но аз казах какви са причините трите дни да не може автомобилите, които извозват боклуците да не могат да отидат до сметицето. Това ми беше основната цел.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря, г-н Захариев, имате думата.

Г-н Симеон Захариев – БСП

Уважаеми колеги, г-н Иво Димитров прави емоционални изказвания, аз продължавам да правя изказването, че ние трябва да имаме разработени критерии за оценка на почистването, тъй като това е изключително необходим въпрос, за да бъдем точни в оценките след това дали е свършена работата. Затова, ще има пак снеговалежи и дано да има големи снеговалежи, за да има хубава селскостопанска реколта. Пак ли след това ще гледаме какво е станало, нали, 3 дни запушено и т.н. Трябва да имаме критерии за такава дейност, трябва да имаме предварително мерки, да вземаме мерки и с пари ако трябва. Аз пак повтарям, че най-лесно е да почистим града, ако имаме достатъчно техника и да извозим снега. Но няма средства, нали винаги трябва да се прави някакъв компромис от всички?! Сега ще дойдат и други бедствия – ще има сигурно и бури, и виелици, дано нас ни прескочни, сега нямаше прекъснати електропроводи, но може да има; ще дойдат наводнения; ето след 3-4 години Вранча сигурно ще гръмне пак с едно ужасно земетресение, ние готови ли сме за тази работа? Там се повтарят земетресенията през 35 години. Такъв е цикълът. Ние ще чакаме да удари земетресението и тогава да видим кой виновен, какво станало и т.н. затова, ако ОбС иска да има реален поглед на нещата и реално въздействие, той трябва да упражнява превантивен контрол. За снегочистването трябва ноември месец да се вземат мерките, да се прегледат плановете, да се видят и каквито недостатъци има да се кажат, ако те са свързани с финанси, да се предвидят, ако са свързани с организационни мерки също да се видят. Това е моето становище. Иначе, плъзгаме се по проблематиката на както са определенията и прилагателните на средствата за масова

информация. Нали, от това полза няма, нали, може да има някаква временна полза, някакви неща, сега ще отчетем какви големи истории станали, но фактите по закона за кризите нашата, обстановката от 1-ви до 5-ти не отговаря на Закона за кризите, защото не е обявено кризисно положение, не отговаря и на Закона за бедствията, тогава за какво приказваме? Ами случват се такива неща и ще се случват. Но въпросът е те да имат най-малко отражение върху нещата. Сега да вменяваме, че кметът трябва да си засили контрола, това е просто приказка, нали, нищо няма да произтече сериозно от тая работа, защото аз предполагам, че той отдавна си прилага тия техники на управление.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Захариев. За реплика, г-н Димитров

Г-н Иво Димитров – коалиция „Обединени демократи“

Уважаеми г-н Захариев, аз на комисията няколко пъти говорих очи в очи с Вас и винаги Вашият критерий беше „ами той сам ще се стопи юни месец“, така ли беше?

Г-н Симеон Захариев – БСП

Категорично възразявам да ми се приписват приказки, които аз не съм казал.

Г-н Иво Димитров – коалиция „Обединени демократи“

Значи, съжалявам, че съм хранил такова дълбоко уважение към Вас, вие го направихте в комисията. Но, няма значение това. В комисия, временната комисия, в нейно заседание, зам.-кмет започна своето изказване „ОбС взе решение, което ние естествено не спазихме“ и аз смятах да започна с изказване сесията днес, но се въздържах. Сега няма да се въздържа. Ако ние не вземем никакви мерки, да покажем, че ОбС не е оня ОбС, който беше абдикирал от задълженията си да пази гражданите от фирми, злоупотребяващи с техните пари, с тяхното доверие, от действията на общинска администрация, която също не защитава в пълния обем техните интереси, ние трябва да покажем на хората, че имало е някакво бедствие, ние вземаме отношение какво трябва да се направи това нещо да не се повтаря. ОбС е органът, който взема решение. И ако това е тенденция трайна общинската администрация да си позволява да не спазва решение на ОбС, това е много по-страшно от всичко, което се е случило през тези 5 дни, когато градът беше затрупан от сняг и боклуци. Това означава, че ние няма смисъл тук да идваме, да си хабим времето, по-добре общинската администрация след като няма спазва решенията на ОбС, ние изобщо да не вземаме никакви решения. Те и без това ще си вземат каквито си решат. Истината е, че ОбС трябва да застане твърдо, на позиция, да защитава интереса на гражданите. Какъв бил критерият? Ами критерият, аз ви казах, описан е, няколко пъти. Самата общинска администрация е описала какъв е критерият за почистена улица през зимния период. Никъде в Община Разград нямаше почистена улица, отговаряща на този критерий. Благодаря ви много.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Друг желае ли да вземе становище? Г-н Захариев.

Г-н Симеон Захариев – БСП

Аз искам пак да подчертая моето мнение, че със заклинания и фрази, така бих казал, непълни, не може да решим проблемите. Проблемите се решават, те са толкова сложни, те се решават със задълбочено изследване, със задълбочени мерки. И тези мерки трябва да се приложат преди да дойде бедствието, а не след туй. Това ми е мисълта. И дължа на своето мнение, че това не е критерий, което примерно там до протоар и т.н. критериите трябва да бъдат всеобхватни, защото там не е записано за колко време, нали, дайте да бъдем точни, нали, трябва да се разработят действително сериозни неща, а с приказки тези неща няма да се решат.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви. Г-жа Карагьозова.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, опитвах се да се въздържа да взема думата, само искам да кажа на г-н Симеонов, че по време на разработването на проекта за правилник на общинския съвет имах предложение да има комисия, която да, за бедствия и аварии, защото исках тия мерки предварително за всичко да бъдат упоменати. Моето предложение тогава не беше прието, мисля, че членовете на комисията ще могат да потвърдят, сега постфактум вече не може нищо да се направи, поне с временните комисии да се вземат мерки и да не се повтарят тези ситуации. В крайна сметка видяхме, че сме поставен в една обективна невъзможност да направим каквото и да било на фирма Шеле, защото договорите така са подписани. Колегите много надълго и нашироко обясниха, видяхме и снимков материал. Предлагам да прекратим дебатите и да минем към гласуване на докладната. Целта на всичките тези мероприятия са само предпазни. Сега наистина, че ще има и наводнения, и други бедствия и ний пак ще бъдем неподготвени. Еми, нямаме такава комисия, която да вземе тези мерки. Аз съм съгласна, че има Гражданска защита, обаче никой не ги вижда и не ги чува. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви. Г-н Атанасов.

Г-н Георги Атанасов – коалиция „Социалдемократи за Разград“

Г-н председател, аз също няхах намерение да се изказвам по тази докладна, но това, което г-н Захариев предлага, то е много правилно и би трябвало да се дискутира в ОбС. Превантивната дейност е по-важна от дейността, която бихме, от контролната дейност след, която, хайде да не казваме бедствие, след неудобствата, които бяха създадени на гражданите в общината. По този въпрос беше предизвикана нарочна сесия, извънредна сесия на ОбС. Тогава кметът на общината и част от колегите от лявата страна с процедурни хватки избягаха от разглеждането на тези въпроси. Ние, аз не съм бил инициатор за тази сесия, но тогава на тази сесия трябваше да се разгледат тези въпроси, да има дискусия. Такава дискусия нямаше. Сега г-н Захариев предлага да има такава дискусия, ама вие сами избягахте, г-н Захариев, не Вие, а кметът Бояджиев, той избяга от тази дискусия. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

По направеното предложение за прекратяване на дискусията преминаваме към...

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Хайде, дайте малко и думата на кмета.

Поискайте я и ще Ви я дам, г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

То не остана време да я поискам, г-н председател. Уважаеми дами и господа, все пак и аз да си кажа моето мнение по въпроса. Истината е, че забравихме какво е сняг. Истината е, че от 6 години в Разград сняг не беше паднал. Последният сериозен сняг валя на 1 януари, срещу 31, на 31 декември срещу 1 януари 2002 г. в тоя си вид, в който падна и за тази нова година и.. забравихме какво е всъщност, че като падне сняг, независимо от всякакви други мерки, така или иначе неудобства има. Аз не мога да се съглася с това, което се говори от определени съветници, че нищо не е направено от общинската администрация, че никаква готовност, никаква подготовка не е имало и т.н. аз не съм бягал и от разговор по този въпрос, когато беше извънредната сесия. Проблемът е, че бяха неколкократно поставен нещата от г-н Божинел Христов и че нямаше питане към кмета и г-н Христов мисля, че много добре го разбра и очаквах на комисията, там да ме, да дам тези отговори. На комисията присъства зам.-кметът, който пряко отговаря по тия въпроси в общината. Мен никой не ме потърси. И никой не ме е поканил на тая сесия, на.. заседанието на тая комисия, която 3 заседания е имала. Но това е друг въпрос, така са преценили общинските съветници, за мен си има друго обяснение точно това, че не съм поканен на тая комисия, че сега нали в самото решение кметът е виновен, нормално, кметът носи отговорност за цялостната дейност на общинската администрация, но уважаеми господа съветници, в Община Разград всяка година се разработва необходимата нормативна база и се вземат необходимите мерки. И тия, които са членове на тая комисия, предполагам, много добре би трябвало да са се запознали с това, което е заложено, а то започва всяка година през месец септември със заповед на областния управител и на базата на заповедта на областния управител, се разработват съответно заповедите на кметовете и надолу по веригата се изработва цялата, целият пакет от нормативни актове, които завършват със сключване на договори с фирмите, които трябва да поемат и които извършват снегочистване тогава, когато е необходимо. Предполагам на комисията сте видели и договорите, които са подписани с 2-те фирми, които извършват снегочистване в рамките на Община Разград. Това са – фирма Строймонтаж, която обслужва четвъртокласната пътна мрежа и фирма Шеле, която изчислява на практика Разград. Към тези договори има конкретни ангажименти, конкретни описи на техника, маршрути, пътища от четвъртокласната пътна мрежа, включително и схемата на почистване на град Разград. Всичкото това е свързано в края на краищата с един паричен ресурс, защото никой, преди малко се каза, че в България не работи само за идеята, след като се дава труд, той трябва да бъде възмездявано. Това, което е заложено по бюджетен път, не е такъв паричен ресурс, който да ни докара това, което ни се иска в тази ситуация, в която изпадна Разград и не само Разград, а и една голяма част, близо 2/3 от територията Република България в периода 3-5 януари. Ако внимателно сте чели плана и ангажиментите, които са договорени и подписани, там са определени схемите, улиците с интензивно и улиците с екстензивно движение. Те изрично са изброени и какъв е ангажимента и какъв е начина по който се извършва почистването на тези основни пътни артерии и онези, които са с междинно и не толкова важно значение за вътрешната пътна инфраструктура. Много се говори за снегочистване, за снегонизоване. В нашия договор няма такава клауза. Писа се и в средствата за масова информация защо не се извървяла, защо не се извозвал снега от една или друга улица. Реално, реално в Разград и не само в Разград – в повечето населени места на България, на базата на този паричен ресурс, с който разполагаме и който вие ще го гласувате само след един месец в новия бюджет, който е за 2008г., вие ще го видите колко е като паричен ресурс, ние не правим снегонизоване, а правим едно в буквалния смисъл на думата снегонизбуване, защото от основната пътна артерия този сняг се изтласква към тротоарите. И от тротоарите трябва да се изчисти отново към пътната артерия и няма как да стане на практика разчистване до самото бордюрно тяло, което е на всяка една от улиците, там където има бордюрни тела на пътища, а то навсякъде ги има с интензивно движение. Това е истината, уважаеми дами и господа. Не казвам, че не е имало пропуски. Имаше пропуски. Имаше пропуски и те ще си ги понесат съответно отговорностите, те ще бъдат анализирани, те ще бъдат предмет, когато седнем да създаваме нормативната база за следващата година, те ще бъдат анализирани, но аз ги започвам тия неща, защото трябва да се знаят и обективните предпоставки. Да, иска ни се да бъде всичко изчистено, да бъде всичко до черната част на асфалта във всяка една улица. Не беше изчистена улица „Грънчарска“ на г-н Иво Димитров, беше притеснено това нещо, че имало малко коловози на улица „Грънчарска“ и не само на улица „Грънчарска“ и на някои други имаше. Да, имаше проблеми със сметочистването. Уважаеми общински съветници, аз на 3,4 и 5 бях непрекъснато в движение. Вие си нямате просто представа какво беше на 3-ти, когато вилня бурята, а тя приключи рано сутринта на 4-ти. Не беше възможно просто да се поддържа нормална обстановка. И не беше само в Разград това. Без да звучи като оправдание. Виелищата беше изключително силна. И който си мисли, че паднаха само 19 см. Сняг, по едно време мисля, че ги смъкнахме до десетина сантиметра сняг, това са също нереални приказки. Хората много добре видяха какъв беше снегът в Разград. В Разград средната снежна покривка беше около 25 см. Имало е много по-големи от 25 см., а още по-страшно беше над Разград, където е разгърната четвъртокласната пътна мрежа. Това, което го каза Георги Димитров, е наистина така. Нямаше как да бъде извозен боклука, защото просто подхвът към Дяково, вдисно към разклона, където е отсечката на практика към сметището, отсечката от четвъртокласната пътна мрежа до самото сметище, се задръстваше в рамките на 15-20 мин. Там, и този участък затънаха над 10 снегочистващи машини. Снегочистващите машини затънаха в тоя участък. Така е, г-н Димитров. Не си ходил там да го видиш. А, аз така мисля, аз ходих и го знам много добре как е. И тогава се наложи, тогава се наложи да се насочат допълнителен технически, допълнителна техническа мощност с роторите, да могат да бъдат освободени снегочистващите машини. Това на практика отне ден и половина. При липсата, там вадихме, имаше късали 3 машини, които ност, които правят сметонизоване, отделно, че имаше и частни автомобили, които бяха тръгнали и така си останаха в продължение на ден и половина, докато ги извадим; специализирана техника на Амилум, да не ги изброявам сега една по една. Аз не ги казвам като оправдание, но това са факти и първо трябваше да бъде подсигурирен подстъпа, трябваше да бъде осигурен пътя до самото сметище, където да могат да отидат тия машини, да обърнат, да разтоварят и едва тогава започнахме сметосъбирането в Разград. Да, създаде се напрежение, върно е, че хората в Разград и с основание свикнаха градът да ни бъде чист и той е чист години наред и просто ще бъде черногледец, който каже, че Разград не се поддържа и че една такава ситуация даже и в Разград, при една добре действаща организация, създаде напрежение. Пак казвам – не оневинявам никого. Пропуски имаше. Ситуацията беше сложна, но в Разградска община за ваша информация, в едно само село с едно изключение от около 7 часа, във всички други имаше редовно токоподаване; във всички селища имаше редовно водоподаване. Да, беше откъснато Островче и в продължение на 36 часа остана без пряка връзка, но беше създадена организация в това село да няма семейство, което да остане без хляб, беше раздадено допълнително брашно на няколко семейства, които не бяха подсигурени и това е много важното и поради тази причина в Разградска община не беше обявявано бедствено положение както беше обявено в някои други. Защото най-важните неща в една такава критична обстановка бяха овладяни още в самото начало. Защото имаше пълна съгласуваност между институциите, които работиха в тази ситуация – и поделението на ЕОН, което беше на изключително голяма висота тъй като притежава

необходима техника за разлика от някои други поделения на ЕОН в нашия регион (тема, по която говорихме в Добрич само преди една седмица и си казахме истините с ръководството на ЕОН), и с В и К , които си поддържаха през цялото време техните инсталции. Имаше трудности, имаше необходимо от допълнително ушривяне докато се създадат нормални условия, но никой не закъса по нашите пътища от четвъртокласната мрежа, включително и от републиканската пътна мрежа. Никой не закъса! И не се наложи да пресипва през нощите във виелиците, както на много места в други части на България се случи. Затова и когато седнем да обсъждаме бюджета, още следващата седмица ще ви предложа да седнем ей така по отношение на макрорамката, по отношение на основните показатели, приходи и т.н. да направим един първичен разговор преди да влезе тая разбивка тук при вас в специализираните комисии, преди да седнем да публично обсъждаме, което е задължителен елемент по силата на Закона за държавния бюджет. Ние да сме наясно какво ще правим, ще има ли наводнения, ще има ли земетресения, дай боже да няма, чукам на дърво, защото всяко едно такова бедствие е свързано с рискове за хората, които живеят в нашата община. Видяхте какво стана в Цар Калоян. Кой е виновен, кой е невинен, отгоре протече водата, 8 човека са, доколкото си спомням, си заминаха от тоя община; дай боже да не става при нас, въпреки, че имаме такива ситуации в Осенец и в Дряновец. И вие въобще не ги разбрахте, сигурно. То не бяхе и съветници, болшинството от вас. В този аспект, аз приемам наистина разговора, анализа, загрижеността на ОбС. Тя е обща, нашата загриженост. И нещо, което мисля, че... аз до този момент не съм вземал отношение от тази трибуна за взаимоотношенията ни с ОбС и умишлено съм мълчал. Аз мисля, че е крайно време, минаха изборите, да ни освободи напрежението от изборите. Крайно време е общинската администрация не е враг и не я възприемат като враг на ОбС, г-н Димитров. В никакъв случай! Ние сме заинтересувани между ОбС, между общинската администрация, да има пълен синхрон и хармония в нашата работа. В общинска администрация работят добри специалисти. Общинската администрация може да ви разработи и наредбите и много други неща. Защо трябва да хабите излишна енергия вие да сформирате комисии, допълнително да се събирате, да си нарушавате вашия личен производствен такт бизнес и т.н. ангажимент, когато това нещо може да бъде свършено от общинска администрация. Това, което го предложи г-н Димитров или г-н Симеон Захариев. И ние да ви дадем готовия продукт и тогава в 3-те комисии, нека да бъде съвместно заседание, да се направи този анализ, да се направи тази подготовка, ако е необходимо да се наемат специалистите, юристите, които са в ОбС и да излезе готовият продукт. По колко докладни записки вече, днес също имаше нагледни случаи - кому е необходимо да ни гледат тука цялата наша обикност как на практика, поради несъгласуване, поради непознаване на материя, взема се едно решение, чисто емоционално, след това се отменя, па се пререшава, взема се друго... Цялата информация, нормативната база е при нас – в общинската администрация; какво прече по този въпрос, по докладната записка на Кина Дякова, нали тази докладна записка е била в ПК-ни, изискайте всичко, което е необходимо. Аз нямам възражения към нито един от вас. Всеки един от вас, за да бъде избран, той си има своите достойнства. Повечето ви познавам и като хора-специалисти. Всеки един от вас той си тежи на мястото там, където е реализирал в живота. Няма хора, които да познават всичко. И аз не мога да кажа, че като кмет познавам абсолютно всичко, което трябва да се отработва в тази общинска администрация. Ами за това има специалисти. В комисията като седнем, ще ви дадем цялата нормативна база, няма защо да се ровим в интернет в 11 часа нощно време; да се намери практика, да се намери действаща нормативна, такава, която евентуално подлежи на ремонт, такава, по която вие можем да реагираме, да направим примерно предложение да инициираме някаква промяна на нормативен акт, каквито сме правила тук, както беше по §4. Старите колеги тук, старите, извинявам се, със стаж които са от предишния, ето, тук е Воденичарите, могат да кажат – наша беше инициативата за промяна от февруари месец миналата година. Изменението, което даде възможност сега за закупуването допълнително на парцелите от тези, които бяха пропуснали срока към 2005 г. Ние сме го правили. Няма да откриваме Америка, няма да откриваме топлата вода. Просто наличието на една нормална хармония между общинската власт и ОбС първо ще облекчи вас, като общински съветници; аз съм съгласен да приемам всяка една критика, която се отправя от вас към общинската администрация, аз нося отговорност за тая общинска администрация и ако наистина сме виновни с чиста съвест ще застанем тук и ще си кажем нещата, ще ги приема, но кому е нужно, пак ще кажа, това изкуствено противопоставяне. Защо трябваше да обидите днеска пак кмета, а .. кметовете на населени места. Забележете, че те напуснаха отново след вашето решение. Не е така г-н Димитров, не е така г-н Димитров. Ти си тук и Гошо Атанасов е втори мандат, но да не ... И вижте какво сега ... Изслушай ме г-н Димитров. Ти когато говориш, аз мълча и те слушам, и винаги съм те уважавал, независимо дали си бил прав или не си прав. Моята интимна мисъл е, че нещо куца в отношения, нещо, което не е непреодолимо и няма пречка двете, все пак ние сме на различни нива институции – вие сте законодателната, вие сте собствениците, които управлявате, вземате важните решения, ние сме на изпълнителско ниво, апаратът, механизмът, който реализира вашите решения. Каква е пречката да я има тая съгласуваност между нас?! Аз пак казвам – ако някой ни е потърсил, едва ли има случаи да му е отказана някаква информация. Нека тия разговори, тия дебати, подготовката на отделните докладни записки, нека да стават долу в комисии, ако нямате възможност в комисии, който и да дойде и при мен, и при някой от заместниците, ще ви бъде оказано помощ и съдействие, за да имате пълната и най-важната, и най-точната, и най-действащата в момента нормативна база, за да търсим възможно най-добрите решения. В края на краищата това, което вие го вземате, ние го

изпълняваме, то касае интересите на хората в нашата Разградска общност.. Но да се върна на темата, за която сме се , с която приключваме на практика тази сесия. Аз пак казвам – че имаше много пропуски, имаше, те за мен също са ми пределно ясни. Като юрист, Димитров го каза, аз не ща да коментирам това, което като решение го предлагате. Аз мисля, че не е правно издържано. Наистина не е правно издържано и колегите юристи, които са го правили, ако си сложат ръката на сърцето, сигурно ще стигнат до този извод. Не, че няма хора за наказание в тази общинска администрация. Има. И ще си получават. Те получават и ще продължават да си получават наказанията. Не, че няма нерешени въпроси в тази общинска администрация. Има. Една голяма част сме ги решили. Още имаме да решаваме, за да бъде тя наистина една действена, отговаряща на всички изисквания. Поне аз, от 2 години от както съм кмет, съм решил да въведа порядък и по отношение на вертикалата и на хоризонталата, на действието на съответните служби в общинския съвет, защото както съществуваше, не мисля, че беше най-добрата и го правим. И тази година ще го завършим напълно. За да може общинската администрация да бъде пак в полза на населението от общността. Да, снегът не се е разтопил още, още има на определени места, сигурно ще вали сняг, може и този, който съществува да, да бъде натрупан, в края на краищата имам една обещане на ухото, на която трябва да стъпим. Проблемът е, че нямаме толкова много средства, за да го решим по този начин, по който трябва да бъде. Честно, и това, което се залага в бъдещия бюджет, защото това са средства, които директно идват разпределени от държавата за снегочистването, те пак няма да бъдат достатъчни. И ако мислим, действително трябва да тръгнем по този път, по който го решават и някои други общини. Ако искаме да имаме чисти тротоари, трябва да закупим и няколко малки снегочистващи роторни машини. Как ще ги закупим, къде, ще им намерим мястото. Те да бъдат предоставени на тези фирми, или на общинските фирми, за да може да извършва по-адекватно почистване. Истина е, че и населението трябва да бъде адекватно. Истината е, че имаме Наредба 1, имаме съответни членове в тази наредба, която ангажира съответните търговски обекти; гражданите, като граждани, ще трябва да си почистват съответните тротоари пред съответните домове, пред входовете; истината е, че нашите хора са много меки, защото имаме твърде малко актове, защото повечето даваме предписания, даваме задължителни указания към търговците и те не ги изпълняват. Ще санкционираме повече. В края на краищата идват приходи в общинския бюджет. Тези приходи ще ги калкулираме за закупуване на средства за снегочистването. Много неща има, които действително се нуждаят от един сериозен анализ. Ние за себе си като изпълнителна власт бъдете сигурни, че ще го направим. От вас ще искаме съдействието по повсякните въпроси. Ето, евентуално за средства – как да бъдат гласувани, от къде да бъдат предоставени, от къде да бъдат пренасочени, за да може наистина да има един нормален синхрон и да бъдем много по-адекватни на хората. Нека да не бъдем чак толкова големи оптимисти, че ще можем при всяка една буря с 50 см. сняг, г-н Димитров, да създаваме този комфорт, който хората го чувстват, когато няма сняг. Няма как да стане. Няма да може да стане и ако ти го обещаваши, просто ще бъде нереално обещание. И ще бъде популистко. Мога да го кажа най-отговорно.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря, Ви г-н Бояджиев. Г-н Чобанов.

Г-н Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград

Мисля, че се направи предложение за приключване.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Ами, понеже веднъж направих компромис, явно трябва да направя още един или да спрем с всички изказвания...Благодаря Ви за подсещането.

Г-н Жоро Чобанов – коалиция „Обединени демократи“

Вие сте длъжен да изслушате едно..

Г-н Георги Атанасов – коалиция „Социалдемократи за Разград“

Говори на изключен микрофон, поради което не може да се протоколира дословно, относно вината за ситуацията със заплатите на кметове и кметските наместници, като изразява мнение, че вината е не на общинските съветници, а на кмета на общината, защото е върнал за ново разглеждане решението на Общинския съвет, с което е спрял неговото изпълнение.

Г-н Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград

Г-н Атанасов, значи не си ме разбрал. Не е ставало въпрос за минимални заплати. Тук говорим за принципа с възнаграждението на кметовете. За това ставаше въпрос. Аз не съм говорил за минимални заплати.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, заповядайте г-н Чобанов.

Процедурно предложение на г-н Чобанов.

Г-н Жоро Чобанов – коалиция „Обединени демократи“

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги общински съветници, аз също искам да приканя да спазваме правилника. Направено беше процедурно предложение за прекратяване на разискванията. При това положение трябва да се изслуша друг съветник, който не е съгласен с това. Между другото, искам, ако прегледате протокола, на два пъти това го нарушаваха тези, които най-много пледират да се спазва правилника. Аз в ранните часове направих такова предложение, колегата Стоян Димитров взе думата и взе да си говори по същество – наруши правилника. След това по отношение на друг, ще прегледате протокола, не мога да ви кажа по коя точка от дневния ред, същото направи г-н Симеон Захариев - на процедурно предложение да се прекратят разискванията той пак взе думата не да изкаже несъгласие, а да говори по същество. Аз вземам думата да изкажа несъгласие, тъй като ми се струва, че не се изчерпи достатъчно един важен въпрос за правната обоснованост на решението, което приемаме, дали да приемем това решение или не. Затова аз моля съветниците да не приемат решение за прекратяване, тъй като аз искам да взема отношение по този въпрос.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви. Г-н Димитров!

Г-н Стоян Димитров - БСП

Започва да говори на изключен микрофон- колегите забравят текста, съгласно който групите съветници могат да искат удължаване на времето и да се реши този проблем. Никой не прави такова предложение, а всички се сърдят, че не могли да се изкажат. Познавайте правилника, четете го и го прилагайте.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви.Г-н Димитров

Г-н Иво Димитров – коалиция „Обединени демократи“

Уважаеми г-н председател, благодаря Ви, че ми давате думата. Аз се изказвам като реплика на г-н Бояджиев, който в неговото изказване използва моето име точно три пъти. Г-н Бояджиев, аз не искам да се повтарям с това, което казах по време на работата на тази комисия, защото много от общинските съветници са чували моето становище. Те ще потвърдят, че аз изразих моето дълбоко убеждение, че гражданите на Разград, Общинският съвет, Вие, като кмет, общинската администрация, всички стоим от едната страна и защитаваме интересите на гражданите на общината. Вие казвате, че кметът бил виновен и аз тук съм си записал с три удивителни и два въпроса. Не сте виновен Вие за това, което се случи. Фирмите, които имат договор с община Разград са виновни за нова положение. Ние от Вас не искаме да изкупвате вината на тези фирми. Отново ще кажа - вие и ние сме от едната страна срещу тях; срещу това, че те ни вземат парите и не свършват това, за което вземат парите. Те имат договор, тук не може да става дума за някакъв допълнителен финансов ресурс; аз не знам, не сме видели на фирма Строймонтаж договора, но фирма Шеле сключен договор с перфектни клаузи. Ако някой от общинската администрация по време на този обсъждан период си беше свършил работата, а те може би са Ви заблуждавали, че са си свършили работата, е извършвал контрол на работата, която извършват фирмите, които са ангажирани със снегочистването и сметоизвозването, а не снегоизвозването, нямаше да говорим днес в тази зала и нямаше да има нужда от сформирани на такава комисия. Проблем, само още веднъж да кажа, имаше на територията на населеното място град Разград. Защото в същата тази виелица, когато Вие казвате, че аз не знам какво е било, аз обикалях и града, и околните села и републиканската пътна мрежа наистина беше почистена, нямаше проблем, виждаше се дори асфалт, въпреки навяването, защото машините на тези фирми бяха ангажирани с почистване на републиканската пътна мрежа и затова министър Гагаузов ги хвали. Но какво да кажем, когато влизаш в Разград и от училището там където е селскостопанското, гимназията, влизаш в един съвсем различен свят. Как мога да кажа, че Разград е добре снегочистен, след като влизайки от въпросния Амилум, за който Вие говорите, на моста, влизаш в един ад. Не може снегът да е валил само над населеното място Разград и да не е валил по улиците. Вие сам казахте, че е било страшно, наистина духаше много силно. Там, където е замервано, тези 19 см. са по данни на Гражданска защита, не съм ги мерил аз, но най-простото нещо за хората, които говорят, че имало 50-60 см. Ами ето ги снимките, които са от неделя. Погледнете снимките, ще видите върху покривите на колите колко сняг има – една педя сняг няма. Но колкото сняг има по колите, толкова има и на земята непочистен. Ние говорим затова, Вие да използвате властта, която са Ви дали хората, да ги защитите, да накажете тези, които не са регистрирали неизпълнението на договорите, за да може те при следващия снеговалеж, на всяка една улица непочистена да правят тези протоколи, защото сега фирмата Шеле е наказана за този период с 500 лв., защото не била почистила 5 спирки, но по договора, наистина един добър договор, който е сключен, фирма Шеле трябва да бъде санкционирана по 500 лв. на всяка една непочистена улица. Колко улици има в Разград непочистени, колко останали непочистени. Ние не говорим за това, че Вие сте виновен. Нека тези пари, да понесат санкция фирмите, които не са си свършили работата. А които вземаха парите за този договор през годините, когато Вие казвате нямаше сняг и не само, че вземаха тези пари, допълнително общинският съвет, миналият общински съвет гласува допълнително пари, които да получат за зимно снегочистване 76 х. лв., когато нямаше един пръст сняг. Но те живеят, аз съм убеден, че те живеят с усещането, че има - няма стяг, те ще ни вземат парите. И когато има сняг няма хора, които да контролират тяхната работа и да ги задължат да си свършат работата или да ги санкционират. И това се опитваме да променим - да създадем една система, при която общинската администрация да контролира работата на фирмите, които са сключили договор за снегочистване, не си изпълняват задълженията, но ни вземат парите за това. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Чобанов искаше да вземе становище по отношение на мотивите на решението.

Г-н Жоро Чобанов – коалиция „Обединени демократи“

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги общински съветници, така ми се пада честта след Иво Димитров да се изказвам и трябва да съм кратък, за да не Ви отечавам. Значи имам един текст, който трябва винаги да го знаем и внимателно да го прилагаме на ЗМСМА – чл.21, ал.1, който описва правомощията на общинския съвет и в чл.23 се казва: „решава и други въпроси от местно значение, които са от изключителна компетентност на други органи“ ето ни възможността, която винаги сме я ползвали. Аз съм 10 години общински съветник; не всички наши конкретни правомощия са уредени, винаги сме използвали тази възможност. От компетентност на други органи, но можем да решаваме всички – въпрос ли е от местно значение това, въпрос е. разбира се трябва внимателно да го използваме това наше правомощие и на мен ми се струва, че в докладната ние внимателно сме го използвали. Ние не сме направили това, което колегата Димитров искаше от нас (съжалявам, че го няма) хем каза, че не можем да вземем решение, хем казва защо не сме посочили имената на виновните длъжностни лица какво да ги накажем ние. Е не можем това да направим ние наистина. Но ние тук много пъти съм вземал отношение по този въпрос, ние правим това, което от правомощията на общинския съвет. Даваме сила на кмета. Аз също не си го представям кмета да го вида на снеторин да се качи или на ротор и да кажем „Да, изпълнява си функциите кмета“. С това решение ние му даваме сила, защото е вярно това, което много пъти се каза, че фирмите са свикнали на липса, на абсолютна безконтролност по отношение на тяхната дейност в такива условия, на абсолютна несанкционираност и това не може да продължава повече. Затова с решението, което е на основание на този текст, който аз посочих, имаме право. Ние казваме на кмета, че трябва да изпълнява задълженията си, аз по чл. 44 мога да посоча поне 5 задължения, които може да го задължим да изпълнява. И това решение аз не знам защо когато ние гласуваме нещо против или не приемаме решение, което се приема като недобри отношения или някакво лошо начало. Аз Ви казвам, ние Ви помагаме, създаваме Ви сила с това решение. Ами Вие не бяхте тук днес. Ние отхвърлихме едно решение, едно безумно решение на един Ваш зам.-кмет, не бяхте тук, който ни предложи да продадем общинска собственост да погасим загуби на фирма с общинско имущество, без да знае въобще какви са тези загуби. Не го приехме. Е това конфронтация ли е с общинската администрация? Не бяхте тук, но ще го видите, от зам.-кмет беше предложено. Не го приехме, е това не е ли от общ интерес на всички това. Така че моля ви, приемайте нещата. Може някой от нас да прави и политически изказвания, но смисъла на всички решения, които приемаме, няма такъв характер и това решение няма такъв характер. То Ви дава сила да може да кажете „Общинският съвет ме задължава. До сега каквото било - било. От сега нататък трябва да си гледаме работата както трябва.“ Така че, аз мисля, че спокойно може да приемем това решение. То е в изпълнение на нашите компетенции и дава сила на общинската администрация да си върши работата. Така, това е.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Чобанов, за протокола ще отбележите ли допълнението, което предложихте? Така, уважаеми колеги, чухте достатъчно мнения и становища по темата.

Да обобща постъпилите пред мен предложения.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Стоян Димитров, което касае - докладната записка и материалите от заседанията на временната комисия да се изпратят на кмета на общината за становище, както и в постоянните комисии по бюджет и финанси, по устройство и развитие на територията и транспорт на общината, по законност и превенция на корупцията, сигурност, етика, предложения на гражданите, връзки с неправителствените организации, да се обсъдят и предложат решения в срок до 20 февруари.

Подлагам на гласуване направеното предложение. Моля, гласувайте.

С 9 гласа „ЗА“, „против“ - 5, „въздържали се“ - 11, Предложението не се приема.

Следващото предложение, което е постъпило, чухте го преди малко и от общински съветник Жоро Чобанов, това, е:

„след мандат 2007-2011 г. да продължим след текста 2007-2011 г. да се добави текст а и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА.

Моля, гласувайте.

С 16 гласа „ЗА“, „против“ - няма, „въздържали се“ - 9, Предложението се приема.

Гласуваме, поради липса на други предложения, гласуваме в цялост предложението по проекта за решение в докладната записка. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 103

В периода от 01.01.2008 до 05.01.2008 год. в Община Разград липсваше нормално снегочистване и сметоизвозване. По-голямата част от уличните платна и тротоари на град Разград и населените места на Общината не бяха почистени и сериозно затруляваха нормалния живот на всички граждани в общината. Фирмите ангажирани със зимно

Разград и населените места на Общината не са на място и сериозно затрудняват движението на всички граждани в Общината. Зараните изчиставане със зимно снегопочистване не изпълняваха своите ангажменти в необходимия обем, оставяйки дни наред улиците и тротоарите на Разград и населените места трудно - проходими от падналият сняг. Не е извършвано нормално сметоизвозване, съдовете за сметосъбиране бяха оставяни претъпнени, град Разград и населените места на Общината затънаха в камари битови отпадъци представляващи непосредствена опасност за здравето на хората.

Община Разград има сключен Договор от 20.08.2001 год. за изпълнение на обществена поръчка за събиране, извозване и обезвреждане на твърди битови отпадъци, поддържане през зимния период на уличната мрежа, пешеходни зони и площадни пространства. Не са изпълнени Чл.1, букви а;б;в и г от договора, не е изпълнена и разпоредбата на Чл.27 за осигуряване на безпрепятствен достъп до депото за твърди битови отпадъци.

Комисията констатира слаб контрол от страна на кмета на Община Разград и общинската администрация върху действията на фирмите ангажирани със сметоизвозване и снегопочистване. През обследвания период е съставен само един двустранен протокол от 03.01.2008 год. с предписания и констатация за намаляване на месечната стойност на услугата с 500 лева. Наложена санкция е незначителна и явно не съответства на неизпълнението, тъй като Община Разград заплаща по договора месечно възнаграждение в размер на 150 000 лева. В тази връзка комисията приема, че с такава ниска санкция няма да могат да бъдат защитени правата на гражданите и няма да бъдат постигнати целите към които Община Разград следва да се стреми, а именно да наложи на почистващите фирми стриктно да спазват договорите си с Общината и да се въздейства превантивно с оглед бъдещи кризисни ситуации от същия тип.

Предвид това, в изпълнение на решение №68 от 15.01.2008 год и на основание Чл. 31 във връзка с Чл.38 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация Мандат 2007 - 2011 год. и чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общинския съвет със 17 гласа „ЗА“, „против“ - 4, „въздържали се“ - 3,

РЕШИ:

1.Задължава Кмета на Община Разград да наложи дисциплинарни наказания и санкции предвидени от закона на отговорните длъжностни лица от Община Разград, които не са осъществили в необходимия обем контрол върху почистващите фирми в периода 01.01.2008г. до 05.01.2008г., като не са съставили и двустранни протоколи доказващи неизпълнението на договорите за снегопочистване и сметоизвозване с Община Разград.

2.Задължава Кмета на Община Разград да предприеме всички мерки за организиране на контрол върху изпълнението на договорите за снегопочистване и сметоизвозване в пълния им обем.

3.Задължава Кмета на Община Разград да предприеме действия в своите правомощия за промяна на транспортната схема на град Разград през зимния период, осигуряваща условия за по-добро снегопочистване и сметоизвозване.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока на АПК пред Административен съд Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте, г-н Милев.

Г-н Миле Милев – БСП

Благодаря Ви. Знаете, че съм съвсем кратък в изказванията си. Тук в общи линии чуваме много политически изказвания, особено от дясно. Разбираемо е, разбираемо е тревогата. Но изненадан съм, че един кандидат за кмет, неуспял, казва, че с решението, с предложението за решение, което беше направено, ние сила на кмета. Как може един избран кмет от 10 000 души, зад гърба му стоят толкова души, да получава от нас сила. Това не ми е ясно. И въобще, оценявам цялото поведение на някои колеги в дясно като функция на политическата им дисфункция. Ако не ви е ясно какво значи, има лекари, нека ви обяснят. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, приключихме с разглеждане на т.1 от дневния ред – докладни записки. Благодарим на г-н Бояджиев за участието.

ПО ТОЧКА ВТОРА

ТЕКУЩИ

Г-н Стоян Стоянов - Председател на ОбС

На основание чл.54, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация информирам общинските съветници за новопостъпили материали:

Докладна записка от Рукне Басри, представляваща ансамбъл за турски песни и танци при читалище „Развитие” Разград;

Получено е писмо от граждани с молба автобусът с №5 да спира на спирка по бул. „Априлско въстание” и бул. „Странджа”;

Получено е писмо до председателя на Общинския съвет от Регионалната занаятчийска камара град Разград;

Писмо - заявление от гражданина Свилен Петров Ризов с конкретно искане в него направено;

Писмо от Дружеството на дейците на културата град Разград; молба от изпълнителния състав на Капанския ансамбъл за съдействие при промяна на трудовите възнаграждения;

Докладна записка от Иван Илиев – директор на спортното училище град Разград; писмо от общинска администрация в отговор на искания на гражданите;

Докладна записка от Снежана Ковачева - председател на Съюза на инвалидите в град Разград;

Молба от жителите на село Гецово за съдействие при спирането на автобус, за съдействие срещу спирането на автобусите в определените часове с подписка от над 400 човека в нея.

Всички писма и искания съм разпоредил да се разгледат в съответните комисии.

Уважаеми колеги, не се ангажирам с дата за следващо заседание предвид важния ангажимент на разглеждането и обсъждането на бюджета и ако днеска фиксирам, както правилникът разпорежда за последния вторник от 14 и 30 часа, рискувам да поставя в неудобна ситуация администрацията; това е много отговорна задача, която стои пред нас. Повечето от вас знаете – разглеждането, обсъждането на бюджета, публичното му обсъждане, затова допълнително ще укажа такава дата.

Предвид разгледаните точки в дневния ред, обявявам заседанието в 19.15 часа за закрито.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Не се чете /С. Стоянов/

СЕКРЕТАР: /п/ Не се чете

/К. Воденичаров/