ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - РАЗГРАД

П Р О Т О К О Л
№ 6

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 29.02. 2016 година, от 10.30 часа, в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 32.

Заседанието на ОбС започна работа с регистрирани 31 общински съветници.

В хода на заседанието се включи общински съветник Хасан Хасанов.

По уважителни причини отсъства общински съветник Марина Христова.

/ Приложение №1 към Протокола/.

На заседанието присъстваха:

г-н Валентин Василев –кмет на Община Разград; г-жа Галина Георгиева – зам. - кмет на Община Разград; г-н Ердинч Хасанов - зам. - кмет на Община Разград; представители на общинска администрация; кметове на населени места; г-н Ангел Петричев – Изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД; г-н Александър Александров- Изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД ; г-жа Теменуга Газдова – Директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД; фенове на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД; журналисти, граждани.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Добър ден и добре дошли на сесията на Общински съвет Разград, днес 29.02. 2016 г.. За днешното заседание са се регистрирали 31 общински съветници като по уважителни причини отсъства общински съветник Марина Христова. Очакваме към нас да се присъедини и колегата Хасан Хасанов.

Имаме кворум, за да вземаме решения и на основание чл.27, ал.2 от ЗМСМА и чл.53, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация Мандат 2015 – 2019 година откривам сесията на Общински съвет Разград.

Дежурен секретар на днешното заседание е общински съветник Владимир Димитров.

И преди да пристъпим към разглеждането и приемането на дневния ред за днешната сесия уважаеми колеги, искам да ви информирам, че в духа на една от най – тачените български традиции, свързана с утрешния ден, 1 – ви март, и с пожелание за здраве, дълголетие и късмет, на вашите банки се намират мартеници от Общинския съвет, както и от Центъра за настаняване от семеен тип за деца и младежи, Домашен социален патронаж и ЦНСТ „Одисея", ръчно изработени от децата на Центъра и придружени също с пожелания за здраве, живот и добрина. Мартеници, специално, за всички общински съветници е подготвил и нашият медиен партньор, телевизия КИС 13, на които, разбира се, изказвам благодарност от ваше име. На банките си имате допълнителни материали. Това е доклад „Иновативни подходи и добри практики" по темата за домашното насилие, който е изготвен от Центъра на НПО в Разград, с които знаете, че водим доста добър диалог напоследък, във връзка с наболели за общината проблеми.

Колеги, във връзка с чл. 54, ал. 7 и ал.8 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация до мен, като Председател, са постъпили искания за изслушване от четирима граждани на общината, на които ще дам думата по реда, в който са депозирани техните молби и заявления. Под вх.№ 124 своето искане за изслушване е завел господин Румен Стоянов, който иска да му бъде предоставена възможност да изложи аргументите си като гражданин на Разград, във връзка с докладната записка за отдаване на концесия на стадион „Лудогорец Арена". С вх. №125 до мен е постъпила молба от Александър Атанасов Александров – Изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД, с молба да вземе отношение във връзка със същата докладна записка. Молба под вх. № 127 е завел и Недялко Неделчев – управител на Кафе-аперитив „Милениум", който иска да направи изказване по предложените промени в Наредба №8. С вх.№129 е постъпило до мен заявление от адв. Емил Николов Рангелов също с желание да му се даде възможността да постави въпроси във връзка с концесията на стадиона. Каня господин Румен Стоянов да заповяда на подиума и на предвидения за това микрофон, за да изложи своята позиция.

Искам само да уведомя всички заявили желание да бъдат изслушани на това заседание на Общинския съвет, че времетраенето на изложението им не трябва да превишава 5 минути, така както е оказано в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация в този мандат. Заповядайте, господин Стоянов. Имате 5 минути.

Г-н Румен Стоянов – гражданин на Община Разград

Уважаеми дами и господа, вземам думата да изкажа мнението си като гражданин на гр. Разград. Изказването ми не е плод на емоции, а по – скоро обективно и дано натежи в правилната посока. И така по темата: Не съм специалист по търговско право, но зная, че Община Разград не е търговско дружество. Функциите й са социални и административни. Администрацията преди всичко работи за създаването на нормален живот на хората и добър микроклимат на фирмите в града и региона. Нещо повече – проекта „Лудогорец" не можеше да бъде стартиран без участието на общината и жителите на гр. Разград. Ние трябваше да подкрепим отбора с нашата съпричастност и въпреки скромните възможности на нашия град го направихме. Повярвахме в този проект. Подкрепихме го и не сбъркахме. Всички знаем колко много дава на града „Лудогорец" последните 5 години. Направи ни такава безценна реклама, че за Разград да знаят не само в Европа, но и в света. Този футболен клуб ни накара да бъдем щастливи и горди, че сме разградлии.

Уважаеми дами и господа, тази докладна записка сама по себе си ни насочва в погрешна посока. Ако Общината иска да получава някакви приходи тя не трябва да ги търси от Клуба, а покрай него, както прави бизнеса. Заради големия интерес домакинските ни мачове се посещават от много хора от цяла България, дори и от чужбина. В града ни на възлови мачове идват около 2 000 автомобила. Направете паркинги на стадиона и за 2 – 3 часа ще получавате такси от паркинг. Всички знаем какво значи между 3 и 5 000 платежоспособни посетители за града ни като нашия. Знаят го ресторантьорите, които подобриха заведенията си и печелят повече. Знаят го таксиметровите шофьори, хотелиерите, които настаняват придошлите фенове и гости. Усети се и по бензиностанциите. Откакто стартира проектът „Лудогорец" започна едно съживяване на нашия град. Правят се ремонти, хората станаха сякаш малко по – задружни. Който не е бил на мач той не знае какъв е ефекта върху нашия град, в който и едно кино като хората няма даже. Всеки мач е празник, всеки мач значи още бизнес, но означава и още емоции, теми за разговор и вълнения. Хората се разтоварват без да се интересуват кой от коя партия е или етнос е. „Лудогорец" ни обедини и ни направи горди.

Господа управляващи, преди да вземете каквото и да е решение се огледайте и допитайте до нас жителите. Ние обичаме отбора си и искаме той да остане в своя дом. „Лудогорец" е Разград. И пак повтарям – огледайте се и не вредете, а помагайте на този град. Решението не трябва да бъде взето емоционално или под натиск, а да сте убедени в правотата му. Дано съм успял да ви насоча в правилната посока. Искам още много неща да кажа, но времето ми изтече. Благодаря ви за вниманието.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

И аз Ви благодаря господин Стоянов. Господин Александров, имате възможност да използвате своите 5 минути, за да поставите въпросите, които касаят Общински съвет Разград. За всички граждани, които са в залата и които ни гледат искам само да кажа, че отдавна вече не е необходимо да се молите на администрацията, която и да е тя. Това което трябва да внасяте в такива случаи е искания, заявления или уведомления за това какви въпроси искате да поставите на сесията на Общински съвет. Молбите отдавна вече не са на дневен ред. Понеже към мен са депозирани най – вече молби, във връзка с това го казвам, за да го имате предвид, че наистина не е необходимо гражданите да се молят. Заповядайте, господин Александров.

Г-н Александър Александров - Изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД

Господин Кмете, госпожо Председател на Общинския съвет, уважаеми общински съветници, гости и граждани на Разград, здравейте от мен.

Трудно ми е да уплътня тези 5 минути без да се вълнувам, но в днешният ден вие ще решите, в известна степен, бъдещето на един проект, който сме го създали от нула и в който сме вложили много труд, много лишения и много усилия, за да го направим това за вас. Имах възможност да се запозная с докладната на Кмета и както вече казахме на няколко пъти тя е изпълнена с много неточности, много неясноти. Дали е законна или не няма да коментирам само ще коментирам, че няма нищо незаконно – чл.7 Закона за концесиите го казва и да няма концесионна такса. Така, че накратко аз апелирам този документ, който не поставя правилните основи за едно 35 годишно сътрудничество да бъде оттеглен незабавно. Искам също така да помоля всички вас, които решавате съдбата на този град и на Общината да се опитате да проиграете напред различните варианти и да видите какви косвени загуби за всички нас граждани на Разград би могло да има, ако този проект който ние предложихме с предложение да надградим вече направеното през тези 5 години, а то не е съвсем малко, не е никак малко чрез построяването на едно ново модерно съоръжение, което ще си остане тук при нас в гр. Разград. Не искам също така да подценяваме факта, че липсата на диалог би могла да оттегли от града ни сериозен инвеститор, който също ще ни лиши нас като Община, като граждани от всичко което през тези години е направено, от всичките тези радости, от всичките тези поводи за гордост, което това няма как да го измерим в пари. Както и предния човек спомена най – голямото постижение на този проект е, че обедини хората – деца, майки, бащи, баби и дядовци, християни, мюсюлмани, всички заедно на стадиона. Това нещо, аз не знам да има друг проект, който да може да даде такъв пример в България. Не искам да коментирам също и факта, че потенциално разваляне на отношенията биха

довели и до много сериозни загуби за Общината. Както знаете, има проектозакон, в който 50% от данъците платени от фирмите регистрирани в Общината има предложение да остават в общинския бюджет. Ами ние сме платили 14 милиона миналата година данъци. Това означава 7 милиона в бюджета на Община Разград. За мен е нелогично пак казвам липсата на диалог и съвместна работа. Ние като потенциални кандидати за тази концесия и призовавам да се направят работни групи, които да преразгледат в детайли докладната и да може да се в така нормален срок да бъде преработена, да бъде огледана във всеки един детайл и да се предложи отново за гласуване. Най – малкото което има толкова много неясноти неведнъж сме ги споделяли – процент от нетни приходи – нито е конкретизирано дали е за стадиона, дали е за клуба. За нас тази докладна е непрецизно направена. Призовавам всички да гласувате по съвест, знаейки, че вие с лицата си сте избрани от гражданите на този град. Благодаря ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

И аз Ви благодаря, господин Александров. На подиума каня да се качи Недялко Неделчев за своите предложения, във връзка с Наредба № 8, която също е за тази сесия на Общинския съвет. Заповядайте, господин Неделчев.

Г-н Недялко Неделчев – управител на „Кафе аператив Милениум”

Благодаря. Уважаеми господин Кмете и госпожо Председател на местния парламент, уважаеми представители, искам да ви помоля преди да решите да гласувате по какъвто и да е било начин за промените в Наредба №8 да помислите първо какъв ще бъде резултата от това гласуване, от тези забрани, да ви напомня само, че тук става въпрос за работни места, за приходи, които няма да реализира Общината и за изключително неблагоприятен социален феномен – обезлюдаване на центъра. Ако се приеме в тази си форма Наредбата се получава как все едно ние построяваме Лудогорец Арена, викаме Роналдо и Меси да играят, а махаме седалките на стадиона и по този начин все едно се обезсмисля целия този ремонт и всичко, което се прави. Защото тази Наредба по този начин забранява на нас търговците по центъра да работим, да функционираме и ще се получи така, че преди един мач ако искате да пиете едно кафе, всички тези фенове на Лудогорец няма да можете. И затова искам да ви помоля да преосмислите тази промяна в Наредбата, или да я отложите за следващ път да се приеме в начин, по който ни позволява ние да работим, да си плащаме на Общината, защото ние това искаме. Искаме да работим в полза на Общината, в полза на обществото и същевременно да сме конкурентно способни. Защото в момента не сме конкурентно способни, не реализираме приходи за Общината и реализираме загуби, като се допълни и година и нещо без работа, както стояхме по време на ремонта

вие си направете сметка кой от вас има желанието да работи година и половина без заплата, да плаща заплати само и само да си задържи бизнеса. Това е което искам да ви кажа. Само да ви помоля да помислите и за нас. Това е. Благодаря ви на всички.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря на господин Неделчев. Каня на подиума адвокат Емил Николов да направи своето изявление пред Общински съвет Разград като напомням, че времетраенето на неговото изложение не трябва да превишава 5 минути. Заповядайте, господин Николов.

Г-н Емил Николов - гражданин на Община Разград

Господин Кмете, госпожо Председател на Общинския съвет, колеги общински съветници, казвам колеги защото по този път по който вие вървите преди 20 години аз съм се върнал от този път. Ще се възползвам от едно малко право на една малка бонификация, с оглед на обстоятелството, че преди мен говорящите спестиха много време.

Господин Кмете, аз имам тази привилегия, че винаги говоря това, което мисля и искам да ви кажа, че от това аз съм получавал само дивиденти. И затова се обръщам към Вас, за да Ви кажа, че аз искрено съжалявам поста, който Вие заемате. Вие заемате един пост на една обрулена Община. Образно казано Вие заемате позата на един пъдар в един бостан, който отдавна е обран, а кредиторите непрекъснато напират повече и повече в момента да искат и да взимат от Вас.

Уважаеми общински съветници, когато шофирате автомобил вие гледате напред. Никога обаче не си задавате въпроса защо има стъкло и огледало за обратно виждане. То е сложено, за да може от време на време да поглеждате назад. И затова в момента аз искам преди да поставя въпросите, които мен ме вълнуват, искам да ви кажа: Хайде погледнете малко назад, съвсем мъничко. Искам да ви попитам: Минавали ли сте през Севлиево? Всички са минавали. Минавали ли сте през Търговище? Всички сте минавали. Кажете кой собственик, коя фирма, кой управител на една фирма ще реши да построи завод на 200 километра от суровината? Това е Севлиево. Кой управител и кой собственик ще си позволи да направи друг завод в Севлиево. Нека да ви припомня, че и в двата града, когато се реализираха тези проекти бяха управлявани от кметове на БСП. И тук замислете се над една легенда градска, която битува: Каква беше причината „Идеал Стандарт” да бъде изгонен от Разград. Вярно е, че когато на по четири очи си говорим ние с тези побелелите, оплешивелите глави много добре знаем срещу какво бяха изгонени, защо бяха изгонени. Защо беше изгонен и „Шишеджам”. Представете си какъв Елдорадо и Лас Вегас щеше да бъде Разград, ако това нещо се беше реализирало тук. Вие не сте виновни. Част от вината я поемаме всички ние гражданите и сега

търпим всичко това, което в миналото се е случило. Затова ви моля поглеждайте назад, за да може да вървите много добре напред. Представя се в момента една концесия, за сега в момента до този момент са изгонени двама инвеститори. Вие имате уникалния шанс, всички долу които са пред входа след един час или може би в края на деня да викат: „Остана" или да викат „Разпни го". Вашата съдба е във вашите ръце. Вие сте Суверена, вие, тези 31 човека, ще наложите вашата воля. От вас зависи бъдещето на този град на който аз съм само гражданин, защото аз имам друго родно място с госпожа Газдова. Искам да се спра само по един правен въпрос: Казах ви – вие сте Суверена, вие решавате. Какво ще стане ако в този концесионен договор вие заложите концесионна такса не 6 500, 10 000, 20 000, 100 000 – нищо. А ако вие решите тази такса да бъде нулева какво ще стане? Пак нищо. Дали ще включите 0,5%, това за което в момента е спорния въпрос и там където е „зарито кучето" вие ще го решите. Може и без нея. И пак договора за концесия ще бъде законен. Казвам ви: Ще бъде законен договорът за концесия. Какво ви умолявам – понеже ние говорим на футболна тематика – аз ви призовавам днес на тази сесия вие да вземете решение, с което категорично да не приемете тази концесионна такса, защото това е във вашия прерогатив. Искам още веднъж да се обърна: Доктор Апти, когато аз бях болен аз на Вас …

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Николов, само Ви предупреждавам, че времето Ви изтече. Надявам се, че ще се ориентирате към приключване.

Г-н Емил Николов - гражданин на Община Разград

……Така. Аз се надявах на Вас и аз Ви вярвах на Вас, защото Вие сте специалист. Повярвайте на тези юристи, които са тук сред вас. За съжаление те са твърде малко. И затова ви призовавам още веднъж към нещо: след като е проблема 0,5 прехвърлете топката на господин Домусчиев в неговото поле. Тогава да видим дали договора няма да бъде подписан, след като единствения проблем е тези 0,5% за които се говори. Считам, че вие може така събрани, при нужния кворум, да вземете всякакво решение и ви адмирирам и ще ви поздравя, защото тук разума трябва да надделее и закона над политиката. Допитайте се до колегите юристи, макар и малко, двама в момента, сред вас и тогава вземете едно мъдро решение. И в заключение: от вас зависи дали ще ви издигнат паметник или ще ви обругаят. Благодаря ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

И аз благодаря на господин Николов.

Уважаеми колеги, предлагам на вашето внимание обявения по изискуемия за това начин дневен ред на днешното заседание, който включва три точки:

1.Докладни записки.

2. Отговор на Питане.

3.Текущи.

Давам ви думата за обсъждане и предложения по така поставения дневен ред. Заповядайте, господин Ханчев.

Г-н Митко Ханчев – ПП „Реформаторски блок”

Правя процедурно предложение по точка първа от дневния ред Докладни записки първата по ред хронологично за разглеждане записка да бъде №87 от 16.02. 2016 г., т.е. докладната записка за концесията.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Ханчев, ще подложа това процедурно предложение на гласуване след приемането на дневния ред. Колеги, имате ли обсъждания във връзка с така предложения ви дневен ред в три точки? Ако няма, моля да пристъпим към неговото гласуване.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ”

Госпожо Председател, бих искала да Ви информирам, че пултът ми не работи.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Ще отстраним техническите повреди, които възникнаха в процеса на гласуване. Колеги, ще ви помоля да прегласуваме дневния ред на днешното заседание. Моля ви да гласувате.

Поради техническа неизправност в пулта за гласуване на общински съветник Иво Димитров, неговият глас се отчита с вдигане на ръка. Той обявява, че гласува „ЗА”./

С 32 гласа „ЗА”, против” – няма, „въздържали се” – няма, така предложения дневен ред се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, във връзка с чл.54, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация ви предлагам да включим в дневния ред внесените по извънредния способ докладни записки с вх.№№ 116, 117, 132 и 133, които касаят: Определяне на представител на Община Разград в заседанията на Общото събрание на

Асоциацията по В и К; Участие в заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К; Определяне на начина на ползване на дървесина от горските територии - общинска собственост, количеството добита дървесина, което ще бъде предоставено за продажба, обемът на дървесината придобита от горските територии – общинска собственост, която ще се продава през 2016 г. по ценоразпис и неговото утвърждаване и четвъртата е относно: Утвърждаване на промени в маршрутни разписания на автобусни линии от общинската транспортна схема.

Моля, който е съгласен тези внесени по извънредния способ докладни да бъдат прибавени към дневния ред в точка първа Докладни записки да гласува.

Поради техническа неизправност в пулта за гласуване на общински съветник Иво Димитров, неговият глас се отчита с вдигане на ръка. Той обявява, че гласува „ЗА”./

С 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, се приемат внесените по извънредния способ докладни записки за разглеждане и тяхното прибавяне към първа точка Докладни записки.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имаше и процедурно предложение, което направи общински съветник Митко Ханчев, а то е поради огромния интерес към докладна записка с вх. № 87, която касае Откриване на процедура за предоставяне на концесия за строителство с предмет: **„Реконструкция и модернизация на стадион „Лудогорец арена**”, **неговото управление и поддържане след въвеждането му в експлоатация на риск на концесионера**” да разгледаме първа в днешното заседание, пристъпвайки към точка първа от нашия дневен ред. Моля, който подкрепя това процедурно предложение да гласува.

С 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, процедурното предложение направено от колегата Митко Ханчев се приема.

ТОЧКА ПЪРВА
ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

С Т А Т И Я 1

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, пристъпваме към разглеждане на докладна записка с вх. № 87.

Докладна записка от д-р Валентин Василев – кмет на Община Разград

ОТНОСНО: Откриване на процедура за предоставяне на концесия за строителство с предмет: „Реконструкция и модернизация на стадион „Лудогорец арена”, неговото управление и поддържане след въвеждането му в експлоатация на риск на концесионера”.

Заповядайте, господин Василев, да представите тази докладна записка.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Благодаря Ви, госпожо Председател.

Ще ми позволите преди да коментираме докладната записка да ви кажа някои неща. В последните дни по медиите се разрази една истерия: какво става с нас, какво става с футболния клуб, ще си тръгне ли той. Мой приятел, който живее във Франция, ми пусна съобщение: Вальо, нима твоето спортно сърце е престанало да тупа? Какво правиш?

Скъпи приятели, моето сърце спортно не е престанало да тупа. Даже тупа още по – интензивно. Нарочно се огледах в залата и аз мисля, че на практика, в момента, аз съм най – титулувания спортист, който е тук в залата. Аз съм многократен шампион в три дисциплини – 100 метра, дълъг скок, 200 метра; национален състезател съм по баскетбол. На 16 години съм започнал да играя в мъжкия отбор. Така ли е, госпожо Митева? Точно така е. Много от вас, от феновете, са аплодирали моите изяви в спортната зала. Не мога да приема подобно отношение. Моето сърце тупа. Долу, преди малко, бях наречен от феновете с какви ли не имена, с какви ли не обиди. Не приемам и този начин на комуникация. Не е това начина, с който да водим преговори. В същото време от изказванията и на господин Александров, и на Емил Николов, и на другите аз виждам една болка, виждам една мъка, виждам едно притеснение за това какво ще стане с футболния клуб. Освен това държа да отбележа, че никога от страна на Кмета и на общинска администрация не е коментирана темата с напускане на футболния клуб. Това беше изявление от тяхна страна. Може би съпроводено от емоции и т.н. С оглед пресичането на всякакви спекулации относно твърденията, че Община Разград едва ли не иска да се издържа от футболния клуб, аз правя в момента предложение за допълнение в определени членове в докладната записка и ви моля да отворите на страница девета. Господин Николов Ви постави един от проблемите с така наречените концесионни плащания. Зачитам ви т.10.2. Годишното концесионно плащане е сумарна величина, получена от 0,5 % от нетните приходи от продажби и стойност в размер, не по-малък от 6656,00лв., без ДДС . Моето предложение е да се махне точката и да се постави запетая и изречението да продължи със следния текст: включваща приходи от продажба на билети и приходи от наеми, поставяне на рекламни

информационни материали, съгласно финансовия – икономически анализ, представен като неразделна част от съгласувателната процедура. С две думи ето я съгласувателната процедура, параметрите, които са изчислени, в крайна сметка говорим за сума от 13 961 000 лв. без ДДС. Това е сумата изчислена на база на анализа. Ето го анализа, мога да ви го кажа и в подробности. Това е предложението, което правя и веднъж завинаги да бъдат изчистени спекулациите от това какво иска Община Разград. Община Разград иска това от дейността, която се извършва на територията само на стадиона. Нямаме претенции към правата на футболистите, които се продават, нямаме претенции към телевизионни права, нямаме никакви такива претенции. Нашите претенции са единствено и само върху дейностите, които се извършват на стадион Разград. Така. Да започваме, госпожо Председател.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Да, заповядайте имате думата.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Стадион „Лудогорец арена” е имот - публична общинска собственост, актуван с АОС през 2014 г. и 2015 г., с площ 42662 кв.м., находящ се в гр. Разград, бул. „Васил Левски” № 43, с трайно предназначение на територията: „Урбанизирана”, с начин на трайно ползване:”Стадион”, ведно с построените в него 14 бр. сгради.

В съответствие с изискванията на чл. 20 от Закона за концесиите /ЗК/, в Община Разград е депозирана инициатива за предоставянето на концесия за строителство върху описания по-горе обект. С предоставянето на такава концесия Община Разград осъществява един инвестиционен проект, който ще е в състояние да акумулира достатъчно средства, за да може от една страна да се развива, а от друга – да съхрани и умножи вложените в него средства - т.е. да бъде финансово състоятелен и ефективен. Правото на експлоатация на обекта е от обществен интерес, като след предоставянето му на концесия, обектът ще се доизгради, управлява и поддържа от концесионера, като за предоставянето право на експлоатация на обекта същият ще заплаща на концедента концесионно плащане. С осъществяването на проекта на концесия на стадион „Лудогорец арена” ще се постигнат няколко цели: изграждане на съвременен спортен обект за организиране на първенства и турнири от различен ранг; задоволяване на определени потребности от местно значение, насочени към предлагане на качествени спортни и други услуги, подпомагащи развитието, здравето и физическата подготовка на подрастващите; постигане на по-пълна ангажираност на свободното време

на младежите със спортни занимания, което ще доведе до намаляване на отрицателните прояви сред тях.

С предоставянето на концесия върху стадион „Лудогорец арена" същият ще бъде модернизиран, без за това да са необходими средства от Община Разград, ще се осигурят инвестиции за развитие на общинска собственост, ще се получат финансови приходи от концесията и ще се подобри архитектурния облик на града. Същевременно ще бъде задоволен и обществения интерес на населението от града чрез използването на реновиран и модернизиран спортен обект.

В резултат на гореизложеното и в съответствие с изискванията на Закона за концесиите и Правилника за прилагане на Закона за концесиите и чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.39, във вр. с чл. 2, ал.1, ал.2 и ал.3, т.1, чл.3, чл.13, ал. 1, т. 2 и чл. 17, ал. 1, т. 2 от Закона за концесиите, чл. 50в от Закона за физическото възпитание и спорта, чл. 18 и чл. 19 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите предлагам на Общинския съвет да вземе следното Решение:

1. Открива процедура за предоставяне на концесия при следните условия:

1.1. Предмет на концесията: „Реконструкция и модернизация на стадион „Лудогорец арена", неговото управление и поддържане след въвеждането му в експлоатация на риск на концесионера.

1.2. **Обект на концесията:** Стадион „Лудогорец арена"–публична общинска собственост, актуван с АОС през 2014 г. и 2015 г., с площ 42662 кв.м., находящ се в гр. Разград, бул. „Васил Левски" № 43, с трайно предназначение на територията: „Урбанизирана", с начин на трайно ползване:"Стадион", при граници така, така, ведно с построените в него 14 бр. сгради, както следва:

- застроена площ 100 кв.м., 1 етаж, предназначение: промишлена сграда;
- застроена площ 52 кв.м., 1 етаж, предназначение: спортна сграда, база;
- застроена площ 50 кв.м., 1 етаж, предназначение: спортна сграда, база;
- застроена площ 213 кв.м., 2 етажа, предназначение: спортна сграда, база;
- застроена площ 16 кв.м., 1 етаж, предназначение: спортна сграда, база;
- застроена площ 253 кв.м.,1 етаж, предназначение: спортна сграда, база;
- застроена площ 54 кв.м.,1 етаж, предназначение: спортна сграда, база;
- застроена площ 173 кв.м., 2 етажа, предназначение: спортна сграда, база;
- застроена площ 207 кв.м., 1 етаж, предназначение: спортна сграда, база;

- застроена площ 220 кв.м.,1 етаж, предназначение: спортна сграда, база;
- застроена площ 55 кв.м., 1 етаж, предназначение: спортна сграда, база;
- застроена площ 56 кв.м.,1 етаж, предназначение: спортна сграда, база;
- застроена площ 77 кв.м., 1 етаж, предназначение: спортна сграда, база;
- застроена площ 1738 кв.м., 2 етажа предназначение: спортна сграда, база;

2.Други стопански дейности, когато такива се предвиждат

Стопанските дейности, които се осъществяват върху целия обект на концесията, да бъдат в съответствие с функционалното му предназначение и които се осъществяват само наред с предоставените услуги от обществен интерес.

3. Максимален срок на концесията – 35 години

4.Начална дата на концесията – датата на сключване на концесионния договор.

5.Условия за осъществяване на концесията, както и обстоятелствата от фактически или правен характер, настъпването или изменението на които може да доведе до нарушаване на икономическия баланс

5.1 Общи условия за осъществяване на концесията

5.1.1.При осъществяване на концесията следва да се спазват нормативните изисквания, свързани с опазване на околната среда, човешкото здраве и обществения ред, включително чрез предвиждане от страна на концесионера на средства и мерки за това.

5.1.2.Концесионерът се задължава да осъществява концесията, като действа добросъвестно и полага грижата на добрия търговец, като не допуска неправилна експлоатация, която може да доведе до загуби на обекта на концесия, повреждането му, включително и на съоръженията към него или до икономическа неизгодност за бъдещото осъществяване на експлоатацията му.

5.1.3.Концесионерът поема пълната отговорност за организацията и безопасното осъществяване на всички строителни дейности за изпълнение на одобрените от концедента проекти и носи отговорност за качеството на строителните и монтажните работи и за замърсяването и за увреждането на околната среда по време на изпълнение на строителството.

5.1.4.Концесионерът осъществява необходимите дейности по възстановяване и поддръжка на обекта на концесията и съоръженията към него, като спазва законите, правилниците и наредбите за безопасната експлоатация.

5.1.5.Концесионерът осъществява свързаните с концесията дейности съобразно утвърдените проекти: ред за осъществяване на необходимите дейности по реконструиране, изграждане, рехабилитация и поддръжка на обекта, както и по експлоатацията му; ограничения и мерки за опазване и

възстановяване на околната среда; ред и етапност за рекултивация на нарушените терени, ако има такива.

5.1.6.Всички веществени разходи по издръжка на обекта на концесия и на неговите принадлежности са за сметка на концесионера от момента на предаването им за целия срок на договора.

5.1.7. Всички разходи по време на строителството, в т.ч. и за възстановяване на обекта и/или част от него след случай на непреодолима сила и по време на експлоатацията му, са за сметка на концесионера.

5.1.8. Рискът от случайно погиване или повреждане на извършеното строителство, конструкция, материали, строителна техника и други подобни се носи от концесионера.

5.1.9.Разходите по отстраняване на появилите се в гаранционните срокове дефекти по извършеното строителство, са за сметка на концесионера.

5.1.10. Концедентът става собственик на всички подобрения и принадлежности от момента на тяхното изграждане. Принадлежностите към концесионния обект, представляващ техническа инфраструктура, собственост на концесионера, чието ползване е неразривно свързано с обекта на концесията, се прехвърля на концедента, при прекратяване действието на договора за негова сметка.

5.1.11.Правата и задълженията по договора за концесия са непрехвърлими.

5.1.12. Концесионерът не може: да се разпорежда, нито да обременява с вещни тежести обекта на концесията и/или неговите принадлежности, или части от тях; да учредява обезпечения върху обекта на концесията и/или неговите принадлежности, или части от тях; да изменя предназначението на обекта на концесията.

5.1.13.При настъпване на форсмажорно събитие, концедентът и концесионерът изпълняват задълженията си, съгласно клаузите в договора.

5.2 Условия свързани с обекта на концесията

Концесията се осъществява със средства, осигурени от концесионера и на негов риск при следните условия:

5.2.1.Проектиране, строителство, реконструкция и модернизация на обекта на концесия: стадион „Лудогорец арена”, неговото управление и поддържане за срока на концесията;

5.2.2. Строително - монтажните работи на обекта на концесия включват реконструкция и модернизация на секторите „А”, „В” и „Г” в съответствие с одобрените инвестиционни проекти и разрешения за строеж при допустимост на етапно строителство;

5.2.3.Въвеждане на строежите на територията на обекта на концесия в експлоатация в срок, определен в договора, в съответствие с офертата на концесионера;

5.2.4.Правото на концесионера да експлоатира обекта на концесията, чрез получаване на приходи от потребителите на предоставяните от него услуги от обществен интерес или от трети лица и чрез получаване на приходи от извършването на други стопански дейности, се простира върху целия обект на концесията;

5.2.5.Поддържане в добро експлоатационно състояние обекта на концесия и в непрекъсната наличност на услугите и стопанските дейности, които се осъществяват чрез него и осигуряване на качество на предоставените услуги за срока на концесията, в съответствие с клаузите на договора;

5.2.6.Предоставяне на възможни услуги от обществен интерес: организиране и провеждане на мероприятия, свързани с провеждане на футболни срещи от вътрешни, национални и международни турнири по футбол, отдаване под наем на реконструираните или новоизградени търговски обекти или рекламни площи; продажба на билети, клубни стоки и други;

5.2.7.Условия при управлението и организацията на дейността: осигуряване на персонал с подходяща квалификация за предлаганите услуги- организатор на дейността, треньори, охрана, работници по поддръжката и други; поддържане на необходимата хигиена чрез използване на подходящи методи за почистване: осигуряване на условия за целогодишно използване на стадиона;

5.2.8.Концесионерът е свободен сам да определя цените на предоставяните от него услуги в обекта на концесията , при следните основни принципи: съобразяване със средните пазарни цени на билетите за подобни събития към момента на събитието, преференциални цени на билетите за следните групи: родител с едно дете; родител с две деца, семейство с едно дете, семейство с две/три деца, преференциални цени за посетители на събития- спортни, културни, / това е промяната която е поискана на комисия / организирани под егидата на Община Разград, които не са с безвъзмезден характер.

5.3. Обстоятелства от фактически и правен характер, настъпването или изменението на които може да доведе до нарушаване на икономическия баланс

Икономическият баланс на концесията ще се смята за нарушен:

5.3.1. при промяна на законодателството или когато, с влязъл в сила акт на регулаторен орган, са се променили съществено условията за финансиране, управление или поддържане на обекта на концесията и/или условията за предоставяне на услугите и стопанските дейности, които се осъществяват чрез обекта на концесията;

5.3.2. при последващо възникване на опасност за националната сигурност и отбраната на страната, за околната среда, за човешкото здраве, за защитените територии, зони и обекти и за обществения ред;

6.Основни права и задължения по концесионния договор

6.1 Права на концесионера:

6.1.1. да извърши проектиране, реконструкцията и модернизацията на обекта – стадион „Лудогорец арена“ ” в индивидуализираната по-горе концесионна територия;

6.1.2. да експлоатира обекта на концесията, което включва получаването на приходи от потребителите на услугите от обществен интерес или от трети лица, извършването на други стопански дейности и правото да получава приходи от тези дейности.

6.1.3. да отдава под наем обекта или части от обекта на концесия, като няма право да уговаря условия в договор за наем, които:

а) противоречат или не са в съответствие с концесионния договор;

б) предвиждат срокове, които не са съобразени със срока на концесия.

6.1.4. да възстанови обекта на концесията след случаи на непреодолима сила;

6.1.5.да изисква от органа, представляващ концедента по концесионния договор да му предаде обекта на концесията в срока и при условията, определени в договора;

6.1.6. да сключва договори с подизпълнители за осъществяване предмета на концесията, без да може да им прехвърля правата и задълженията си;

6.1.7.да извършва дейности и услуги, свързани с предмета на концесията, респективно да ограничи достъпа на лица за извършване на дейностите или услугите, които не са свързани с предмета и обекта на концесията;

6.1.8. да определя цени и да събира приходите от определените цени в своя полза за извършваните търговски услуги и стопански дейности.

6.2.Задължения на концесионера:

6.2.1. да извърши на свой риск и в срока, определен с концесионния договор, частичното изграждане на обекта на концесията - новите строежи и съоръжения, които е предвидено да бъдат изградени, целящи реконструкция, модернизация и строителство на обекта на концесия – стадион „Лудогорец арена“;

6.2.2. да вложи в обекта на концесията инвестиции в размер, съгласно предложената и приета негова писмена оферта в процедурата за предоставяне на концесия;

6.2.3. след частичното изграждане на обекта на концесията, реализирането на инвестициите и въвеждането на строежите в експлоатация, да го управлява и поддържа на свой риск за срока на концесията, като осигурява непрекъснато функциониране на обекта на концесията съобразно неговото предназначение;

6.2.4. да извърши предвидените задължителни инвестиции и да изпълнява инвестиционната програма, предложена с офертата, на свой риск, при условия, по ред и в срокове, определени с концесионния договор;

6.2.5. да извършва своевременно и за своя сметка текущ ремонт на сградите, съоръженията и прилежащата инфраструктура към обекта на концесията.

6.2.6. за наложителни ремонтни работи и извършване на необходими подобрения във връзка със стопанската експлоатация на обекта, невключени в инвестиционната програма за ползването му, концесионерът следва своевременно да извести концедента и да изиска предварителното му съгласие за реализирането им.

6.2.7. да сключи договори с експлоатационните предприятия и присъединяване на обекта на концесия към необходимите за експлоатацията му мрежи на техническа инфраструктура;

6.2.8. да спазва нормативните изисквания, свързани с опазване на околната среда, човешкото здраве и обществения ред;

6.2.9. да предоставя възможност и осигурява условия за извършване на текущ контрол от страна на концедента по изпълнение на договора, вкл. за ползването на обекта по предназначение;

6.2.10. да полага грижа на добър търговец за обекта на концесията и да поддържа обекта на концесия, в състояние, кореспондиращо на специфичните технически изисквания за този вид съоръжения;

6.2.11. при прекратяване на концесионния договор, след изтичане на определения срок или предсрочно, да предаде обекта в състояние, годно за ползване и отговарящо на нормативните изисквания за безопасност и за опазване на околната среда, както и цялата техническа, финансова, проектна (екзекутивна) и друга документация във връзка с обекта на концесията;

6.2.12. концесионерът е длъжен да получава, подновява или удължава необходимите разрешения, свързани с предмета на концесията /ако се налагат такива/;

6.2.13. да спазва условията за охрана и контрол върху дейността в обекта и да поддържа в изправност техническото му състояние и съоръженията към него съгласно изискванията на Гражданска защита и с оглед опазване на околната среда;

6.2.14. да предава на концедента информация относно изпълнението на договора, в съответствие с предвидените в него изисквания на концедента;

6.2.15. да изготви и съгласува с компетентните органи План за действие при аварийни ситуации;

6.2.16. да съставя амортизационен план за всеки актив в обекта на концесия или обобщен амортизационен план за всички активи;

6.2.17. да води и съхранява документацията и информацията за дейностите по концесията, като след прекратяване на концесионния договор, концесионерът се задължава да предаде цялата информация на концедента и да не предоставя достъп до нея на трети лица, освен с изричното съгласие на концедента;

6.2.18. да осигурява свободен достъп до обекта на концесията за осъществяване на културни, спортни и други мероприятия , провеждани под егидата на Община Разград, след предварително съгласуване с концедента;

6.2.19. да осигурява свободен достъп и възмездно ползване на обекта на концесията на спортни организации и клубове за тренировъчна и състезателна дейност в определено от концесионера време;

6.2.20. да осигурява свободен достъп и безвъзмездно ползване на обекта на концесията изцяло или частично на детски градини, общообразователни, средни, специални, професионални и висши училища и извън училищни звена на територията на община Разград за реализиране на задължителни учебни програми и на извънкласни, извънучилищни, факултативни и свободни занятия с физическо възпитание и спорт , и за тренировъчна и състезателна дейност на учениците.

6.2.21. ежегодно да представя до 31 юли на следващата година заверен финансов отчет и аналитична оборотна ведомост

6.3.Права на концедента:

6.3.1. да изисква и получава информация и доклади относно изпълнението на договора;

6.3.2. да изисква изпълнение на инвестиционната програма от страна на концесионера;

6.3.3. да осъществява контрол върху изпълнението на задълженията по концесионния договор;

6.3.4. да прекрати концесионния договор едностранно в случаите, определени в концесионния договор;

6.3.5. след прекратяване на концесионния договор, да получи обекта на концесия и цялата техническа, финансова проектна (екзекутивна) документация, във връзка с обекта на концесия и неговата експлоатация;

6.3.6 на достъп до обекта на концесия и информацията относно изпълнението на дейностите, свързани с нея.

6.4. Задължения на концедента:

6.4.1. да не предоставя на трети лица концесии върху същия обект, разрешение със същото съдържание и предмет на друго лице за срока на концесионния договор;

6.4.2. да оказва съдействие на концесионера във връзка с осъществяване на правата по договора, както и да предоставя всяка налична информация, касаеща обекта;

6.4.3. да предаде обекта на концесия, на концесионера, при условия и ред определени в концесионния договор;

6.4.4. да не препятства концесионера при осъществяване на правата му по концесионния договор;

6.4.5. своевременно да разглежда и да се произнася по представените от концесионера програми, искания и предложения.

7.Условия за възлагане на изграждането на обекта на концесия на под- изпълнители

7.1. Концесионерът има право да сключва договори с подизпълнители, определени при условията и по реда на Закона за концесиите, за изпълнение на реконструкция и модернизация на обекта на концесията, включително за проектни, строителни и монтажни работи по изграждане на новите строежи и за последваща реконструкция, рехабилитация, основен ремонт и преустройства на съществуващите строежи. За действията на подизпълнителите концесионерът носи отговорност като за свои действия.

8. Условия и/или забрани за отдаване на обекта на концесия под наем и за предоставяне на дейности по експлоатацията и поддържането му на подизпълнители

8.1. Концесионерът може да отдава под наем новоизграден/реконструиран и/или съществуващ обект/площ при следните условия:

- отдаването под наем не създава пречки за ползване на обекта на концесията по неговото основно предназначение или предназначението на отдаваната от него обособена част от обекта на концесията, както и на обособена част за обслужваща спомагателна дейност;

- за всеки отдаден под наем обект/площ, концесионерът сключва договор за наем при следните условия: договорираното не е в противоречие с концесионния договор; срокът по договора за наем е съобразен със срока на концесията; наемателят не може да преотстъпва за ползване, да ползва съвместно с трети лица, да отдава под наем или пренаема отдаденият му под наем обект/площ;

- не по-късно от един месец след сключване на договор за наем, концесионерът изпраща на концедента заверено копие на същия.

8.2 При сключване на договори от концесионера за предоставяне на дейности по експлоатацията и поддържането обекта на концесията на подизпълнители, същият носи отговорност като за свои действия, като е длъжен да създаде условия и гаранции, че:

-действията на подизпълнителите няма да доведат пряко или косвено до неизпълнение на договора за концесия;

- при осъществяване на контролните си функции по договора за концесия, концедентът ще може безпрепятствено да извършва проверка на дейността на подизпълнителите.

9.Вид и размер на гаранциите за изпълнение на задълженията по концесионния договор и/или други обезпечения

9.1.Концесионерът се задължава да представя и поддържа за всяка година от действието на договора за концесия потвърдена безусловна неотменима годишна гаранция, издадена от банка, съгласувана с концедента**,** за обезпечаване изпълнението на инвестиционната програма, в размер на 2 на сто от стойността на планираните и одобрени от концедента инвестиции за съответния период на изпълнение на инвестициите;

9.2.Срещу поемане на задължението да експлоатира обекта на концесията с грижата на добър търговец и върне същия след изтичане на срока на концесията, респективно след предсрочно прекратяване действието на договора в състояние, годен за експлоатация съгласно предназначението му, концесионерът се задължава да внесе по сметка на Община Разград парична гаранция в размер на 20 000,00 лв. към датата на сключване на договора.

10. Условия и форма за извършване на концесионното плащане

10.1. Концесионерът се задължава на заплати на концедента еднократно концесионно плащане в размер на 10 000,00лв., без ДДС към датата на подписване на концесионния договор.

10.2. В началото ви казах моето предложение затова ви го зачитам с предложението: Годишното концесионно плащане е сумарна величина, получена от 0,5 % от нетните приходи от продажби и стойност в размер, не по-малък от 6656,00лв., без ДДС, включваща приходи от продажба на билети и процент от приходите от наеми, поставяне на рекламни информационни материали, съгласно финансовия – икономически анализ, представляващ неразделна част от съгласувателната процедура.

10.3.Годишното концесионно плащане през първата година на концесията се отнася за периода от датата на сключване на договора до 31 декември на текущата година. Същото е платимо към датата на сключване на договора в размер, съответстващ на остатъка от периода до края на календарната година.

10.4. Годишното концесионно плащане за втората и следващите години се отнася за период от 1 януари до 31 декември на съответната календарна година , платимо до 31 август на следващата година.

10.5. Годишното концесионно плащане се актуализира ежегодно след изтичане на първата година от действието на концесионния договор с годишната инфлация за предходната година , обявена от Националния статистически институт.

10.6. Годишното концесионно плащане не подлежи на намаляване при отрицателна годишна инфлация.

11.Изисквания, свързани с националната сигурност и отбраната на страната

11.1. При извършване на концесионната дейност концесионерът е длъжен да спазва нормативните изисквания и изискванията, определени от компетентните държавни органи, свързани с националната сигурност и отбраната.

12.Условия за опазването на околната среда, на човешкото здраве и на защитените територии, зони и обекти

12.1.Във връзка с изискването за опазването на околната среда концесионерът е длъжен:

12.1.1. да спазва предписанията на компетентните органи за обекта на концесията и дейностите във връзка с опазване на околната среда;

12.1.2. да не използва лицензи, патенти, оборудване и технологии, които да създават опасност за замърсяване или увреждане на околната среда над границите на действащите норми и стандарти;

12.1.3. да обезщети причинените вреди от замърсяване или увреждане на околната среда до размера на средствата, необходими за възстановяване на последиците от тях;

12.1.4. да допуска представители на концедента и на компетентните органи за контролиране опазването на околната среда в обекта на концесията и да предоставя нужната за контрола информация в срок и вид, определен от същите.

13.Концедентът не дължи на концесионера компенсации по смисъла на Закона за концесиите

14.Задължение на концесионера да застрахова за срока на концесията за своя сметка и в полза на концедента обекта на концесията

14.1.Концесионерът е длъжен да сключи ежегодно за своя сметка, в полза на концедента застраховка върху обекта на концесия с лимит на отговорност- действителната стойност на обекта ;

14.2. Застраховката първоначално трябва да се извърши в срок до 30 календарни дни от подписване на концесионния договор, впоследствие преди изтичане на застрахователния период. За извършеното застраховане концесионерът представя на концедента копие от застрахователната полица.

15.Критерии за комплексна оценка на офертите и тяхната относителна тежес

15.1.Критерии за подбор и минималните нива на приложимите изисквания относно изпълнението им.

Подборът на участниците, допуснати в процедурата за предоставяне на концесия се извършва по следните критерии:

1.Пригодност за изпълнение на професионална дейност.

Участникът да членува в Българския футболен съюз като професионален футболен клуб по смисъла на Закона за физическото възпитание и спорта и да притежава лиценз за участие в „А" футболна група, издаден по реда и условията на Наредбата за национално клубно лицензиране за вътрешни първенства и турнири, издаден за спортно-състезателната 2015/2016 година.

Критерият се доказва с документ, удостоверяващ членството на участника в Българския футболен съюз като професионален футболен клуб и действащ лиценз за участие за участие в „А" футболна група, издаден от Българския футболен съюз за спортно-състезателната 2015/2016 година.

2.Икономическо и финансово състояние

Участникът трябва да има регистриран основен капитал в размер, не по-малък от 2 500 000 лв.

Критерият се доказва с документ, удостоверяващ регистрирания основен капитал на участника.

3.Техническа възможност или професионална квалификация

Участникът удостоверява изпълнени и изпълнявани през последните пет години договори с предмет, идентичен или сходен с предмета на концесията, включително основните елементи на концесията и притежаване на техническо оборудване – собствено или нает за осигуряване качествено изпълнение на строителството.

Участникът представя декларация, съдържаща списъци на изпълнени и изпълнявани през последните 5 години договори с предмет, идентичен или сходен с предмета на концесията, включително основните елементи на договорите, и списък на техническото оборудване, с което участникът ще изпълнява задължителната инвестиционна програма и на възможностите за осигуряване качествено изпълнение на концесионния договор.

15.2.Критерии за комплексна оценка на предложенията и тяхната относителна тежест.

Критериите за комплексна оценка на предложенията и тяхната относителна тежест са следните:

К1 –Цена на строителството

Цената на строителството не може да бъде по-ниска от 18 424 341,00лв без ДДС.

Оценяването по този показател се извършва по следния начин:

На предложението с най-висок размер на инвестициите се поставят 30 точки, а другите предложения получават точки, пропорционални на предлагания размер, отнесени към това в офертата с най-висока стойност.

Изчисляването се извършва по формулата

К1 = (ЦСу/ЦСмакс) х 30

където:

ЦСу – Цена на строителството на оценяваното предложение

ЦСмак**с** – най-високия предложен размер

К2 –Срок на завършване на строителството

Срокът на строителството не може да бъде по-дълъг от 10 години.

Оценяването по този показател се извършва по следния начин:

На предложението с най-кратък срок за завършване на строителните дейности се поставят 20 точки, а другите предложения получават точки, пропорционални на предлагания срок за завършване, отнесени към това в офертата с най-кратък срок.

Изчисляването се извършва по формулата

К2 = (СзС/СзСу) х 20

където:

СзСу – Срок на завършване на строителството на оценяваното предложение

СзС – най-кратък срок за завършване на строителството

К3 – Годишно концесионно плащане

Годишното концесионно плащане не трябва да бъде по-малко от 6656,00, без ДДС

Оценяването по този показател се извършва по следния начин:

На предложението с най-висок размер на годишно концесионно плащане се поставят 50 точки, а другите предложения получават точки, пропорционални на предлагания размер , отнесени към това в офертата с най-висок размер.

Изчисляването се извършва по формулата:

К3=(ГКПу/ГКПмакс)х 50

където:

ГКПу – годишно концесионно плащане на оценяваното предложение

ГКП макс – най-високия предложен размер на годишно концесионно плащане

Комплексната оценка /КО/ ще се определи по формулата :

КО = К1+К2+ К3

Когато са направени равностойни предложения, предимство има този, който е спортна организация и развива спорта, за който основно е предназначен обектът.

16. Инвестиционна програма по видове подобекти

I –ви етап – със срок на изпълнение първите пет години за срока на концесията , обхваща реконструкция, модернизация и въвеждане в експлоатация на:

-Сектор „А”- проектиране, реконструкция на трибуна, паркинг, съблекални за отборите със съответните санитарни помещения, помещения за съдии, делегати, допинг контрол, първа помощ, микс зона, водеща футболистите към терена, работни помещения за медии, конферентна зала, бюфет и санитарни възли, технически помещения, самостоятелни входове за футболистите на стадиона, на ВИП гостите до съответните места и на зрителите до трибуните, под трибуната – изграждане на санитарни възли, бюфети, помещения за първа помощ за зрители, музей на клуба, фен-магазин с кафе-бар, асансьорни съоръжения за зареждане на ресторанта, ВИП зона с места за гости, барове, места за хранене и кухня, санитарни възли, офиси и заседателна зала, главна платформа за ТВ–камери, телевизионни студиа с апаратна и помещения за видеоконтрол и управление на стадиона, осигуряване на комуникационни ядра, евакуационни изходи и места за хора с увреждания. На север от сектор А ще се изгради ВИП паркинг с 90 паркоместа.

- Сектор „В”- проектиране, реконструкция на трибуна, изграждане на паркинг за 48 места с достъп на нивото на терена , санитарни възли, технически помещения, помещения за първа помощ и бюфети

II-ри етап – обхваща реконструкция, модернизация и въвеждане в експлоатация на:

-Сектор”Г”- проектиране, реконструкция на трибуна, изграждане на санитарни възли, помещения за първа помощ и бюфети.

17. Размер и начин на плащане на гаранцията за участие в процедурата за предоставяне на концесия

а/ Кандидатите за участие в процедурата представят гаранция за участието си в процедурата под формата на внесен депозит или банкова гаранция /формата се избира от кандидатите/ в размер на 100 000,00лв. /сто хиляди лева/;

б/ Гаранцията се освобождава в 7-дневен срок от изтичане на срока на обжалване на решението за определяне на концесионер, съответно от решението за прекратяване на процедурата;

в/ Гаранциите на участниците, които са преустановили участието си в процедурата чрез оттегляне на офертата преди изтичането на срока й на валидност, се задържат, съответно се усвояват;

г/ Не се освобождава в срока по т.б гаранцията на:

1. участника, определен за концесионер;
2. участника, класиран на второ място.

д/ Гаранцията на участник, определен за концесионер, се задържа, съответно усвоява, в случаите, когато не сключи договор в определения срок , а когато го сключи – гаранцията се освобождава в 7-дневен срок.

е/ Гаранцията на участника, класиран на второ място се освобождава в 7 – дневен срок след сключване на концесионния договор.

18. Неразделна част от настоящото решение са: обосновка на концесията, обявление за провеждане на процедурата, концесионен договор и документация за участие

Приключих, госпожо Председател.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Уважаеми колеги, тази докладна записка беше разглеждана в две постоянни комисии: в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации. Ще помоля председателите на двете комисии да докладват за гласуването в тях. Разбрах, че от името на председателя на постоянната комисия по общинска собственост ще докладва заместник – председателя на комисията колегата Божинел Христов. Заповядайте, господин Христов, да ни запознаете как е протекло гласуването в комисията по общинска собственост.

Г-н Божинел Христов – Заместник – председател на ПК

Благодаря Ви, госпожо Председател. Тази докладна записка беше разглеждана на съвместно заседание с постоянната комисия по законност и докладната е във връзка с депозирана инициатива от 3 септември 2015 г. за Предоставяне на концесия за строителство върху стадион „Лудогорец арена". Заседанието продължи над 2 часа и половина, в смисъл само по тази точка като дебатите бяха насочени в две посоки: едната чисто нейната законосъобразност и другата посока е нейната целесъобразност, т.е. целесъобразност на процедурата. Обект на разговорите, дебатите и становищата бяха върху определени текстове от представената докладна записка и по – подробно дискусията се проведе върху точките 5.2.; 5,2; 9; 10; 15 и 16. Към докладната бяха приложени, съгласно изискванията на Закона – обосновка, обявление, концесионния договор, документацията за участие. Бяха направени много предложения, включително настоящата докладна записка да бъде разгледана на една от следващите сесии или през месец март или през месец април. Също така бяха предложени доста промени на отделни текстове. Мисля, че тези предложения отново ще бъдат предмет на дискусия и сега. Кое е важното, че в края на заседанието

и двете комисии декларираха, че държат на проекта „Лудогорец", че не оттеглят своята подкрепа от Детско юношеската школа и мъжкия отбор, че могат, в името на футбола, да направят и невъзможни компромиси, но единствения начин за дългосрочно партньорство това е концесията. И така докладната беше подложена на гласуване – с 6 гласа „ЗА", 1 – „въздържал се", без „против" докладната беше приета.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Христов. Председателят на постоянната комисия по законност, колега Монев, заповядайте.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги общински съветници, докладната записка беше разгледана на съвместно заседание на двете постоянни комисии по общинска собственост и по законност. Бяха поставени редица десетки въпроси може би и стотици въпроси към вносителите на докладната. Същите отговориха изчерпателно на поставените въпроси. В последствие бяха направени и редица предложения за изменение на проекта за решение, които предложения са отразени в днес представената ни докладна записка от Кмета на Община Разград като частично са отразени и в съпътстващата документация към концесията. В края на краищата с 4 гласа „ЗА", без „против" и 2 – „въздържали се" постоянната комисия по законност прие проекта за решение.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Монев. Колеги, откривам дебат по докладна записка с вх. № 87. Имате думата за въпроси към вносителя. Господин Джипов, заповядайте.

Г-н Джипо Джипов – ПП „Реформаторски блок"

Уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги, уважаеми съграждани, Изискването за изготвянето на концесионен анализ разбирам, че е изготвен от квалифицирана фирма като възлагането е станало чрез обществена поръчка и сключен договор. В същото време разбираме, че и от вътрешен екип от общинската администрация са извършени подготвителни действия по процедурата и всичко това се е случило в предишния мандат. Моят въпрос е: Вие господин Кмете и Вашия екип какво сте извършили по тази концесия и водили ли сте преговори с бъдещия концесионер? Ако сте назначили такъв екип и ако сте извършвали подготвителни действия какъв е резултата от тяхната работа? Защото в тази докладна записка, която е представена пред нас в нейния диспозитив сте написали и описали само и единствено действия и дейности на Вашия предшественик. Аз оставам с

впечатлението, че Вие сте били напълно незаинтересован от тази докладна записка. Моля с Вашия отговор да ме опровергаете. Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Други въпроси, колеги, имате ли? Госпожо Газдова, не може. Господин Христов, заповядайте.

Г-н Божинел Христов – ПП „Кауза Разград”

Благодаря Ви. Искам само да попитам: Ясно е с чие решение е създадена комисията, но не стана ясно кои са били членовете й. Какви са били задълженията и правата на тази комисия, която е изготвила анализа, говоря от общинска администрация? Колко от тези членове са с права да правят икономически анализ? Искам ако може да се отговори на този въпрос. Кой е приел нейните становища и решения? Това е.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Други въпроси, колеги? Господин Димитров, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Госпожо Председател, явно ще възникне необходимост от процедурно уточняване на тази част от дискусията. Очаква се, така както са заявени желанията, да бъдат поставени десетки въпроси към Кмета. Аз се съмнявам той дали успява да си ги запише всички точно и пунктуално. Затова Ви предлагам процедурно предложение: да преминем в тази част към въпросите да се отговаря веднага, след което да се пристъпва към поставянето на другите въпроси. Аз самия имам да поставя 5 въпроса към Кмета. Ще ги изложа, но силно се съмнявам, че той ще успее да запише всичките.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров, за да е ясно на колегите общински съветници Вашето процедурно предложение е …….

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

С две думи: въпрос, отговор. Въпрос, отговор на вносителите. В противен случай няма да се получи информацията която се иска от въпросите. И още нещо: нашият Правилник не забранява и отдавна е утвърдена практика в работата на Общинския съвет, когато по някои от въпросите има проявен интерес от друга институция, физическо или юридическо лице и в хода на дискусията да се допусне участие. Това обикновено става с гласуваният hoc по процедурата и аз считам, че важността на обсъждания въпрос налага да се даде възможност на

представителите на единствения заявил интерес кандидат ПФК „Лудогорец” да постави въпрос и да изложи съображения.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров, никой още не е заявил. Откриваме процедура. Нека бъдем точни.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Завършвам. Все по процедурата говоря. Завършвам с това, че видях че Теменуга Газдова, която е представител на ПФК „Лудогорец” изяви желание да участва в дискусията включително и с въпрос и Вие заявихте, че тя няма такова право. Затова правя предложение ….

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

На какво основание, господин Димитров?

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Затова правя предложение за гласуваният hoc по процедурата на Общинския съвет да даде възможност на заявилия инвестиционен интерес да поставя въпроси и да излага съображения. Правилника го позволява. Не е забранено.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

За вземане участие в частта въпроси или по принцип в цялата дискусия?

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Госпожо Председател, това е тривиална, рутинна практика, която от 1991 година постоянно се прилага в Общинския съвет. Вие сте била общински съветник и знаете, че в такива случаи Председателя предлага следния проект за решение: Предлагам на общинските съветници да вземат решение, с което да дадат възможност на представители на ПФК „Лудогорец” да участват в разискванията.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Бяхте достатъчно ясен и точен. Уважаеми колеги, имаме две процедурни предложения, направени от колегата Стоян Ненчев във връзка с това как да протече дебата по тази докладна записка. Ще подложа и двете на гласуване. Първо постъпи процедурно предложение във връзка с отговора на вносителя по поставените въпроси. Колегата Ненчев предлага след поставянето на всеки въпрос вносителят да дава своя отговор. Който от вас приема тази процедура моля да гласува.

Поради техническа неизправност в пулта за гласуване на общински съветник Иво Димитров, неговият глас се отчита с вдигане на ръка. Той обявява, че гласува „ЗА”./

С 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, процедурното предложение се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

По втората процедура, предложена отново от колегата Стоян Ненчев, да дадем възможност на представителите на ПФК „Лудогорец” да вземат участие в обсъждането на тази докладна записка. Моля, който е съгласен да гласува.

Поради техническа неизправност в пулта за гласуване на общински съветник Иво Димитров, неговият глас се отчита с вдигане на ръка. Той обявява, че гласува „ЗА”./

С 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 6, процедурното предложение се приема.

Пристъпваме към отговора на поставените до този момент въпроси към вносителя. Това направиха колегите Джипо Джипов и Божинел Христов. Имате ли готовност за отговор към поставените до момента въпроси?

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград.

На поставените въпроси ще отговори госпожа Георгиева.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожо Георгиева, имате думата.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Доколкото на мен ми стана ясно въпроса на господин Джипо Николов касае така наречените подготвителни действия за концесията включващи обосновка на концесията и така наречения анализ. Аз ще му предоставя Правилника за приложение на концесиите. В неговия чл.8, ал. 3, който регламентира точно този ред – обосновката на концесията се основава на приложени към нея технически, финансово - икономически и правен анализ, а при концесия за строителство, когато обект на концесията е инвестиционно предложение за строителство и екологичен анализ наричани по нататък заедно или поотделно концесионни анализи. Искам да представя и ал.5 където се казва следното: „В зависимост от спецификата на обекта на концесията на извършваните с него услуги или други стопански дейности и по преценка на органа по чл. 19, ал. 1 - 3 от Закона за концесиите / това е Кмета за Ваше сведение/ освен на анализите по ал. 3

може да се основава и на други концесионни анализи”. В този смисъл чрез договор за обществена поръчка е възложен независим анализ. След това са се възползвали от правото на ал.5 от Правилника за приложение на Закона за концесиите и е извършен друг такъв анализ от страна на комисия назначена от общинската администрация. Втория въпрос беше свързан с това дали са водени преговори с потенциалния инвеститор. Аз трябва да кажа, че такива преговори в рамките на параметрите на концесията не са водени. Аз смятам, че такива преговори са незаконосъобразни. Ние не говорим за една процедура на договаряне, ние говорим по Закона за концесиите, за открита процедура. Как според Вас ще изглежда, така отстрани, на потенциалните кандидати ако се уговорят условия на една концесия, търг или процедура, които устройват само един от кандидатите. Как така ще се възприеме от Комисията за защита на конкуренцията такава процедура. Значи, Закона е ясен и категоричен – преговори с потенциалните кандидати не се водят. Прави се процедура, в която всеки който е физическо, българско или чуждестранно или юридическо лице или техни обединения имат право да кандидатстват. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожо Газдова, заповядайте. Само искам да попитам: Въпрос ли имате към вносителя? Становище. Още не сме влезли в процедура по становища. Може да зададете своя въпрос на този етап. Заповядайте.

Г-жа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец”

Вземам думата за да изкажа впечатления и въпроси възникнали в процеса на обсъждане на докладната записка и в комисиите, защото основната информация, която имам е от документацията която е представена от Кмета и е официална и публична и от обсъждането на комисиите. Тук искам да кажа, че първо по отношение на концесионния анализ, това което се каза току-що от госпожа Георгиева това е вярно и това го чухме от комисията, но в доклада искам да попитам защо се обосновава докладната записка само на концесионния анализ? За мен това е подвеждащо и може би манипулативно. Не мога да разбера каква е причината. Второ: господин Василев току – що направи едно предложение за изменение на текст от неговата докладна записка, респективно документацията. Там отново виждам някаква неяснота. Значи той предлага някакъв процент от нетните приходи от продажби като се уточнява, това са продажби на билети и там други неща, които са свързани с обекта и процент от рекламата. Значи, нашата основна реакция се дължи на това, че в цялата тази документация която се внася, всичките съпътстващи документи има безброй неясноти и противоречия. Значи, ако за него процент от рекламата е 3% , за мен може да бъде 95, а за някой, след 30

години, да бъде 135. Това е безумно да се внасят неясни текстове. И такива неясни текстове има във всички документи. Освен това госпожа Георгиева каза, че е незаконно да се водят преговори с потенциални участници в процедурата. Аз искам да попитам обаче: Вие смятате ли, че нямате нужда от никакви консултации с хора, които работят в определена насока и упражняват определен бизнес или разбират от всичко и смятате, че сами да подготвите документи, които касаят различни видове дейности? За мен това не е нормално да не се влезе в същността на един бизнес, да се разбере от какво той се издържа. Защото един футболен клуб се издържа само от реклама и дай боже ако участва в някакви Европейски шампионати тогава получава други приходи и Общината да иска някакъв процент от тази реклама. Така, че тук не става дума за договаряне с преки участници, тук става дума за консултации. Тук става дума за вникване в проблемите и същността на това, за което се говори в момента. Освен това, аз пак Ви казвам - не може да се подпише един договор, който не е ясен, който се чете по един и същи начин от всеки. Не може днес да четем по един начин договора, утре по друг. Аз да го чета по един начин, Вие по друг. Това е абсурдно. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Заповядайте, господин Василев, към отправените от госпожа Газдова въпроси към докладната записка.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Благодаря. Аз ще се концентрирам в частта по отношение на приходите. В момента чета финансово – икономическия анализ – за какви приходи за пореден път да стане ясно: Планирането на приходите е извършено на базата на допусканите технически параметри на съоръжението. Приходите са диференцирани в две направления: първо приходи от продажба на билети – тези приходи са изчислени по метода на средно притеглената стойност, базирайки се на обявените цени на билети на официалния сайт на ПФК „Лудогорец", които към настоящия момент за турнири между отбори от „А" група са както следва: централна трибуна – 15.00 лв. с ДДС; сектор „А" – 10.00 лв.; сектор „Б" и „В" – 8.00 лв..

Второ: приходи от наеми, поставяне на рекламно - информационни материали и др. Приходите планирани в това направление са изчислени процентно от продажбата на билети. Ето тук е „заровено кучето" ако мога да кажа и след това ще ви го докажа с таблицата. Поради невъзможност да бъде прогнозирано по какъв начин ще бъдат стопанисвани допълнителните услуги, които ще бъдат предлагани в обекта процента е равен на нормата на дисконтиране, т.е. 8% . В следващата таблица на база на прогнозни приходи от продажби – приходите от продажбата на билети са изчислени прогнозна стойност 1 355 272 лв. Втора точка: приходи от наеми,

поставяне на рекламно – информационни табели и други – уточнение 8% - 8% от приходите от продажба на билети, т.е. 107 000 лв. на година. Общата прогнозна стойност това е 1 462 000 лв. и нещо. Затова става въпрос. Осем процента от продажбата на билети е сумата, която се включва в исканите средства. Това е.

Г-н Александър Александров – изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД

Шум в залата.

/ Господин Александров говори от място без да му е дадена думата и не говори на микрофон/.

Не отговаряте на въпроса: Защо в докладната пише, че предложението е съобразно съгласно концесионния анализ, направен въз основа на …….. */ Господин Александров говори от място без да му е дадена думата и не говори на микрофон, / Изцяло записа не може да бъде отразен /.*

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Александров, моля Ви ако имате въпроси да ги зададете по реда, който е определен в тази зала.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Никога не съм манипулирал общинските съветници.

Г-н Александър Александров – изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД

Казвам по този начин.

/ Господин Александров не изслушва отговорите и говори едновременно с господин Василев/

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Начина е този. Ние коментираме, че концесионния договор от самото начало е изготвен на база Закона за концесиите, Закона за физическото възпитание и спорта и на база финансово – икономическия анализ, който е неразделна част.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Христов.

Г-н Божинел Христов – ПП „Кауза Разград"

Благодаря Ви, госпожо Председател. Аз зададох въпроси, на моите въпроси не се отговори и моментално тръгнахме на изказвания. Аз усещам,

разбирам, че тръгваме вече към директно договаряне без обявления обаче нали ако може още един път да си задам въпросите.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Господин Христов, извинявайте господин Ненов ще отговори на Вашите въпроси.

Г-н Божинел Христов – ПП „Кауза Разград"

Добре. Тъй като разбрах, в последствие гласувахме на всички въпроси позволете ми да си задам и последния въпрос за да може да ми се отговори конкретно.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Гласувахме, че ще се отговаря след всеки въпрос. Нека да Ви бъде отговорено на поставените до момента въпроси, след което ще Ви дам възможност да зададете и последния си въпрос. Господин Ненов, заповядайте.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост" в общинска администрация

Тъй като ще има много въпроси възразявате ли да се кача горе на трибуната ще ми бъде по – удобно и ще има по – добър контакт.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Заповядайте, да. Заповядайте при нас.

Г-н Джипо Джипов – ПП „Реформаторски блок"

Госпожо Председател, аз имах доуточняващ въпрос. Имах доуточняващ въпрос, Вие ме пренебрегнахте.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Извинявам се, господин Джипов. Доуточняващ въпрос, във връзка с отговорите на Вашия зададен въпрос.

Г-н Джипо Джипов – ПП „Реформаторски блок"

Точно така.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Да.

Г-н Джипо Джипов – ПП „Реформаторски блок"

Моят въпрос беше: Какво е свършил Вашият екип за тази докладна записка? Точно и ясно.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Добре. Благодаря Ви.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград
Имате предвид, аз съм встъпил в длъжност като Кмет на Община Разград през месец ноември. Цялата процедура по изготвянето на документи по предложението е свършено от предишният екип на Кмета Бояджиев.

Г-н Джипо Джипов – ПП „Реформаторски блок"
Значи, да разбирам, че Вие не сте били напълно запознат с тази докладна записка.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград
Не, напротив. Разбирайте, че съм много добре запознат, защото за разлика от твърдението на господин Ненчев, че Кмета и екипа му е проспал договорите и т.н. ние работим буквално от третия, четвъртия ден. Така ли е, госпожо Газдова? Първите ни чувания тогава бяха нали, във връзка с договорите за концесия? Така е, точно така.

Г-жа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД
Госпожа Газдова реплекира Кмета на Община Разград без да и е дадена думата. Думите й не могат да бъдат отразени в протокола тъй като не говори на микрофон и на записа не се чуват.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград
Госпожо Газдова, аз влязох в конкретни числа, за да обясня на съветниците и на зрителите как се формира концесионното възнаграждение. Мисля, че бях абсолютно коректен и точен в изявлението си.

Г-н Джипо Джипов – ПП „Реформаторски блок"
Тогава след като сме били напълно запознати с докладната записка, какво сте променили от Вашия предшественик?

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград
Това, което сме променили на последните комисии, които бяха по законност и по управление на общинската собственост предложенията, които бяха поставени от съветниците бяха отразени в настоящата докладна записка.

Г-н Джипо Джипов – ПП „Реформаторски блок”

Като член на комисията и всички останали хора, които са членове на комисията много добре си спомняме как заместник – кмета ни казваше

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Въпрос ли имате?

Г-н Джипо Джипов – ПП „Реформаторски блок”

Не, не може тази точка да се промени. Не може тази точка да се промени и т.н.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Това ще може да го изразите когато продължим дебата на ниво становища. Очакваме отговорите на въпросите, които зададе колегата Божинел Христов. Господин Ненов.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

Аз съм един от членовете на комисията, назначена от Кмета за извършване на подготвителните действия. В тази комисия влизат 8 души, единия в последствие отпадна поради дълго време отсъстваше поради болничен. Задачата на тази комисия се състоеше в следното: тази комисия е назначена по Закон да извърши подготвителни действия. Какво включваха тези подготвителни действия. Чрез договор за обществена поръчка бяха вменени за изпълнение на фирма „Булкарго” ООД Варна следните задачи: да изготвят четири анализа – правен, технологичен, финансово – икономичен и екологичен плюс документите, които се изискват по чл.19 от Закона за концесиите. Това са обосновка, проект за решение, обявление, документация и проектодоговор. Това бяха задължения на тази фирма. В хода на приемане на документите, защото нашата комисия имаше и такава задача, в хода на приемане на документите се осъществиха много съществени различия във финансовите параметри, които фирмата предложи. Там определено имаше неверни и противоречиви изводи. И за да не съм голословен аз ще кажа точно в какво се изразяват тези неверни твърдения заради, които нашата комисия не прие финансово – икономическия анализ. И съгласно Правилника за приложение на Закона за концесиите беше изготвен втори такъв от общинската администрация. Това е съгласно Правилника. В раздела за концесионното плащане за което толкова много се говори и което предизвика този бурен дебат и в момента беше заложен алгоритъм на формиране на това концесионно плащане, който алгоритъм беше съвършено верен. И той гласи следното: Концесионното плащане е резултат от дела на Общината в общата инвестиционна програма,

съобразено е и с годишните нетни парични потоци. Какъв е дела на Общината – вече стана ясно, но нека още веднъж да се каже: дела на Общината е в размер на 6 120 000 лв.. Инвестиционната програма е в размер на 24 500 000 лв.. Относителния дял на Общината е 25%. Това е факт. Какво още може да се каже в това отношение. Ние имаме в момента в Градския парк стадион. Това е факт. Този стадион е общински. И това е факт. И третото, което ви казах е за балансовата стойност, което няма как да го знаете, но това лесно може да се види от една счетоводна справка. Тези, които подготвиха анализа приеха, че относителния дял на Общината е равен на нула. Няма как да бъде това. Това означава, че или в Градския парк няма стадион или стадиона, който е в Градския парк не е общински, плюс това беше казано, че годишните потоци, които се получават при целия срок на концесията са с отрицателни стойности. Това е алогизъм. Когато един проект е с отрицателни стойности той е безсмислен. Той е грешен. Освен всичко останало на следващата страница на същия този анализ беше казано, на фирмата външната беше казано, че концесията се откупува на 21 – вата година. Тоест, след 21 – вата година инвестицията се връща. И какво излиза, че тя не е губеща, а е печеливша. Как можеше да приемем един такъв неверен анализ. Това, уважаеми общински съветници, и присъстващи означаваше ако беше прието, че има очевидно пропуснати ползи за Общината. Защото този стадион го има. Там не се отива на гола поляна да се изграждат съоръжения, да се реновира нещо и т.н. Този стадион го има. И при положение, че говорим за пропуснати ползи, кой ще поеме отговорността? Нали това се проверява и документацията, която е при нас дали феновете, дали общинските съветници или журналистите или май общинската администрация начело с Кмета. Затова беше направен този втори анализ. Сега вече започвам конкретно да говоря с числа. Между другото ще кажа и нещо друго, за да се види защо този анализ беше отхвърлен, анализа на фирмата „Булгарго” – в анализа на фирмата „Булгарго” бяха записани като разходи за експлоатация суми в размер на 800 000 лв. Реалните суми на година, реалните суми, които към момента се плащат са не повече от 100 000 лв., а за 2014 година точния им размер е 82 000 лв.. Нали разбирате и виждате разлика 10 пъти по – голяма. По отношение на приходите – приходите, които бяха посочени от фирмата са в размер, говоря за годишните, очакваните допълнително ще говорим за тях, те са в размер на 892 000 лв., от които 889 000 лв. от продажба на билети и 3 700 лв. от наем на един търговски обект. От търговски обект, не се уточнява колко. 3 700 лв. е сумата, която Общината получава от един обект в тази същата трета зона където се намира стадиона за обект с площ 77 кв.м. Тоест, не бяха показани реално приходите, които към момента се получават. Нека пак да уточним за какви приходи става дума - и в нашия анализ, който беше направен нищо по – различно, което и към момента се получава: продажба от билети, търговска дейност, отдаване под наем на

рекламни площи. Това е. По отношение на нашите заложени суми в анализа – между другото ще направя едно отклонение защото съпоставяйки двата анализа се внушава, че ето видите ли чуждите са по – точни, по – безпристрастни, а общинската администрация е заинтересована. Нищо подобно и ще ви го докажа след малко с цифри. Убедихте ли се, че това беше един грешен анализ и ние ако трябваше да приемем този грешен анализ трябваше да приемем ни повече ни по – малко документ с невярно съдържание. И пак ще задам въпроса с отговорността: Кой ще понесе тази отговорност? Къде се извършват проверките? – на стадиона или в администрацията.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Ненов, ще Ви помоля да отговаряте на въпросите, а не да разсъждавате върху тях.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие" в общинска администрация

Отговарям на въпроса за приходите точно как е получена сумата от 0,5% и как е получена другата сума от 6 656 лв. Общия размер на приходите, говоря вече за анализа, който е извършен от администрацията на Общината, е 51 137 625 лв.; разходите за експлоатация са в размер на 4 200 000 лв.. Как е формиран размера на концесионното плащане по начина по който е записан в докладната записка – единствената цифра, която няма как да я приемете освен на доверие е тази, която сега ще кажа, защото всички останали могат да се сметнат, това е нетната настояща стойност, която е в размер на 931 893 лв.. Една четвърт от тази стойност, защото нали стана ясно, че 1/4 е дела на Общината 25% представлява 232 973 лв.. Тези 232 973 лв. разделени на 35 години дават сумата 6 656 лв.. Тя е заложена и в методиката на определяне на концесионера, т.е. тя може да бъде променена ако концесионера потенциалния реши да даде по – голяма сума от тази. По – нататък, другата сума от 0,5% как е получена? Пак се връщаме на тази стойност на нетната настояща стойност, която представлява разликата между прогнозните приходи и разходи и тя се разделя на общия размер на приходите 51 137 625 лв. и се получават тези 0,5%. След това тези 0,5% от размера на приходите като абсолютно число дават сумата от 7 305 лв., плюс сумата от 6 656 лв. дава тази сума, която в началото и Кмета каза 13 961 лв.. Това е годишното плащане за година на база направените сметки по отношение на приходите и разходите заложени във финансово – икономическия анализ. Ако през следващата или следващите години след като се представят реалните приходи от потенциалния концесионер, което ще стане следващата година, определена е и датата 31.07. 2017 г. тогава естествено този размер ще се промени. Но

базата е тази. Тоест, пак да повторя сумата 13 961 лв.. Преценете сами дали Общината ще забогатее или футболния клуб ще обеднее с тази сума.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Ненов, имаше въпрос от колегата Христов във връзка с членовете на комисията.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие" в общинска администрация

Членовете на комисията като бройка, като лица, като длъжности?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Христов.

Г-н Божинел Христов – ПП „Кауза Разград"

Да, като квалификация и дали имат правата да правят икономически анализи.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие" в общинска администрация

Членовете на комисия: председател на комисията беше госпожа Ценка Тракчиева – заместник – кмет, останалите членове са: арх. Сергев – главен архитект; Силвия Великова – юрисконсулт в дирекцията; Ирина Илиева – главен експерт в отдел „Общинска собственост и земеделие"; Емилия Георгиева, но тя отпадна аз ви казах по какви причини, тя е от Инвестиционната дирекция, но дълго време беше в болнични и реално не взе участие до края на обсъжданите материали; Габриела Илиева, която е финансист и аз, който съм началник отдел „Общинска собственост и земеделие". Това е състава на комисията. Аз съм с инженерно образование. Но ще Ви отговоря, господин Петричев, защото схващам и подвъпроса в това, в Община Разград има изпълнени само общински концесии, няма държавни, няма и обществени, и колкото и нескромно да звучи по силата на служебните ми задължения аз мога да кажа, че има реализирани концесии, има някакъв опит включително и в приложение на Закона за концесиите.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря. Господин Христов.

Г-н Божинел Христов – ПП „Кауза Разград"

Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Моля Ви, госпожо Газдова, ще Ви дам думата. В момента сме на отговорите на въпросите на колегата Божинел Христов.

Г-н Божинел Христов – ПП „Кауза Разград”

Да. И тъй като нали казахме въпроси и отговори, задавам си последния въпрос: Понастоящем възлагането на концесиите се урежда от правилата на Директива 2004/18 на Европейския парламент и на Съвета. Съгласно Директива 2014/23 на Европейския парламент и на Съвета от 26.02. 2014 година за възлагане на договори за концесия същата, съгласно и указания националното законодателство следва да се въведе и с изискванията на тази Директива. Искам да попитам: Дали цялата процедура е съобразена с Директива 2014/23?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожа Георгиева ще отговори на Вашия въпрос.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Общбина Разград

Директивата трябва да стане част от Българското законодателство чрез промяна в Закона за концесиите, за да бъде приложимо право за Република България. Благодаря. Когато това стане факт ще бъде съобразена цялата документация с промените в Закона.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Процедурно предложение. Колега Димитров.

Г-н Иво Димитров – ПП „Реформаторски блок”

Уважаема госпожо Председател, моля Ви да не бъдем давени в порой от думи, а да бъде отговорено конкретно на зададените въпроси. Всячески се опитват служителите на общинска администрация да неглижират и да избягат от конкретно зададени въпроси. Тук няма хора, които да могат да правят анализ, както е нямало става ясно и в самата комисия. Нека точно, кратко и ясно да бъде отговорено на въпросите и Ви моля като Председател да го наложите.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Димитров. Ще се съобразя с това Ваше искане. Господин Ханчев, заповядайте. Въпрос ли имате към вносителя?

Г-н Митко Ханчев – ПП „Реформаторски блок”

Да, въпрос имам към вносителя. Както разбирам според изчисленията на вносителя концесионната такса ще бъде поне на този етап около 13- 14 000 лв., т.е. това се планира да спечели Общината. Аз мисля, че е порочен въпроса разбира кое е по - важно Общината ли ще ги спечели

или клуба ще ги загуби така, по- важен е другия въпрос: Ако концесията се провали и ако в резултат на това „Лудогорец” се оттегли Вие имате ли правени изчисления, прогнозни за размера на евентуалните преки и косвени загуби? И ако имате такива изчисления може ли да кажете по какъв начин ще ги компенсирате? Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Господин Василев, заповядайте.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград
Господин Ханчев, затова дали ще се провали концесията или не зависи днес от вашето гласуване, зависи и от последващите действия на Общината. По решението за това дали футболния клуб ще напусне Разград или няма да напусне решението е на футболния клуб. Не са правени такива изчисления и съмнявам се, че някой би могъл да направи точно изчисления ако някой инвеститор се махне какви ще бъдат загубите, както и за никой друг инвеститор, който е на територията на Община Разград.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Госпожо Орешкова, заповядайте.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Благодаря. Вдигам поне от половин час ръка. Най – сетне получих думата. Въпроси имам няколко.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Уточнихме се, че след всеки въпрос …..

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Той въпросът ми е един с под въпрос, така да го приемем.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Добре.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Първо искам да довърша въпроса на който не беше може би достатъчно конкретно отговорено и не беше цитиран член, в който има основание екип от Общината да довърши това, което оторизираната фирма не е извършила качествено. Тоест, имаме проведена обществена поръчка, имаме заповед, всичко е вписано в мотивната част, само че този екип не харесва анализа и оттам – нататък изготвя друг доклад. Мисля, че четейки Правилника за прилагане този екип си слага подписа под протокола и докладът, който изготвя трябва да бъде съобразен тъй като лицензираната

фирма би трябвало да дава достатъчно обосновани концесионни анализи, защото както казахме те са четири. Ако по една или друга причина не е бил харесан този доклад защо не е била проведена друга обществена поръчка? Защо не ни е вписана друга заповед, говоря само за мотивната част и този различен екип, който е изготвил доклада съответно не ни е представен по този начин? Тоест, за нас в решението всъщност са цитирани заповедта от 2014 година на Кмета на Общината и това, че ние приемаме анализа от обществена поръчка. То е все едно някой да прави оценка и не ви харесва стойността в оценката и просто ни пускате друга докладна записка с други стойности, какви са правните основания - това е допълнение на въпроса на колегата. В същност моите въпроси са свързани с нещо съвсем различно, пак в мотивната част ……

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Нека да отговорим на това уточнение на въпроса и след това ще зададете следващия си такъв.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Добре, благодаря.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

Доколкото разбрах въпроса искате да кажете, че защо след като е отхвърлен финансово – икономическия анализ не е направена нова обществена поръчка. Така ли е?

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Първо питам какви са основанията на този екип, който има задължението да подготви самата процедура и да изготви доклад на базата на съответно изискванията на Правилника за прилагане. Айде да видим процедурата каква е – след като е приет анализа чл.13, ал.6 лицата подписват анализа …….

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Анализа не е приет.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

Всички останали документи, които …..

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Целия анализ ли не е приет? Има ли нова заповед, с която Кмета на Общината възлага на този екип за подготовка на предварителните дейности, изслушайте ми въпроса. Има ли друга заповед, с която Кмета …

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация
Не е необходимо.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Защо да не е необходимо да има друга заповед?

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация
Ще Ви кажа защо, защото …….

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Значи, вие отхвърляте оторизирана фирма, която трябва да извърши този анализ, проведена е обществена поръчка.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация
Нищо не отхвърляме. Изслушайте ме и ще разберете.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Госпожо Орешкова, ще дадете ли възможност, за да Ви бъде отговорено?

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Да, госпожо Председател.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация
Аз Ви отговорих в началото какво трябваше да изготви тази комисия. Една част от документите бяха приети. Тези три анализа бяха приети. Тя си свърши работата. Никой не оспорва това по отношение не само това и по отношение на документи по чл. 22. Така че ние никакво основание нямахме да се подготвя някаква друга заповед, защото работата беше свършена. Това, че един от анализите не беше приет това нищо не променя. По Правилник има възможност да се изготви нов такъв и той беше изготвен.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Къде е разписано, че има право да се изготви нов такъв?

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

В Правилника за приложение на Закона …..

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Моля да ми цитирате кой член точно дава възможност на този екип да променя анализа?

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

Анализа не е променен. Анализа не е приет. Правите ли разлика.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Да, правя разлика. Нали хората са си сложили подписите там. Разбира се, че правим разлика.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

Говоря за нашата комисия. Приложение към Правилника за прилагане на Закона за концесиите: „Финансово – икономическия анализ се разработва най – малко в два варианта, съгласно заданието” и т.н. Най-малко в два варианта. Това е направено.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

От кого?

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

Не уточнява от кого. Има необходимост от два анализа. Факт ли са? Факт са.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Значи, пак влизам във въпроса: Общината е решила, че няма капацитет да проведе, т.е. да вземе лица, които да са оторизирани и да извършат тези концесионни анализи. Затова провежда обществена поръчка, за да вземе лицензирана фирма, която има такъв капацитет.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

Не говорим за лицензирана, няма необходимост от лицензирана.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Добре има капацитет да го извърши. И в следващия момент …. Два анализа ли изготви тази фирма или един ?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожо Орешкова, явно не сте наясно точно какво искате да попитате.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Госпожо Радославова, напълно наясно съм какво искам да попитам, но не получавам отговор.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Беше Ви отговорено.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Добре. Следващия ми въпрос, нали, този остава отворен. Следващия ми въпрос е свързан с точно предмета на концесията – навсякъде в основанията четем, че имаме „ Концесия за строителство и въвеждане на обект „Лудогорец арена” и неговата експлоатация на риск на концесионера”. Това е в основанията, в мотивната част, нали така. Тоест вземаме хипотезата на чл.3, ал.1 – частично или цялостно изграждане на стадиона. В следващия момент, в мотивната част отново четем, че имаме не само изграждане и експлоатация на този стадион, ами имаме и как беше „ услуга с обществен интерес”. Тоест, имаме възможност и да предлагаме услуга с обществен интерес. Концесионера. Въпросът ми е: ПФК „Лудогорец”, когато е подал своята инициатива по чл.20 от Закона за концесиите вписал ли е точно каква услуга от обществен интерес ще изпълнява? Да, добре, нека да я чуем. Ако не, кой и кога реши да преплете чл.2, т.1 с т.2, ал.3, т.1, т.2 т.е. концесия за строителство и концесия за услуга?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожа Георгиева ще отговори на този въпрос.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Преплитането, така нареченото, на двете алинеи на чл. 3 изобщо не е факт. Както Вие добре прочетохте чл.3, ал.1 от Закона регламентира какво значи концесия за строителство, с предмет частично или цялостно изграждане на обекта на концесията и неговото управление, поддържане след въвеждането му в експлоатация на риск на концесионера. Това е предмета на концесията. По същия начин той е предвиден и в откритата процедура, която в момента ви предлагаме. Това, че обекта е стадион обаче

означава, че на него се осъществява услуга с обществен интерес. Там ходят хора, които употребяват една услуга. Факт ли е?

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Каква е конкретно услугата?

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград
Как каква е услугата? Ами това, че те наблюдават един футболен мач, какво според Вас е това?

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Според мен е експлоатация на стадиона.
Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград
Така ли?

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
След строителството. Е добре, каква е услугата конкретно, конкретно не мога да разбера. Значи услуга от обществено значение би било ако тези кандидат концесионери вземат стадиона и да започнат на него да пускат някакви си отбори възмездно или безвъзмездно да си играят на този стадион. Мисля, че идеята за концесия за строителство изобщо не е свързана с предлагане на такава услуга.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград
Извинявайте, но това е стадион.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Те искат да го изградят и оттам – нататък да го експлоатират. Каква е услугата?

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград
Това, което Ви обясних. На него ще се провеждат мероприятия, които ще носят един приход за този концесионер. Нали така. Това услуга ли е, когато нещо носи приход за някого?

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Това е експлоатация. Това е идеята за вземането на концесия на този стадион. Как ще бъде услуга. Каква конкретна е услугата? Всъщност обекта стадион може да се използва за тренировъчна дейност за спортен клуб по лека атлетика, за други футболни клубове. Обяснете ми конкретно каква в случая е услугата? Преплитаме три вида концесии в тази докладна, включително и третия вид, сега ще Ви цитирам има тук едно изречение : „Ред и етапност на рекултивация на нарушени терени, ако има такива”,

това не е за концесия за строителство, нито за концесия за услуга. Според мен трите вида концесии с предмет стадион са преплетени. Оттук – нататък ако това сметнете, че е така всичко друго в докладната няма никакъв смисъл. Значи комулативното и в чл.2 ал.1 от Закона може да го има ……..

/ Общински съветник Милена Орешкова не изчаква г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград да й отговори и говорят едновременно /.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Госпожо Орешкова, напомням Ви това, че не разбирате нещо …….

/ Общински съветник Милена Орешкова прекъсва Председателя на Общински съвет Разград г-жа Надежда Радославова и говорят едновременно. Поради тази причина думите им не могат дословно да бъдат отразени в протокола/.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Госпожо Радославова, това, че Вие не го разбирате не значи, че аз не го разбирам.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Напомням Ви и Ви правя забележка.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Да ми се отговори на въпроса.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Отговори Ви се на въпроса.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Не ми се отговори на въпроса: включени ли са основания от чл.2, ал.3, т.2 концесия за услуга и ако са включени какви са основанията за това? Ясен ли е въпроса ми?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Госпожа Георгиева отговори. Да, така както е зададен. Заповядайте, господин Василев.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград
Много благодаря. Уважаеми колеги, разбирам желанието на много колеги да се изявят и да коментират неща, в които не всички имаме компетенцията. Неслучайно аз не говоря сам, а при мен са госпожа

Георгиева да говори в областта на правото и господин Ненов - в областта на общинската собственост. Искам да ви помоля да запазите добрия тон, защото бъдете сигурни, че тук задавайте въпросите си спокойно ние ще отговаряме, но бъдете сигурни, че ще излязат много истини, които искате да ги чуете. Аз лично няма да спестя нищо, което касае управлението, което касае Общината доколкото ми е известно. Ясно стана, че самата концесия е подготвена от предишния екип. Това е категорично от предишния екип. Това, което аз и моят екип се опитваме да направим е да ви я предложим, за да довършим процедурата докрай. Лично моите притеснения са, че колкото повече се бави внасянето на тази концесия толкова повече се съкращават сроковете. Сега някой ми каза за 10 – дневен срок, някой ми казва за 15 или 20, това няма никакво значение. Искам да ви кажа, че аз вече няма да имам правната възможност да преподписвам четвърти или пети анекс на договора, което основание е в момента футболния клуб да бъде на стадион „Лудогорец арена". Моите притеснения са точно такива. Всяко забавяне на концесията, каквато и да била тя според вас нецелесъобразна, не до там ефективна, какво правим ако концесията в крайна сметка не се осъществи?

/ Реплики от общински съветници в залата/.

Аз ли. Господин Димитров, много Ви моля с такива квалификации… Вие много добре знаете, че това не е така.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Колега Димитров, имате право само да говорите на микрофон.

Г-н Иво Димитров – ПП „Реформаторски блок"
Моля за извинение, че не говорих на микрофон.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ"
Реплика ако обичате. Имам право на реплика.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Искам да Ви кажа, че Кмета, заместник – кметовете имат право на становища и на мнения по всяко време, но съветниците нямат право на реплика на тези изказвания.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ"
Точно така. Добре, ще взема думата ……

Г-н Иво Димитров – ПП „Реформаторски блок"

/ Общински съветник Иво Димитров не говори на микрофон/. Когато влезем в другата част на обсъждане. Сега имат задължението да отговарят на общинските съветници.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Абсолютно, господин Димитров. Благодаря Ви. Точно така е. Господин Спасов, заповядайте.

Г-н Веселин Спасов – ПП „Реформаторски блок"

Благодаря Ви, госпожо Председател. Прав е господин Кмета като каза, че на много от общинските съветници голяма част от написаното не им е ясно. Аз съм един от тях и за да ми стане повече ясно искам да попитам три съвсем кратки въпроса. Единият от тях е: тези инвестиции за строителство в размер на 18 424 000 лв. те са безусловна част от този договор за концесия, нали така? Така. Благодаря. Това беше отговора на първия въпрос. Значи тази концесия сама по себе си е един огромен договор за инвестиции. Като чета критериите за оценка на участниците, те са толкова добре написани мисля, че липсва само името на ФК „Лудогорец", защото аз не мисля, че има друг желаещ да участва в тази концесия освен ФК „Лудогорец" – това е вторият ми въпрос. Така ли е?

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Господин Спасов, Вие изказахте мнение което …..

Г-н Веселин Спасов – ПП „Реформаторски блок"

Не, задавам въпрос. Според Вас има ли друг участник, който да иска да участва в концесия с договор за инвестиции за 18 424 000 лв.?

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Ако мога само аз да кажа – Закона за концесиите дава право на всяко българско или чуждестранно, физическо или юридическо лица или техни обединения да участват.

/Шум в залата./

Ако вие искате да променим Закона в някакъв друг дух и да го направим конкретно за „Лудогорец" то направете си съответното искане до Народното събрание.

Г-н Веселин Спасов – ПП „Реформаторски блок"

Извинявайте. Имам чувството, че не ме разбрахте. Аз задавам простичък въпрос пред Вас: Има ли друг желаещ освен ФК „Лудогорец" и

потенциален такъв по описаните критерии да участва за концесията за отдаване на „Лудогорец арена” под наем за толкова години?

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград
Това е субективно.

Г-н Веселин Спасов – ПП „Реформаторски блок”
Субективно.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград
Да, разбира се. Аз откъде мога да Ви отговоря дали според мен има други кандидати. Тя се обявява за всички възможни потенциални кандидати.

Г-н Веселин Спасов – ПП „Реформаторски блок”
Добре. Последно искам да попитам, след като тези 18 милиона са безусловни за инвестиция не мислите ли, че е важно за града, за Общината да направим всичко възможно и да не възпрепятстваме който и да е, добре приемам, че не е ФК „Лудогорец” приемам, че има навалица от желаещи нали, да не възпрепятстваме, а да улесним вземането под наем на концесия въпросния стадион?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Завършихте ли?

Г-н Веселин Спасов – ПП „Реформаторски блок”
Да, завърших.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Благодаря Ви. Господин Василев, Вие ли ще отговорите?

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград
Категорично е така. Абсолютно сте прав. Правим всичко възможно да дадем тази концесия. Това е така.

Г-н Веселин Спасов – ПП „Реформаторски блок”
Добре, извинявайте но ние сега ……..

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград
Сега, искам да Ви запитам само нещо: изпадаме в хипотезата не приемате предложената от мен докладна записка, започваме нови анализи, нови процедури, минава през Министерства, дали ще ги съгласуват или не това вече е въпрос на експертиза. Искате и говорите за предварителни

договорки. Искате и казвате да сядаме и да преговаряме с някого. Това да се махне, това да се махне и т.н. О, кей. Махаме това онова вкарваме концесионния договор хипотетично Министерствата казват: Не е добре. Какво правим тогава? / *Разговори в залата*/. Вие може ли да гарантирате, че Министерствата или който и да е ще одобри концесията? А, ако тази концесия бъде атакувана в съда в последствие? Вие много добре знаете, че ако бъде атакувана концесията в съда, Община Разград по – никакъв начин не може да предложи концесия преди да излезе решение на съда. А срока в който футболния клуб в момента стопанисва стадиона и е на стадиона той изтича юли месец догодина. Какво правим тогава?

Г-н Веселин Спасов – ПП „Реформаторски блок"

Добре, Вие казвате ли, че не можем да променим концесионната такса?

Г-н Иво Димитров – ПП „Реформаторски блок"

/Общински съветник Иво Димитров говори без да му е дадена думата, но тъй като не говори на микрофон думите му не могат да бъдат отразени дословно в протокола/.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Иванов, заповядайте. Въпрос ли имате към вносителя?

Г-н Мариан Иванов – ПП „ГЕРБ"

Да, въпрос имам. Значи, чухме много становища нали какво ще се случи ако „Лудогорец" не участват, ако се оттеглят, ако напуснат града и т.н. Моят въпрос е следния: В процедурата за концесията ясно е посочено, че инвестицията трябва да се направи до 10 – тата година, това са 18 милиона. Ако на единадесетата година „Лудогорец" решат, че стадиона не им върши работа какво се случва?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Кой ще отговори? Господин Василев.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Влизаме в хипотезата на чл.80 от Закона за концесиите, който ако го прочетете, колеги, е написан така, че в момента в който евентуално хипотетично футболния клуб реши да си тръгва той има всички основания да поиска вложените инвестиции да му бъдат възстановени. И ако допуснем хипотетично, че футболния клуб, без значение кой е той, след 10 години, на 12 –тата година излезе и каже след като му се приспаднат разходите и т.н. по формула и каже: Господин Кмете, който и да е той, ние

се махаме Вие ни дължите примерно 10 милиона лева. Какво правим тогава? Моля, кое не е вярно. Господин Ненчев, заповядайте.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Член 80 предвижда само обявяване на договора за недействителен, а не за доброволно прекратяване.

/ Госпожа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите се намесва в разговора без да й е дадена думата, но тъй като не говори на микрофон думите й не могат да бъдат отразени дословно в протокола/.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Обсъждаме го защото това е залегнало в Закона и това е риск на Общината.

Г-жа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД

Да, тогава защо въобще поехте тази инициатива. Значи „Лудогорец” ви предложи, има инициатива за отдаване от страна на Общината на стадиона на концесия, което означава, че „Лудогорец” е готов да похарчи толкова и толкова милиона почти 20, 18 милиона и половина за да направи съоръжението във вид в който трябва да бъде. Тоест, ние сме проявили инициатива, Общината е поела тази инициатива. А във връзка с това което сега се изнася някой иска да каже: Я да я спрем защото „Лудогорец” може да ни извие ръцете на единадесетата година. Това просто е безумно.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Никой не е казал такова нещо, госпожо Газдова. Моля Ви по въпроса.

Г-жа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД

Добре. Освен това, във връзка с условията по концесията – значи всички говорим, че искаме да се изгради едно модерно съоръжение. Досега разговора тече само във връзка с изчисляване на някакви суми, едва ли не със стотинки и те са базирани на неверни данни. Защото това да се вземат данни от сайта или да се правят някакви оценки на база само на разходите на Общината, които са свързани с поддържането на градския стадион не е коректно. И затова моето изказване преди малко беше и е свързано с това да се направи една работна група, която обективно, професионално и компетентно да оцени всичко свързано с това.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожо Газдова, когато влезем в процедура на становища и предложения ще Ви дам думата, за да направите такива ако има от Ваша страна. Сега още сме на въпроси.

Г-жа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД

Добре. Въпроса ми само е във връзка с разходите, които господин Ненов току-що каза и втория въпрос е: Как се оцениха тези 25% участие на Общината при положение, че целия ремонт на стадиона е направен от „Лудогорец" , изключвам тук „трибуна Моци" за която държавата, не Общината, даде 5 милиона, от които 1 милион е ДДС. Така че моля да ми обясните за 25% на какво се дължат?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Ненов, имате ли готовност?

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие" в общинска администрация

Аз мисля, че достатъчно добре обясних, сега ще повторя и ще се опитам да дам допълнително пояснение. Градския стадион по – рано както се казваше „Дянко Стефанов" по информация от първия АОС е от 1959 година. От 1959 година към настоящия момент в него са правени много подобрения като всички подобрения по този начин увеличават стойността на имота. Това е очевидно. Това, че държавния бюджет е осигурил чрез общинския 4 милиона лева е факт, но по този начин се е увеличила стойността на обекта. Какво ненормално се вижда в това в тази сума от 6 милиона, която е балансовата стойност. От там идват тези 25%.

Г-н Александър Александров – изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД

/Г-н Александър Александров взема думата без да му е дадена и не говори на микрофон затова дословно думите му не могат да бъдат отразени в протокола.

Господин Ненов, аз се занимавам от 2009 година. Стадиона беше опасно съоръжение в 2009 година. Всичко е постигнато благодарение на нас и сега го виждате какъв е.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие" в общинска администрация

Господин Александров, ……

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Александров, изказванията да отсрочите във времето, когато минем на този етап от дебата. Колеги, имате ли други въпроси? Колега Ненчев, заповядайте.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Благодаря Ви, госпожо Председател. Искрено Ви съчувствам и Ви желая да издържите тази тежка дискусия и апелирам към общинските съветници да подпомогнем нашия Председател дискусията ни да върви, съобразно правилата.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Много Ви благодаря. Очакваме Вашите въпроси.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

И конкретно. За съжаление въпросите ми ще бъдат доста на брой, дано да успеят да ги запишат или след всеки въпрос …..

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колегите гласуваха процедура, в която след всеки въпрос вносителят да отговаря..

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Добре. Първият ми въпрос към вносителя е: На какъв етап от процедурата е сключено процентното концесионно плащане по т.10.2. Ако може да се посочи по – конкретно и с какво решение, протокол, дата и състава на органа, който е взел това решение? За процентите. Да изчакам ли отговор или да продължа?

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

Става дума за тези 0,5%, така ли?

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Точно така.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

В момента в който беше отхвърлен анализа …..

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Посочете ми дата, месец, ден.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

Месец август 2014 година. 2014 година месец август беше втория анализ там е фиксиран този процент.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

За пръв път.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

За пръв път **….**

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

За пръв път тогава от вашата комисия начело с Ценка Таракчиева, Вие и т.н.

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

Да, да.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

И вие за пръв път вкарвате в процедурата и в документацията този елемент?

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

Аз много не разбирам въпроса: Какво значи за пръв път? Има един приет финансово – икономически анализ

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

В който има ли 0,5% на фирмата „Булгарго”?

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

Няма на фирмата „Булгарго” защото той беше отхвърлен защото той беше неверен.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Така. И да разбираме господин Ненов да не мънкаме и ясно да отговаряме. Да разбираме, че вашата комисия ръководена от Ценка Таракчиева и с Ваше участие за пръв път решава и вкарва в документацията елемента 0,5%. Вярно ли е това твърдение?

Г-н Иван Ненов – началник отдел „Общинска собственост и земеделие” в общинска администрация

Точно така.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Благодаря Ви. Отговорихте на въпроса. Втория ми въпрос е: т..9.2 от проекта за решение: Какво означава да внесе банкова гаранция по сметка на Общината? Банковата гаранция е нещо по – особено и глагола „внасям” не е много добре свързан с нея. Да отворим на т.9.2. Там вносителят заявява: накрая – „концесионерът се задължава да внесе по сметка на Община Разград парична гаранция в размер на 20 000,00 лв. към датата на сключване на договора.” Как си представяте внасянето на банкова гаранция по сметка? – аз предполагам, че това е банкова сметка на Общината. Ако може да поясните.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Да, ще поясня. Това е въведена корекция, т.е. уточняване след проведената комисия. И за да спазим това, което ни предложихте тогава добавихме наличието и на банкова гаранция. И аз съм съгласна, че в случая терминологията не е изрядна и ние трябва да я променим. Тя просто е останала такава, каквато беше когато гаранцията беше само парична. Казах, че съм склонна вярвам, че и г-н Василев като вносител ще се съгласи, да оправим терминологията. Благодаря.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Много Ви благодаря, госпожо Георгиева. Наистина това е безсмислица. Банковата гаранция не се внася по сметка. Тя се издава от банка и се представя там където е необходимо. Сега не е необходимо да си четем лекции по банково право и какво представлява банковата гаранция.

Следващия ми въпрос: По т.6.2.20. – отворете, колеги – там вносителя предвижда в проекта за решение: „да осигурява свободен достъп и безвъзмездно ползване на обекта на концесията изцяло или частично” и се изброяват градини, училища и т.н. за реализиране. Вие съзнавате ли, че с това нещо създавате една голяма опасност тъй като има части от обекта на концесията, какъвто например е самия терен – игрището, което се поддържа на най – високо ниво с технологии, тревна настилка и т.н. за него не може да важи разпоредбата на „ползване на обекта изцяло”. И този момент отчитате ли го? Моля ви за по – конкретно становище, че има части от обекта на концесията, които могат да се ползват само и единствено за официални срещи.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Вие ли ще отговорите, госпожо Георгиева?

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград
Да, аз ще отговоря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград
Тази разпоредба в т.6.2.19 и 20 са изцяло инкорпорирани текстове от Закона за физическото възпитание и спорта, И аз ще Ви зачета чл.50, ал.3 от него и ал.4 буквално са инкорпорирани такива, каквито са в Закона. Там пише, че : „Държавата и общините предоставят безвъзмездно изцяло или частично за определено време ползването на спортни обекти и съоръжения на детски градини, общообразователни, спортни, средни, специални, професионални и висши училища и извън училищни звена за реализиране на задължителни учебни програми и на извънкласни, извънучилищни, факултативни и свободни занятия с физическо възпитание и спорт , и за тренировъчна и състезателна дейност". И ал.4 е точно следващата, която е в документацията. Така че не сме си измислили нищо. То е изцяло в Закона.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП"
Добре. Благодаря Ви. Във фазата на дискусиите ние ще посочим, че Вашето предложение е неиздържано и не бива да се приема в този вид. Но сега сме на въпроси. Следващия ми въпрос е: Господин Василев, Вие встъпихте в длъжност на 06 ноември 2015 година, моя въпрос е към Вас: От 06 ноември 2015 година Вие изслушвали ли сте комисията оглавявана от Ценка Таракчиева преди нейното освобождаване или след нейното освобождаване от другите членове и обсъждали ли сте с тях ситуацията по процедурата за отдаване на концесия или това стана на 16 февруари когато вкарахте в постоянни комисии докладната записка?

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград
Давам отговор, господин Ненчев – аз не съм разговарял с комисията. Госпожа Таракчиева знаете, че вече не е на работа в Община Разград. Концесионната процедура беше подготвена и завършена в този вид, в който ние Ви я представяме. Аз съм запознат с детайлите на тази концесионна процедура. Не съм разговарял с членове на комисия или с когото и да било. Достатъчно основание за мен е бил факта, че цялата процедура е съгласувана с Министерствата.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП"
Благодаря Ви. Следващия ми въпрос е ….

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Момент само да допълня: с господин Ненов постоянно сме работили, почти всеки ден, по детайлите на концесията.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Да. За да няма неяснота за общинските съветници, една част от които по обясними причини не могат да бъдат специалисти в тази област, Ви моля кратичко да ми отговорите: Във връзка с разпоредбата на чл.20 от Закона за концесиите има ли нарочно представена пред Вас инициатива за започване на процедура за концесия от ПФК „Лудогорец” или не? По надлежния ред, кога ако може да отговорите или някой от Вашия екип.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Мога да. Входящия номер е 26-00- 855 от 03.09. 2014 година.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

От кого?

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

От ПФК „Лудогорец” до господин Бояджиев – Кмет на Община Разград, относно молба за започване на подготвителни действия за предоставяне на концесия по смисъла на чл.20, ал.1 от Закона за концесиите.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Да. Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Имате ли други въпроси, колега Ненчев?

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Да, да и вече приключвам. И последния ми въпрос ще бъде: По документите, които са приложени към докладната записка, колеги да отворим на договора, който е предложен Раздел VIII Форсмажорни събития, стр.8 – до погледнем заедно чл.17, ал.7 той гласи: „При възникване на форсмажорно обстоятелство, засягащо пряко задълженията на КОНЦЕСИОНЕРА във връзка със строителните дейности, същото трябва да бъде потвърдено писмено от Българската търговско промишлена палата”. Моят въпрос към вносителите е: Защо е избрана Българската търговско промишлена палата да удостоверява форсмажорни обстоятелства, които могат да бъдат от най – различно естество, като се започне от земетресение и се мине през наводнение и всякакви други събития от такъв непредвидим характер?

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Аз ако мога да отговоря. Аз не знам защо точно тази работодателска организация е предложена тъй като тя фигурираше като такава в проекта на договор, но мога да кажа следното: това е впрочем ще отговоря и на господин Джипо Николов за тези промени, които аз на комисии казах, че са недопустими в настоящия момент – така, че Българската търговско промишлена палата е в частта, която в настоящия момент ние не можем да коригираме, след като е минала съгласувателната процедура. Това е единственото предложение, което на комисии беше направено и което не е отразено. Просто един от десетте елемента, които в настоящия момент след премината съгласувателна процедура не може да се променя, защото говорим за промяна. Всичките други, господин Николов, промени, които сме внесли, да уточня, те не са в истинския смисъл промени и затова не попадат под забраната на разпоредбата на чл.30 да се променят в настоящия момент. Благодаря.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Госпожо Георгиева, само да кажете по коя точка е тази забрана да не могат да бъдат променяни?

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Изисквания, свързани с Националната сигурност и отбрана, условията за опазване на околната среда, на човешкото здраве, т.13 от чл. 39, ал.2 на Закона за концесиите.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Джипов, заповядайте.

Г-н Джипо Джипов – ПП „Реформаторски блок”

Искам само да попитам: Какъв е законния срок за отново да мине съгласувателна процедура в Министерствата?

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Аз мисля, че Закона е ясен за всички, нали? Той е 10 – дневен, не по – малко от 10 – дневен срок при повторно съгласуване.

Г-жа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД

/ Госпожа Газдова се включва в разговора без да и е дадена думата за това/.

Значи, извинявайте, че се намесвам, но прочетете коректно текста в Закона. Коректно го прочетете.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Да. Сега ще го прочета коректно. Ако ми говорите за това, че е „мълчаливо съгласие ако не бъде спазен срока", това ли имате предвид?

Г-жа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД

Точно това имам предвид. Аз мога да Ви го кажа почти наизуст. Значи, срока за съгласуване е 10 дни и при неспазване на срока се счита, че съгласувателните институции го съгласуват без възражение. Тоест, след 10 дни вече се счита, че е съгласувано. Така, че това беше моята забележка за коректност.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Аз не съм твърдяла нищо различно от това.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имате ли други въпроси към вносителя? Госпожо Орешкова.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ"

Имам конкретни въпроси по някои текстове. Тъй като се разбрахме вече, че говорим само и единствено за концесия за строителство, текстовете 5.2.4, в 5.2.5, в 5.2.6 и т.н. са описани възможните услуги, които имат обществено значим характер. Никъде в тях не разчитам аз, че има опция стадиона както казахме да се отдава под наем на други спортни клубове и т.н.. 5.2.8 обаче четем:" Концесионерът е свободен сам да определя цените и т.н." и най – накрая – „преференциални цени за посетители на събития- спортни, културни, организирани под егидата на Община Разград, които не са с безвъзмезден характер". Бихме ли могли тук да разбираме, че Община Разград би могла да организира културни събития, примерно концерт или нещо друго от които да имаме билетчета с преференциални цени? И естествено кой ще генерира приход тогава, концесионера или концедента?

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Билетчета при положение, че нали това не е право на концедента, а на концесионера.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ"

„Преференциални цени за посетители на събития”. Какви цени? На какво?

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Да. Това е в задълженията на концесионера, а не на концедента. Не той ще издава тези въпросни билетчета.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Кой ще ги продава?

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Концесионера.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

„Организирани под егидата на Община Разград”. Значи, четейки текста на 5.2.8 последното изречение.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

„Организирани под егидата на Община Разград” беше преди промяната, в момента е „с разрешение от кмета на общината или общинския съвет”.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Добре, така да бъде. След промяната значи те ще бъдат организирани с разрешение на кмета или Общински съвет.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Госпожо Орешкова, не знам дали не Ви стана ясно. Билетите ги събира концесионера, това е мероприятие на Кмета. То толкова ясно е написано. Затова са претенциите нали концесионера сам да си определи цената на билетите, но да се съобрази с това когато са деца, когато, когато са родители с деца.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Но то ще бъде организирано от Общината. Какво би могло като мероприятие културно да се организира на стадиона? Концерт на някого.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Ръководството на Община Разград е пределно наясно за поддръжката, за грижите, за качеството на терена. Неслучайно в тези клаузи е посочено, че мероприятията се провеждат след предварително съгласуване с концесионера.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Господин Василев, като го има това налично в текста всеки би могъл да си го позволи. След подписване на договор да го поиска. По същия начин стоят нещата и със следващата точка, която цитира господин Стоян Димитров, че имат право всички професионални, общообразователни, средни училища и всички останали да поискат достъп до този стадион. Да, може би никой няма да го направи, но ако все пак се позове на този договор и го направи какво ще се случи с този терен? Да, вписано е в Закона за физическо възпитание и спорт, ама и не е съвсем така според мен.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Какъв Ви е въпроса, госпожо Орешкова?

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Въпроса го зададох: Какво означава „преференциални цени, спортни, културни мероприятия организирани от Общински съвет или от Община Разград, които не са с безвъзмезден характер, подчертавам, т.е. имаме определено плащане за тези неща, които са организирани от Общината.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожо Георгиева.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

На преференциални цени, когато става дума за мероприятия, в които ще участват деца или ученици, от общинските детски градини, от общинските училища. Но в крайна сметка този спорт за кого се развива там горе на този стадион. Ако ни е по – важна тревната покривка от това да участват там деца.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Говорим за концесия за строителство и експлоатация.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Да.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожо Орешкова, беше Ви отговорено. Имате ли други въпроси към вносителя?

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Към момента не.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Госпожо Орешкова, ще се опитам да допълня отговора. Наистина някой неща не ни харесват, но те са заложени в Закона за физическото възпитание и спорта. Наистина е така. Да. Аз ако съм частник, но недейте да забравяте, че ние отдаваме обект, който е публична общинска собственост. Тук не става въпрос за частна собственост. Когато стадиона или гаража, или каквото се отдава от частник той може да си прави каквото си иска. Това е смисъла на всички тези точки и алинеи. Какво предлагате? Да изхвърлим от договора децата ни. Това ли? Това ли да направим?

/ Шум в залата. Няколко общински съветници говорят едновременно/.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Господин Ханчев, те са взети от Закона.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Господин Василев, въпросът ми беше конкретен. Имаме концесия за строителство и експлоатация. Нямаме концесия обвързваща услуга с обществена значимост. Така ми потвърдихте.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Да, точно така, но става дума едновременно и за стадион, който е публична общинска собственост.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Така е. Но когато имаме концесия за строителство имаме само и единствено частично изграждане и експлоатация на този стадион. Защо обвързваме кумулативно веднага това и тук с текста. Има опция в чл.3 да говорим само и единствено за концесия за строителство …

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожо Орешкова, / *не се чуват докрай думите на Председателя на Общински съвет Разград тъй като общински съветник Милена Орешкова продължава да говори, а заместник – кмета на Община Разград госпожа Галина Георгиева се опитва да й отговори. Поради тази причина думите им не могат дословно да бъдат отразени в протокола*/.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Госпожо Радославова, много Ви е приятно да ме прекъсвате винаги.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожо Неделчева, въпрос ли имате към вносителя?

Г-жа Елка Неделчева- ПП „БСП”

Да. Въпросът ми е следния: Тъй като в момента последните въпроси бяха насочени към тази точка от концесията, която регламентира ползването на стадиона от училища, детски градини и т.н. - Мислено ли е да се потърси алтернатива, евентуално, бъдещия концесионер в лицето, надявам се, на ПФК „Лудогорец” така както беше направено при първата реконструкция на стадиона – премахването на лекоатлетическата писта. Беше подписан доколкото знам договор с клуба, а клуба по лека атлетика да ползва базата на „Лудогорец” горе пътя към Търговище.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожо Георгиева.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград

Аз не мисля, че това в случая касае концесионната процедура. Действително може да се помисли върху този вариант, но това не променя смисъла на Закона.

Г-жа Елка Неделчева- ПП „БСП”

Но това би дало възможност да отпадне от процедурата точно този спорен момент.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Други въпроси имате ли, госпожо Неделчева?

Г-жа Елка Неделчева- ПП „БСП”

По процедура може ли?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Да, процедура.

Г-жа Елка Неделчева- ПП „БСП”

Правя процедурно предложение за 10 минутна почивка.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

На основание чл. 64 от нашия Правилник по искане на председател на група давам 10 минути почивка.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Пак по процедура. Госпожо Председател, ако има още въпроси нека сега да ги поставят, за да може след почивката да обсъдим и да имаме предвид всички отговори.

Г-жа Елка Неделчева- ПП „БСП”
Приемам. Да свършим с въпросите.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Колеги, стигаме и се обединяваме около това, че след като изчерпим всички въпроси към вносителя тогава ще дам тази поискана от председателя на групата на БСП почивка. Други въпроси имате ли към вносителя? Господин Александров, заповядайте.

Г-н Александър Александров – изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД
Много кратък въпрос: Господин Кмете, законосъобразно ли е да се предложи концесията с концесионна такса нула? Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Благодаря Ви. Кой ще отговори? Госпожо Георгиева, заповядайте.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград
Да, такъв вариант съществува в Закона за концесиите. Съществува вариант, в който има нула концесионно плащане.

Г-н Александър Александров – изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД
Тоест, искам да ми отговорите законосъобразно ли е?

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград
Стига да е в резултат на тези анализи за които говорим , там да е посочено ….

Г-н Александър Александров – изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД
Отговорете ми дали е законосъобразно да има концесионно плащане нула.

Г-жа Галина Георгиева – зам. – кмет на Община Разград
Казах Ви такъв вариант по Закон съществува. Колко по – ясно да отговоря.

Г-н Александър Александров – изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД
Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожо Димитрова, въпрос ли имате?

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ”

Въпрос. Господин Василев, имам следния въпрос: Морално чистоплътно ли е когато някой използва съоръжение, което както многократно казахме е публична общинска собственост да бяга от една толкова скромна такса от половин процент от приходите. Останалите 99% и половина Общината не ги иска. Морално, чистоплътно ли е?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Не, не.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Въпроса е към мен, господин Петричев. Аз не се наемам да говоря дали е морално.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Мисля, че е реторичен, по- скоро, този въпрос.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Да, реторичен. Няма да влизам в тези подробности. Но, в крайна сметка аз мисля, че всички които сме тук присъстващи в залата мислим в една посока. Това, че Общината внася това предложение и иска да защити своя интерес не виждам нещо лошо.

Уважаеми дами и господа, искам да ви припомня един факт: преди 3 - 4 месеца аз се заклех като кмет на този град, но аз се заклех да бъда кмет на всички, не само на представителите на футболния клуб, не само на феновете, на всички граждани на Разград, които са близо 50 000 човека. Граждани, които искат освен да гледат футбол да гледат и други неща – да ходят на театър, да ползват нормално улици, да ползват всички услуги, които предлага Общината. Ние в момента, аз се радвам, че задавате такива въпроси, изключително съм радостен, че ние вадим детайли, точка по точка, за да може в крайна сметка на всички граждани да стане ясно за какво иде реч. В крайна сметка решението ще го вземете вие. Защото вие сте концедента. Не кмета. Общинския съвет. Като съответно всеки от нас си носи отговорностите в този процес. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

И аз Ви благодаря. Други въпроси? Господин Джипов, заповядайте.

Г-н Джипо Джипов – ПП „Реформаторски блок”

Господин Василев, моя въпрос е много прост: Морално ли е да изгоните всички наши съграждани да отидат да гледат футболни мачове в други градове съседни на нашия?

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Господин Николов, отговарям за пореден път: изявлението за напускане на футболния клуб на град Разград произтече от изявление на футболния клуб. Това никога не е коментирано от мен или от ръководството на Община Разград. Моля Ви да не се спекулира с тези неща. Има записи, всичко може да се провери. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Заповядайте, госпожо Газдова.

Г-жа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД

Въпросът ми е тази концесия с каква цел се пуска като процедура. Целта е да се инвестира едни милиони на градския стадион ли или целта е да се набавят приходи за Общината? Въпроса ми се базира на това, че и в обосновката, която беше прочетена от господин Василев беше казано, че процента който тежестта на инвестицията носи при оценката на самите предложения на инвестицията е 30%, а на концесионното плащане е 50%. Това води до извода, че ние всъщност работим сега по въпрос, който би следвало да носи печалба на Общината. И второ ние в момента бизнес предложение ли обсъждаме или морални категории?

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Госпожо Газдова, първата част на въпроса честно казано малко не го разбрах. Но, за втората – това не е бизнес предложение, това е процедура. Това е процедура по Закона за концесиите, която ние внасяме за обсъждане в Общински съвет, която аз предлагам в качеството ми на кмет тази процедура. Дали ще я гласува Общинския съвет това е друг въпрос. Това е процедура. Там не пише процедура направена за „Лудогорец", за „Нефтохимик", за „ЦСКА", за „Левски". Това е процедура, процедура която по Закон внасяме.

Г-жа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД

Процедурата се базира на инвестиционно предложение, не на морални категории. Инвестиционното предложение е за инвестиране на много милиони. Значи процедурата е инициирана от „Лудогорец". Затова намесваме тук „Лудогорец". Така че аз не виждам защо измествате въпроса и се опитвате да ни вкарате в някакви коловози.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Не, не изместам въпроса. Благодаря Ви за този въпрос. За нас е изключително важно да се осъществи концесията и инвестицията, която вие предлагате. В същото време съгласно анализите, които са направени ние държим на концесионното плащане и параметрите, които са заложени в концесията. Дали те ще бъдат 2 лева, 1 лев, 5 000, 13, 15, въпроса е принципен, госпожо Газдова. Тук не става въпрос за пари. Вие сама знаете колко ви помагаме. Това е.

Г-жа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД

Понеже говорихте за морал, затова.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожо Орешкова.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ"

Последен въпрос вече. Въпроса ми е такъв: Бих помолила вносителя или който желае да прочете чл.11 от Закона за концесиите, така ако може на глас и да ни каже къде е икономическия баланс при тази концесия. Значи тук имаме концесия за строителство и риск голям за концесионера. Отделно в последствие той ще плаща концесионна вноска, която няма да бъде малка. Имаме инвестиция за 18 милиона за 35 години. Имаме от друга страна ползване на този обект от Община Разград и то когато и както реши и както вече чухме и да има приходи определени за организираните мероприятия – Как разчитате баланса икономическия между ползите и рисковете от осъществяването на тази концесия?

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Госпожо Орешкова, чета го дословно: „При концесията се поддържа икономически баланс, който представлява равновесието между ползите и рисковете при условията на сключения концесионен договор". Значи ние тук сме в хипотезата да има сключен концесионен договор. А вече ползите са ясни, рисковете са за сметка на концесионера.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ"

Ние в момента плануваме сключване на такъв договор и такива условия поставяме.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Госпожо Орешкова, Вие ми цитирате член от Закона и аз Ви го чета. В този член от Закона става въпрос при сключен концесионен договор. В момента той не е актуален.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Значи хипотетично ……

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград
Няма хипотетично, има член от Закона, който Вие ми показахте. Този член от Закона се отнася за ситуация, когато има сключен концесионен договор.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
……. Предложените условия ще осигурят баланс икономически.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград
Госпожо Орешкова, цитирания …..

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Благодаря.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград
Благодаря.
Г-жа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД
Още един, може би, последен въпрос. Може ли?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте.

Г-жа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД
Искам да Ви попитам: Чия собственост е стадион „Електрон” и Градския колодрум? И в какво състояние са те и може ли там да се провеждат мероприятия?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Въпроса Ви не касае докладната записка, която в момента разглеждаме, госпожо Газдова.

Г-жа Теменуга Газдова – директор на Съвета на директорите на ПФК „Лудогорец 1945” ЕАД
Напротив, във връзка е, защото ……

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Не е във връзка. Въпросите могат да бъдат по същество. Имате ли други въпроси? Господин Александров.

Г-н Александър Александров – изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД

Господин Кмете, ние изразихме нееднократно нашето мнение като потенциален концесионер, че няма да подкрепим недообмислена докладна и проектодоговор с толкова много въпроси. Виждате тук можем да стоим до утре до 2 часа въпросите няма да спрат. Това единствено и само говори, че докладната записка и проектодоговора …..

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Въпрос имате ли?

Г-н Александър Александров – изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД

Да, имам нека да пристъпя към него.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Моля Ви, това, което в момента говорите ще го изкажете, когато минем на становища.

Г-н Александър Александров – изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец 1945" ЕАД

Ще стигна и до там. Въпреки това, че изразихме такова мнение и притеснение, защото сключваме за 35 години, въпреки нежеланието да се оттегли тази докладна и поемането според мен на огромен риск към гражданите хипотетично аз вариант не виждам. Вариант I – гласува се докладната, ние не участваме – резил. Вариант II – не се гласува, трябва да се преработи в работна група. Моя въпрос към Вас е: И при двата сценария как ще излезете Вие да погледнете хората в очите в града?

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Господин Александров, в момента много Ви моля да не ми вменявате някакви морални форми. Това, което аз в момента правя е да внеса една процедура, която е започната от предишния кмет, довършена е сега в момента. Ние смятаме, че е законосъобразна, която защитава интересите на футболния клуб и на Община Разград. Затова я внасяме. Решението дали ще бъде внесена и продължена е на Общинския съвет. Но ние смятаме, че към този момент това са нещата. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Има ли други въпроси към вносителя? Ако няма такива обявявам поисканата от председателя на групата на БСП почивка в рамките на 10 минути.

ПОЧИВКА 10 МИНУТИ
ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, продължаваме дебата по докладна записка с вх.№87, относно: Откриване на процедура за предоставяне на концесия.

Изчерпахме фазата с въпроси. Имате възможност да направите изказвания, както и да направите предложения. Има ли желаещи? Заповядайте господин Ханчев.

Г-н Митко Ханчев – ПП „Реформаторски блок”

Благодаря. Уважаеми граждани на Разград, които сте дошли в залата да видите дали оправдаваме вашето доверие след като сте ни избрали.

Уважаеми господин Кмете, госпожо Председател, колеги общински съветници, ние съветниците от „Реформаторския блок” сме изключително разтревожени от създалата се ситуация с проекта за концесия на стадион „Лудогорец Арена”. Очевидно е, че докладната записка в този й вид съдържа спорни и непрецизни текстове. Категорични сме, че предложения проект за договор от господин Кмета без да уточняваме кой носи отговорност, дали старата, дали новата администрация, дали и двете показва липса на добра визия за развитието и управлението на общинската собственост в полза на гражданите на Разград. Ние смятаме, че този договор, че този проект е неприемлив за всеки евентуален инвеститор и в крайна сметка е насочен срещу действията на Общината и гражданите. Трябва да си даваме сметка, че възможния провал на концесионната сделка би ощетил първо местния данъкоплатец на чийто плещи ще продължи да тежи издръжката на стадиона. Освен това ако заради недостатъчно професионалните действия на кметския екип и на Общинския съвет ако ние не се вслушаме в разумните предложения един икономически и социален проект като „Лудогорец” позволим да се оттегли от Разград сериозни щети ще понесе малкият и средния местен бизнес заради намалени приходи, ние говорихме преди малко достатъчно. В крайна сметка ще бъдат съкратени и още работни места, а знаем каква е ситуацията в нашата Община. Тя не е никак добра и това наистина би бил един истински провал. Освен всичко друго предложения ни проект демонстрира една враждебност към всички потенциални инвеститори от които ние имаме нужда. Смятам, че ние като политици и като граждани на тази Община не можем да позволим подобни безотговорни действия, които ще ощетят цялата местна общност. Аз призовавам не само колегите от моята група, а абсолютно всички общински съветници да гласуваме

категорично за това докладната да бъде върната и преработена, защото в този й вид е очевидно, че тя няма да доведе до добри резултати, напротив резултата ще бъде само един - съсипване на едно от малкото хубави неща които се случиха в нашия град през годините на прехода. Призовавам към разумни действия всички съветници пак повтарям и се надявам, че разумът ще надделее и така ще бъдат защитени интересите и на Общината, и на инвеститорите. Това не е толкова трудно.

Господин Кмете, искам да Ви кажа, че не е срамно, не е проява на слабост човек да отстъпи крачка назад, да се засили и да продължи с още по – голяма енергия напред. Извинявам се на всички граждани на Община Разград, както и на всички инвеститори, не само на клуб „Лудогорец", но и на всички останали, че ги подлагаме на такова изпитание. Мисля, че можем да вземем разумно решение, което да е в интерес на всички. И аз имам едно предложение. Ще ви го изчета: На основание чл.60 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, правя следното предложение: **Докладна записка №87/16.02. 2016 година да бъде отхвърлена и върната на вносителя и след ново разглеждане, преработка и отстраняване на всички непрецизни и спорни текстове да бъде внесена отново в срок от два месеца на заседание на Общинския съвет.** Благодаря ви. Ще дам предложението си писмено.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Благодаря Ви, колега Ханчев. Господин Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – ПП «Реформаторски блок»
Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

На основание чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация Мандат 2015 – 2019 г. предлагаме гласуването на докладната записка с вх.№ 87 от 16.02. 2016 година да бъде проведено в съответствие с разпоредбите на чл.78, ал.2, т.2, което предложение се нуждае от 1/5 или от 6 общински съветници. Направено е от 18. Идеята е всеки един да бъде извикван поименно и да заяви с гласа си дали е «ЗА, «против» или «въздържал се». Благодаря ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Уважаеми колеги, на основание чл.79 от Правилника ни колеги общински съветници предлагат гласуването на докладна записка с вх.№87 да бъде проведено в съответствие с разпоредбите на чл.78, ал.2, т.2. Колегата Димитров я изчете. Гласуването се извършва явно или тайно, с поименно извикване на всеки един общински съветник, който отговаря

«ЗА», «против» или «въздържал се». Моля, който е съгласен с това предложение да гласува.

Поради техническа неизправност в пулта за гласуване на общински съветник Иво Димитров, неговият глас се отчита с вдигане на ръка. Той обявява, че гласува „ЗА”./

С 27 гласа «ЗА», «против» - няма, «въздържали се» - 4, предложението се приема за поименно гласуване чрез извикване.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Колеги, имате възможност … Госпожо Неделчева, заповядайте.

Г-жа Елка Неделчева – ПП „БСП”
Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги, уважаеми граждани присъстващи на сесията и тези, които следят в момента с огромен интерес какво се случва тук по предаванията, които излъчват местното радио и телевизия КИС 13. Групата съветници на БСП по принцип подкрепяме идеята стадиона да бъде даден на концесия. Но в никакъв случай няма да подкрепим тази докладна в този вид, в който е представена. Тя е изключително спорна и това стана ясно от въпросите, които бяха зададени и на които не на всички получихме удовлетворителен отговор. Ясно е, че в докладната има няколко съществени момента които трябва да бъдат коригирани, да претърпят съответните корекции, за да се постигне едно взаимно, изгодно и разумно решение, след като бъде гласувана в една следваща сесия. От всичко, което чувам тук и което прочетох в докладната ние в общи линии в момента сме на поговорката „Евтини на брашното и скъпи на триците”, защото говорим за едни приходи от 13 хиляди там и колко бяха, а никой не казва месечно ако се разпредели тази сума която е предвидена да бъде инвестирана 18 000 000 без ДДС и с ДДС като се сложи разделено на 35 години се получава сумата от 617 000 лв. на година концесионера ще влага в общинска собственост.

Уважаеми колеги, този стадион който и да бъде концесионера той няма да го изнесе от Разград. Този стадион ще бъде на Разград, на хората от Разград, но ще бъде вече в един вид, с който ще се повиши привлекателността му, а оттам и привлекателността на Разград като град, като Община. Така, че аз също между другото това донякъде дава отговор на въпроса на господин Ханчев дали сте изчислили преките и косвени загуби от оттеглянето на „Лудогорец” , ами това е една от преките загуби, които ще търпи Общината и Разград. А косвените свързани като цяло с бизнеса са трудно предвидими, но можем в общи линии да си представим за какво става въпрос. Затова аз също като колегата Ханчев апелирам докладната да бъде върната за преразглеждане и само смятам, че може би 2

месеца срока е твърде дълъг, може и още на една следваща извънредна сесия да бъде разгледана отново. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви, госпожо Неделчева. Колеги, има ли желаещи да се изкажат, да направят предложение? Заповядайте госпожо.

Г-жа Румяна Петрова Владимирова – гражданин на Община Разград

Добър ден на всички общински съветници, на Кмета и на Председателя на Общинския съвет!

Дошла съм днес да се изкажа като гражданин на Разград. Който ме познава много добре знае, че аз съм от едно семейство, което обича спорта. Моят съпруг беше баскетболист. Аз съм се била в залите със съдиите, бременна дори бях. Така, че не може да ме обвините в някаква пристрастеност. Но, аз съм възмутена и учудена от предложението на уважаваният много от мен адвокат Стоян Димитров, който направи едно предложение, което е незаконосъобразно да се гласува. Тоест, да имат възможност представителите на „Лудогорец" да вземат участие в дебатите, от което право всъщност и аз се възползвам. Тъй като чл.20, ал.4 от Закона за концесиите гласи, че заинтересованото лице, което е подало предложение за концесия не може да се ползва от никакви права и привилегии. Така, че те не могат да вземат участие. Могат да присъстват, но не и да участват в дебатите. Другото, което е - досега аз чух само неточности от този род определения за докладната на Кмета. Мога да ви кажа само едно, че в правото и в задачата, която вие имате да се произнесете по законосъобразността на тази докладна няма неточности и т.н. Тоест, вие трябва да вземете едно решение, което е законосъобразно за всички участващи в процедурата, което не касае „Лудогорец" само. Защото в противен случай общинската администрация и вие попадате под ударите на Закона, че сте допуснали в тези дебати да вземат участие представителите на „Лудогорец" Разград и затова цяла България ви гледа и слуша в момента. И затова ви моля, много ви моля, когато вземате решението нека то да бъде обосновано, а не с думичките само „ има неточности, имаме забележки – конкретно.

/ Шум в залата. Недоволство от общински съветници по повод изказването на гражданката. /

Г-жа Румяна Петрова Владимирова – гражданин на Община Разград

Ще ме линчуват, защо? Кажете, кое е глупост.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Приключихте ли, госпожо?

Г-жа Румяна Петрова Владимирова – гражданин на Община Разград
Да, благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Благодаря.

Г-н Иво Димитров – ПП „Реформаторски блок
Госпожо Председател, моля Ви за ред в залата.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”
За процедура, госпожо Председател.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”
Госпожо Председател, с допускането на изказване на гражданин току-що Вие нарушихте Правилника. В началото на заседанието на Общинския съвет е записано и е ясно, че тогава гражданите не повече от 4 могат да изложат становища. Това по същество. Трябва да спазваме Правилника и изказвания от граждани вече не могат да се правят. Второто: тази гражданка, която направи изказване с Ваше разрешение явно не е юрист и не разбира нищо от материята, която ние обсъждаме.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Господин Ненчев, нямате право да репликирате …

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”
На изказване. Вие току-що допуснахте едно изказване, и на което по Правилник има право на реплика. Завършвам. Изслушването на заявилия инвестиционен интерес в никакъв случай не е свързано с договора за концесия и предоставяне на права и привилегии. Никъде в договора няма да бъде записано, че на този, който е заявил инвестиционен интерес ще се дадат някакви конкретни правила и привилегии. Така, че това е един нонсенс и не бива въобще да се взема предвид.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Благодаря Ви. Други желаещи за изказвания или да направят предложения? Господин Монев, заповядайте.

Г-н Калоян Монев – ПП „Кауза Разград”

Благодаря, госпожо Председател. Колеги общински съветници, ще си позволя да взема становище по проекта за докладна записка в няколко направления. На първо място - в комисията по законност и от всички разговори, които проведохме с експерти става ясно, че друга форма за отдаване на стадиона публична общинска собственост освен концесията няма. Другото нещо което става ясно е, че друг общински стадион на територията на нашия град също няма. На следващо място – от представените и приложени към докладната записка актове за общинска собственост е видно, че през 2013 и 2014 година са приети извършените строително – монтажни работи на територията на стадиона, включително и тъй наречената „Трибуна Моци", която както разбрахме има своята балансова стойност в размер на 5 000 000 лв. Тоест, като се тегли чертата може да се направи един обоснован извод, че от периода на публично – частното партньорство между Община Разград и „Лудогорец", който от 2011 година до сега този стадион е увеличил в пъти своята балансова стойност именно заради предприетите строително – монтажни работи и мога да кажа и под егидата на ПФК. От друга страна – тези приходи, които Община Разград ще има от концесионния договор, съгласно Закона ще отидат за развитие на спорта в нашата Община и ще бъдат използвани целево. При вземане на нашето решение днес и занапред трябва обаче да помним едно друго нещо, което като че ли ни убягва от вниманието – „Лудогорец" е един уникален, социален феномен за нашия град. И не толкова самия професионален футболен клуб – „Лудогорец" е феноменален и уникален с това, че увлече хиляди хора в една кауза, с подкрепяща една мечта, не толкова клуб, не толкова едно отделно юридическо лице и ние трябва да съобразим това, когато вземаме нашето решение. Аз като юрист имах няколко забележки по отношение на концесионната процедура. Част от тях бяха споделени от общинска администрация и са съобразени в проекта за решение. Има обаче и няколко други момента, които считам, че трябва да бъдат обсъдени и взети в предвид когато вземаме нашето окончателно решение. Включително и това – този анализ концесионен, в неговата икономическа част да се съобрази от кои лица е изготвен и имат ли те експертизата да вземат такива решения и такива анализи. На следващо място считам, че ограниченията, които Закона за физическото възпитание и спорта поставя пред настоящата концесия могат да бъдат описани в концесионната процедура по един малко по – деликатен начин да речем. Тоест, с едно предварително съгласуване от страна на концедента и концесионера. И на последно място – считам, че има някои юридически празноти в договора по отношение плащане на концесионното възнаграждение за първата година. И аз също споделям становището на моите колеги, че това решение не трябва да бъде взето днес. Не трябва да бъде взето под натиск нито на едната, нито на другата страна. Не трябва да бъде взето под викове „оставка" или нещо

подобно. Затова ви призовавам: нека да отложим вземането на това решение като съобразим всички онези неща, които казах и мнението на колегите общински съветници. Завърших.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Монев. Други. Заповядайте, господин Ненчев, за изказване или за предложение? Заповядайте.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Уважаеми колеги, на този етап от обсъждането на докладната записка ние общинските съветници трябва да изложим конкретни съображения по съдържателната част на докладната записка и съответно, който желае да направи своите предложения по проекта за решение. И затова аз призовавам всички, които ще участват в дискусията да се съобразяват с това обстоятелство. Ние както вече беше казано считаме, че тази докладна записка е зле направена, непрецизна. Допуснати са съществени непълноти и неточности от съдържателен характер и не може да бъде приета в този й вид. На базата на досегашната дискусия станаха ясни няколко факта, които имат значение за приемането на решение. На първо място: във връзка с информацията, която ни представи представителя на общинска администрация господин Иван Ненов и с изложените мнения и съображения. В тази информация има редица непълноти и според мен допуснати са неточности: на първо място – трябва да си спомним какво беше нашия Градски стадион през периода до 2011 – 2012 година, преди да започне да се реализира проекта „Лудогорец”. Това беше едно занемарено, силно увредено съоръжение почти негодно за използване по предназначение. В информацията на господин Ненов бяха пропуснати няколко съществени момента, че с началото на взаимодействието между Община Разград и ПФК „Лудогорец” , ПФК „Лудогорец” реализира една мащабна строителна програма, в която уважаеми колеги да си припомним да не ни е толкова къса паметта, беше променена изцяло самата конструкция и изграждането на стадиона като бяха изгребани десетки, хиляди тонове земна маса. Подновени бяха изцяло всички трибуни и изградени наново съоръжения свързани с изискванията за гостуващи фенове на други отбори и т.н. Това са средства по същество като подобрения безвъзмездно от юридическа гледна точка предоставени от ПФК „Лудогорец” върху общинския имот. А те са в размер на няколко милиона лева. И когато говорим за стойността от какъвто и да е характер – балансова, пазарна и т.н. ние не можем да игнорираме този факт, че в стадиона ПФК „Лудогорец” инвестира няколко милиона лева преди да се стигне сега за обсъждането на въпроса за концесията. Втория въпрос, който искам да засегна: вече беше коментиран текста на Закона за физическото възпитание и спорта и условията, който той поставя. Но

уважаеми колеги, в този текст който е посочен ви моля да вземете предвид точната редакция и се налага да я цитирам, за да са наясно всички съветници какво иска Закона в това отношение. Там изрично е записано, че „ Държавата и общините предоставят безвъзмездно, изцяло и ли частично”, подчертавам тези две думи, „изцяло или частично”. Няма императивно изискване за „изцяло” да бъде предоставен обекта на концесия „за определено време” продължава, „на спортни и туристически обекти и съоръжения на институциите в системата на предучилищно, училищно образование, висши училища за реализиране на дейности свързани с физическо възпитание, спорт” и т.н. Тук важното е, /по - нататък ще се спра и за тези непълноти в докладната записка и проекта за решение/, че няма законово задължение по Закона за физическото възпитание и спорта да бъде предоставен изцяло целия обект на концесията и е дадена възможност на Общинския съвет сам да прецени как и при какви обстоятелства да предоставя този обект. Това е в контекста на обсъждания специфичен въпрос, че с оглед предмета на концесията, с оглед изискванията за концесионера, че това трябва да бъде професионален футболен клуб, който да развива там спорта футбол и то не какъвто и да е, а от най – висока класа изключено е по – технологични съображения и изисквания самия терен, затревената част, да бъдат използвани в контекста на тези разпоредби. И затова Общинския съвет трябва да се съобрази, че каквото и да е обсъждане на хипотези за ползване на целия комплекс изключва под каквато и да е форма използването на затревената част. Вие чухте, че даже и на футболистите от представителния отбор не се позволява да стъпват на този терен освен на официални срещи. Аз мисля, че за всички е ясно, че това като специфика в процедурата за концесия трябва да бъде отчетено. По – нататък – в докладната записка и приложенията към нея, които тук не бяха прочетени има много спорни, неясни и неточни въпроси. В тази връзка аз бих се задоволил само да маркирам, че от докладната записка на страници 5, 7, 8, 9 в точки 5, 6 с всичките й подточки, 9, 10 и в приложенията също има неясни и не добре подготвени неща. Тук не става въпрос само за това, за частния случай, когато казахме, че гаранцията е нещо, което трябва да бъде описано и задължението относно гаранцията трябва да бъдат точно и ясно прецизирани. Но тук става въпрос за въпроси, които са свързани и с организацията на работата по подготовката на докладната записка. Кмета на Общината, господин Василев, встъпи в длъжност на 6 ноември 2015 година. Аз считам, че оттогава до сега той имаше достатъчно време, за да може сам или с помощта на експертите от общинска администрация и със своя екип да констатира, че първо: касае се за едно отклонение от предвидената процедура с действията на комисията, която е действала преди той да встъпи в длъжност. Какво имам в предвид: в хода на процедурата е възложено на фирма да изготви съответните актове и

документи, анализи - четири вида и т.н. И след това една комисия, която е натоварена, подчертавам думата, за подготвителни действия се събира и решава – това, което е направила фирмата и това, за което сме й платили не става и сама на своя глава, / аз тук поставям въпроса дали има тя компетенции въобще за това или тук Общинския съвет трябва да се занимае с този въпрос/ решава да внесе съществени изменения в процедурните книжа във връзка с процедурата за концесия. И тогава се явяват тези новости и нововъведения. От фирмата, която е изготвила анализа няма предложение за процент на сума, която да бъде внасяна. Комисията решава, но твърде неубедително прозвучаха аргументите на представителите как и по какъв начин е стигнал до този извод за такъв или друг процент. На следващо място: освен това, което изложих във връзка с ползването на обекта в докладната записка има, според мен, абсолютно ненужни клаузи, които са преписани механично от друг вид процедури и от други случаи, които са не относими към този, който обсъждаме.

Уважаеми съветници, какво налага ние изрично в нашия акт да описваме така пунктуално какъв багер с лопата или без лопата и каква машина за огъване на тенекии и на ламарина да …..

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Ненчев, напомням Ви, че имате 10 минути за изказване.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП”

Приключвам. … да бъдат вкарани в решението на Общинския съвет. Оттам следват и другите неща по какъв начин ще бъде формулиран договора, който е представен и е част от документацията по решението и от взаимоотношенията между концесионер и концедент. Аз също считам, че в този си вид докладната записка не може да бъде приета. И като разбирам това положение, че господин Ханчев не е юрист и не може да се справи докрай с разпоредбите на Закона няма такъв акт на Общинския съвет, с който той да връща докладната записка на Кмета. Правомощията на Общинския съвет са ясно определени / завършвам, госпожо Председател, само с желание да помогна на съветниците/ или отхвърляме, или отлагаме, или в текста правим замествания, поправки и нищо повече.

Затова и **на основание чл. 81, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация аз внасям писмено предложение, с което Общинският съвет да приеме следното Решение, а именно: 1. Отлага произнасянето по проекта за решение за следващо заседание.**

2. Възлага на постоянните комисии по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол

на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации да обсъдят всички направени предложения от заседанието от 29.02. 2016 г. и да представят становище по тях на следващото заседание на Общинския съвет.

Благодаря ви за вниманието.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

И аз Ви благодаря. Колеги. Господин Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – ПП „Реформаторски блок”

Благодаря. Уважаеми госпожи и господа общински съветници, аз ще започна моето изказване с още веднъж извинение за това, че не се въздържах и репликирах не от микрофон по време на въпросите господин Кмета, но наистина смятам, че в този вид поднесена докладната записка и условията за концесиониране на стадиона „Лудогорец арена” се правят с пълното съзнание, че по този начин ще бъде саботирана самата процедура и ще бъде отстранен един от възможните и най – логични футболни клубове, които биха могли да спечелят тази процедура. Основание за това ми дават т.15, в която е изискването за пригодност за изпълнение на професионална дейност. Изискването е: „Участникът да членува в Българския футболен съюз като професионален футболен клуб по смисъла на Закона за физическото възпитание и спорта и да притежава лиценз за участие в „А” футболна група, издаден по реда и условията на Наредбата за национално клубно лицензиране за вътрешни първенства и турнири, издаден за спортно - състезателната 2015/2016 година.” И в същото време същия този участник, който е професионален футболен клуб в т.3 трябва да има „ професионална квалификация и техническа възможност, с която да бъдат „удостоверени изпълнени и изпълнявани през последните пет години договори с предмет, идентичен или сходен с предмета на концесията, включително основните елементи на концесията и притежаване на техническо оборудване – собствено или нает за осигуряване качествено изпълнение на строителството.

Участникът представя декларация, съдържаща списъци на изпълнени и изпълнявани през последните 5 години договори” и т.н.

И аз веднага се замислям футболният клуб, в частност „Лудогорец”, дали в него се тренира футбол или някакви зидаро – мазачи мятат тухли по този обект. Дали вместо да се прави селекция на класни играчи, за да може да се печелят шампионати се обучават трактористи, багеристи, кранисти, не знам още какви. Дали не е сбъркано предположението, че на този стадион някакъв футболен отбор от селската група, където са аматьори и в основното си време хората работят с мистрията и с някакъв багер, а между другото вечер поритват футбол. Ако това е заложено в тази процедура кой може да отговори на тези изисквания? Което показва, че ни се предлага

нещо, чийто изход е предрешен – да се проточи във времето, да влезе, да каже: ние направихме всичко възможно от общинската администрация концесията да върви, ама ето няма пригодни за изпълнение професионални футболни клубове. Това беше по нашите сили. Включително и това не е точно така защото става ясно, че за тези 100 и колко дена 20, 30 дни от новата администрация никой не е вникнал, пък и когато на комисиите повдигнахме тези въпроси никой не пожела да вникне в тези „подводни камъни", в тези неизпълними условия, които се поставят, за да отстрани и да може да бъде предложена една докладна записка, с процедура, която да бъде законосъобразна и във възможностите да бъде изпълнена. Ето защо аз ще се съглася с предложението направено преди това от господин Ханчев и от господин Ненчев, че в този си вид тя е незаконна, не са отчетени интересите на гражданите в Общината и трябва да бъде върната, преработена и максимално бързо внесена отново, изправени тези недостатъци, за да я гласуваме и за да може в една честна надпревара да бъдат изпълнени условията на концесията. Аз горещо се надявам и съм сигурен, че без да бъде нарушаван Закона, както ние имаме сантимент към футболния отбор на „Лудогорец" то така досега сме видели, че то е напълно взаимно. И няма да дойде Гриша Ганчев или не знам кой друг там футболен клуб, а футболния клуб „Лудогорец" ще направи така, щото да предложи най – изгодната оферта, за да продължи да радва своите верни фенове в Разград. Благодаря ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

И аз Ви благодаря. Колеги, имате ли желание за изказвания или да направите предложения по тази докладна записка. Ако нямате подлагам на гласуване – има постъпили 2 предложения, които са идентични, но едното е законосъобразно, с уточнение от господин Стоян Ненчев, във връзка с докладна записка №87. Предложението на Стоян Ненчев е:

На основание ….. Добре колега Димитров. Подлагам първото постъпило по време предложение на колегата Митко Ханчев. Може, господин Ханчев.

Г-н Митко Ханчев – ПП „Реформаторски блок"

Ако е възможно нека да направим някаква комбинация на двете предложения.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Значи това, което Вие предлагате е в срок от два месеца, което наистина противоречи на приетия от нас Правилник, защото в него е записано предложение за отлагане за следващо заседание.

Г-н Митко Ханчев – ПП „Реформаторски блок"

За следващо заседание. Променям това, да.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Най – доброто, което може да направите, разбира се може да не се съобразите с моята препоръка, е да се откажете от Вашето предложение и да гласуваме на Стоян Ненчев предложението с уточнението по него. Съгласни ли сте?

Г-н Митко Ханчев – ПП „Реформаторски блок”

Съобразно важността на това решение, на това гласуване съм съгласен, да. Нека да изберем по – прецизна формулировка, което по същество не променя моето предложение.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Което означава, че Вие се отказвате от Вашето. Колеги, преминаваме към гласуване на предложението направено от общински съветник Стоян Ненчев, след изясняване, как, какво и колко предложения има:

Направеното предложение е по докладна записка с вх.№87/16.02.2016 г. и гласи:

На основание чл. 81, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация аз внасям писмено предложение, с които Общинския съвет да приеме следното Решение, а именно: 1. Отлага произнасянето по проекта за решение за следващо заседание.

2. Възлага на постоянните комисии по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации да обсъдят всички направени предложения в заседанието от 29.02. 2016 г. и да представят становище по тях на следващото заседание на Общинския съвет.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

Поради техническа неизправност в пулта за гласуване на общински съветник Иво Димитров, неговият глас се отчита с вдигане на ръка. Той обявява, че гласува „ЗА”./

С 20 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 8, предложението на общински съветник Стоян Ненчев се приема.

/ Общински съветник Иво Димитров оспорва гласуването но тъй като не говори на микрофон думите му не могат да бъдат отразени в протокола./

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Гласуването на докладната записка господин Димитров. Ако искате може да си го прочетете това предложение. Никъде не се конкретизира, че всички гласувания по докладната ще бъдат направени по този начин. Така внесено Вашето предложение означава, че ако гласуваме докладната записка в цялост би трябвало, както прие Общинския съвет с гласуването си, да бъде поименно, чрез извикване на имена. Не тълкувам, заявявам какво точно сте внесли.

/ Общински съветник Иво Димитров не говори на микрофон и думите му не могат да бъдат отразени в протокола./

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров, следващия път просто ще имате тази възможност. Това е което сте внесли, това е което са приели колегите общински съветници, това е което аз правя в зала като Председател. Благодаря Ви.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 49

На основание чл. 81, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация Мандат 2015 – 2019 г. , Общински съвет Разград, с 20 гласа «ЗА», «против» - 1, «въздържалисе» -8

РЕШИ:

1. Отлага произнасянето по проекта за решение по докладна записка от д-р Валентин Василев – кмет на Община Разград

ОТНОСНО: Откриване на процедура за предоставяне на концесия за строителство с предмет: „Реконструкция и модернизация на стадион „Лудогорец арена”, неговото управление и поддържане след въвеждането му в експлоатация на риск на концесионера” за следващо заседание.

2. Възлага на постоянните комисии по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен

контрол и по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации да обсъдят всички направени предложения в заседанието от 29.02. 2016 г. и да представят становище по тях на следващото заседание на Общинския съвет.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7- дневен срок от приемането му.

Г-н Митко Ханчев – „Реформаторски блок“

5 минути почивка.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Има предложение за почивка от 5 минути от групата общински съветници от Реформаторски блок.

ПОЧИВКА
ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

С Т А Т И Я 2

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Пристъпваме към разглеждане на докладна записка с вх.№67.

Докладна записка от Наско Анастасов, Иво Димитров, Божинел Христов, Илия Илиев, Емине Хасан – общински съветници и членове на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи- общинска собственост

Относно: Допълнение на Наредба №8 на Общински съвет Разград за разрешаване, функциониране и премахване на преместваеми увеселителни обекти, преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане на територията на Община Разград.

Кой от вносителите ще докладва докладната, колеги? Заповядайте, колега Димитров.

Г-н Иво Димитров – общински съветник, вносител

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Тази докладна записка предизвика много емоции, и е много важна за това как ще продължат да функционират заведенията в централната градска част. Пред мен има като вносител два пътя, които могат да бъдат извървени. Единият път е въпреки всички критики към тази докладна

записка, всички неща, които аз чух, че съм „човекът на Лавка“, на големият, на малкият, на средният бизнес, че внасяйки тази докладна записка…

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Колега Димитров, моля Ви по същество по докладната записка.

Г-н Иво Димитров – общински съветник, вносител
По същество говоря, госпожо председател. За да Ви обясня, че това е да продължим всички, като вносители, да се инатим и да държим на това, което сме описали в тази докладна записка. Вторият път е, пътят на разума, вземайки акъл от всички, които до тук са пожелали да ни го дадат – да оттеглим като вносители тази докладна записка, което аз в момента и правя. На основание на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Благодаря Ви. Колега Димитров, от името на всички вносители оттегляте тази докладна записка.
Г-н Иво Димитров – общински съветник, вносител
Оттеглям го от името на Иво Димитров, като един от вносителите, което е достатъчно, за да бъде оттеглена цялата докладна записка.

С Т А Т И Я 3

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Докладна записка с вх.№83.
Докладна записка от Иво Борисов Димитров – общински съветник
Относно: Даване разрешение на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград за удължаване срока на договор за наем на обект, частна общинска собственост, представляващ „Складово помещение”, включено в капитала на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград.
Заповядайте, колега Димитров.

Г-н Иво Димитров – общински съветник, вносител
Благодаря Ви.
Уважаеми госпожи и господа общински съветници,
За да не ви отегчавам след изложението, което направи председателя на Общинския съвет, аз Ви моля да дадете своето съгласие Общинския съвет да вземе решение, като даде разрешение на „Общински пазари-

Разград” ЕАД град Разград да удължи срока на договора за наем на „Складово помещение”, какво е в докладната записка. Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Тази докладна е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Моля, техните председатели да докладват за проведеното гласуване. За ПК по управление на общинската собственост ще докладва заместник председателят господин Божинел Христов.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

Благодаря Ви, госпожо председател. Докладната записка беше разгледана подробно и в резултат на дебатите, които се проведоха 9 общински съветници гласуваха „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“, така докладната записка беше приета.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. ПК по законност, господин Монев.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

Докладната записка беше разгледана на постоянната комисия по законност към Общински съвет – Разград. Комисията даде препоръки на вносителя по отношение уточняване и конкретизиране на срока на договора, който трябва да бъде сключен, като това уточнение, конкретизация и препоръки не са спазени от вносителя. Комисията гласува докладната записка със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате право на въпроси към вносителя на тази докладна записка. Има ли желаещи за въпроси? Господин Монев, заповядайте.

Г-н Калоян Монев – „Кауза Разград“

Да, аз имам един въпрос. Вносителят с какъв срок предлага да се сключи договор с този наемател, който е посочен?

Г-н Иво Димитров – общински съветник, вносител

По време на дискусията, на заседанието на постоянната комисия, аз изразих това, което сега ще направя, че съм склонен да подкрепя Вашето

предложение, каквото и да е то, направено в залата на Общинския съвет. И ако сега Вие го внесете горещо ще го подкрепям. Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Други въпроси имате ли, колеги? Ако няма, можете да изкажете мнения и да направите предложения по така предложената докладна записка. Господин Монев, ще направите ли предложение?

Г-н Калоян Монев – „Кауза Разград“

Ще бъда принуден да направя предложение. Правя предложение в т.1 от решението да гласи следното: Дава разрешение на „Общински пазари- Разград” ЕАД град Разград да удължи срока на договора за наем на „Складово помещение”, с Наемател - ЕТ”ПОЛИГРАФ-НЕДЕЛЧО ЕНЕВ-КАЛОЯН ЕНЕВ” със седалище и адрес на управление град Разград за период - от 3 години, считано от 01.04.2016 г. Но тук трябва да има някакво условие, считано от 01.04.2016 г., като договора ще бъде прекратен при започване на строително-ремонтните дейности на сградата. Нещо в този смисъл трябва да бъде. Ще помоля вносителя също да помисли за конкретизиране на редакцията.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров, имате ли възражение за тази промяна?

Г-н Иво Димитров – общински съветник, вносител

Не, ще се съобразя с направените предложения в зала. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Други предложения или желания за изказвания? Господин Монев, да Ви изчакаме ли с внасяне на това предложение към докладната?

Г-н Калоян Монев – „Кауза Разград“

Да.

Г-н Иво Димитров – общински съветник, вносител

Може да бъде добавено, че искаме 0,5 % от всички дейности, които се изпълняват в това помещение.

Г-н Калоян Монев – „Кауза Разград“

Госпожо председател, зачитам предложението по докладната с вх.№83: В т.1. от решението да се чете, че договора е за срок от 3 години, считано от 01.04.2016 г., като ще се счита за автоматично прекратен при започване на строително-монтажни работи в сградата на дружеството, ако същите започнат в този 3 годишен срок.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, чухте предложението на колегата Монев. Моля, който е съгласен с него да гласува.

С 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, предложението на общински съветник Калоян Монев се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Ако нямате желание за изказвания и други предложения, подлагам на поименно гласуване докладна записка с вх.№83, с направените и приети от нас промени. Който е съгласен, моля да гласува.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	+		
5.	Владимир Димитров Димитров	+		
6.	Галин Пенчев Парашкевов	не участва		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан	+		
8.	Джипо Николов Джипов	не участва		
9.	Елка Александрова Неделчева	+		
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+ с	вдигане	на ръка
12.	Илия Христов Илиев	+		
13.	Калоян Руменов Монев	+		
14.	Красимир Петров Петров	+		
15.	Левент Али Апти	+		
16.	Мариан Пламенов Иванов	+		
17.	Марина Петрова Христова	отсъства		
18.	Милена Дачева Орешкова	+		
19.	Митко Иванов Ханчев	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Петя Ангелова Петкова	+		
23.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
24.	Рейхан Ридван Вели	+		
25.	Светослав Теофилов Банков	+		
26.	Стефан Димов Стефанов	+		
27.	Стоян Димитров Ненчев	не участва		

28.	**Таня Петрова Тодорова**	**+**		
29.	**Фатме Зелкиф Емин**	**+**		
30.	**Фатме Селим Али**	**+**		
31.	**Хами Ибрахимов Хамиев**	**+**		
32.	**Хасан Халилов Хасанов**	**+**		
33.	**Янка Трифонова Георгиева**	**+**		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 50

В „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград след проведен търг е сключен договор за наем за срок от три години на „Складово помещение”, включено в капитала на дружеството, находящо се в административната сграда на улица”Марица” № 2 в град Разград, с наемател ЕТ „ПОЛИГРАФ-НЕДЕЛЧО ЕНЕВ-КАЛОЯН ЕНЕВ” – с управител КАЛОЯН НЕДЕЛЧЕВ ЕНЕВ, със седалище и адрес на управление гр. Разград, ул. „Антим” I, № 8А, със срок на договора - 31.03.2016 г.;

Наемателят е изряден дългогодишен партньор и коректен в плащанията си към дружеството.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 35 от Наредба № 3 Общински съвет Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия и във връзка с писмо № РД-05-013/10.02.2016 г., Общински съвет гр. Разград, след поименно гласуване, с 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Дава разрешение на „Общински пазари- Разград” ЕАД град Разград да удължи срока на договора за наем на „Складово помещение”, с Наемател - ЕТ”ПОЛИГРАФ-НЕДЕЛЧО ЕНЕВ-КАЛОЯН ЕНЕВ” със седалище и адрес на управление град Разград за срок от 3 години считано от 01.04.2016 г., като ще се счита за автоматично прекратен при започване на строително-ремонтните дейности в сградата на дружеството, ако същите започнат в този 3-годишен срок.

2. Възлага на Изпълнителния директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград изпълнението на решенията по т. 1;

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

С Т А Т И Я 4

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№88.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Определяне на концесионер за предоставяне на концесия за услуга върху поземлен имот - публична общинска собственост №100055-язовир с площ 88,570 дка в землището на с.Липник, ЕКАТТЕ 43760, община Разград.

Заповядайте, господин Василев.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Благодаря.

Уважаеми колеги, както чухте председателката, става въпрос за язовир Липник, поземлен имот-публична общинска. С Решение №893/17.11.2015 г. Комисията за защита на конкуренцията отмени като незаконосъобразно горепосоченото решение и върна преписката за продължаване на процедурата за предоставяне на концесия от етап разглеждане и оценка на предложенията и обвързващите предложения на участниците. Комисията за защита на конкуренцията, направи ново класиране на участниците, изготви проект на доклад на органа по чл.19 и проект за решение за определяне на концесионер.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.58, ал.2, т.1, чл.59, ал.1 и ал.4 от Закона за концесиите, чл.87 и чл.88, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите, Решение № 602 по Протокол №46/29.07.2014 г. на Общински съвет Разград за откриване на процедура за предоставяне на концесия върху поземлен имот - публична общинска собственост **-** язовир с площ 88,570 дка в землището на с.Липник, протоколи по чл.48, ал.2 от Закона за концесиите на комисиите, назначени със Заповеди от 2014 г. и 2016 г. на кмета на Община Разград и доклад на кмета на Община Разград по чл.58, ал.1 от Закона за концесиите, предлагам на Общинския съвет да вземе следното решение:

1.Определя за концесионер на имот-публична общинска собственост, представляващ язовир, с площ 88,570 дка в землището на с.Липник, класирания на първо място участник в процедурата, получил комплексна оценка 88,20 - „ВАЛЛИ” ООД гр.Разград, със седалище и адрес на

управление: гр.Разград, жк.”Освобождение” №33А, представлявано от управителя Васил Радев Василев, представил икономически най-изгодната оферта, получила най-високата комплексна оценка на проведената процедура за предоставяне на концесия върху.

2.В съответствие с резултатите от проведената процедура конкретизира условията на концесията и правата и задълженията в съответствие с офертата на участника, определен за концесионер, както следва:

2.1.Размер на еднократното концесионно плащане, дължимо към датата на подписване на концесионния договор- 2 500,00лв.

2.2.Размер на годишното концесионно плащане-5 055,00лв., без ДДС.

2.3.Размер на нормата на възвръщаемост-9,00 %.

2.4.Извършване на мероприятията от задължителната инвестиционна програма, определени с Решение № 602 по Протокол №46/29.07.2014 год. на Общински съвет Разград за откриване на процедура за предоставяне на концесията.

2.5.Извършване на следните допълнителни инвестиционни мероприятия по видове и срок, както следва:

- Изграждане на складова база – втора година;
- Създаване на условия за спортен риболов – втора година;
- Ограждане на язовира с телена мрежа – втора година;
- Изграждане на детска площадка – трета година;
- Кътове за отдих – трета година;
- Подходи и условия за отдих и спортен риболов – трета година.

3.Определя Кмета на Общината за орган, който:

3.1.Да сключи в двумесечен срок, в съответствие с чл.62 и чл.63, ал.1 от Закона за концесиите концесионния договор с „ВАЛЛИ” ООД гр.Разград.

3.2. Да представлява концедента в правоотношенията, възникнали във връзка с изпълнението на договора, с изключение на тези по прекратяването му.

3.3.Да организира контрола по изпълнението на концесионния договор.

4.Концесионният договор да се сключи при условията на настоящото Решение, Решение № 602 по Протокол №46/29.07.2014 год. на Общински съвет Разград и предложението на „ВАЛЛИ” ООД гр.Разград при участие в процедурата.

5.При отказ от сключване на концесионен договор да се приложат разпоредбите на чл.63, ал.2 от Закона за концесиите.

Завърших.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Докладната е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол, ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО и ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Моля, господин Христов, като зам.-председател, да докладва за ПК по общинска собственост.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

Благодаря Ви, госпожо председател. Както стана дума и в докладната, тук докладната е за определяне на концесионер на посочения обект публична собственост. Става дума за класирания на първо място участник в проведена процедура. Представен ни беше и доклада на кмета на Община Разград, относно обстоятелствата по проведената процедура, към него беше представен протокола и оценките на комисията.

След гласуване докладната беше приета със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Господин Монев, ПК по законност.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Докладната записка беше разгледана на постоянната комисия по законност и с 4 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“ -1, проекта за решение беше приет.

Обръщам внимание на колегите общински съветници, че настоящата докладна е за концесия на обект общинска собственост и е един от лошите примери, какво може да се случи с една процедура по концесия. Настоящата процедура вече втора година, даже трета, все още не е влязла в сила и нито концесионера може да влезе във владеене на своя обект, нито общината да започне да получава приходи от този обект общинска собственост. Завърших.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Монев. Госпожо Френкева, за ПК по околна среда.

Г-жа Валентина Френкева – Председател на ПК

Благодаря.

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

Настоящата докладна записка бе разгледана в ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство и с 6 гласа „ЗА“, без „против“ и

„въздържали се“ подкрепи докладната записка и проекта за решение. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате възможност да зададете въпроси на вносителя. Заповядайте, колега Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“

Ако обичате само – към господин Димитров. Недейте да колегиалничите с мен, чувствам се неудобно.

Искам само да попитам, тази докладна записка като ни се въвежда, само ще ми бъде интересно и от решаващо значение как ще гласувам, дали тази концесия на я.Липник е изготвена юридически, финансово, изобщо цялата преписка от същия този екип, който е изготвил от общинската администрация преписката и докладната записка за градския стадион в Разград.

Г-н Валентин Василев – Кмет на Община Разград

Господин Ненов, заповядайте.

Г-н Иван Ненов – Началник Отдел „Общинска собственост и замеделие“

Екипът изготвил концесионните анализи е различен от този, който изготви концесионния анализ на стадиона.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“

Доуточняващ въпрос. Които са подготвили докладната записка, дали същите хора са писали докладната записка, която е била за язовира в Липник и за стадион „Лудогорец-Арена“? А не на базата на кой анализ е правено това.

Г-н Иван Ненов – Началник Отдел „Общинска собственост и замеделие“

За настоящата докладна записка ли става въпрос?

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“

За тази, която беше първа в дневния ред и за тази, която е по решение №602/29.07.2014 г.

Г-н Иван Ненов – Началник Отдел „Общинска собственост и замеделие“

Разбира се, че се изготвя от една служба – общинска собственост.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“
Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Други въпроси, колеги? Заповядайте, господин Иванов.

Г-н Мариан Иванов – „ГЕРБ“
Благодаря. Въпроса е срока на концесията за язовира.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Какъв е срока на концесията за язовира? Кой ще отговори?

Г-н Мариан Иванов – „ГЕРБ“
Да.

Г-н Иван Ненов – Началник Отдел „Общинска собственост и замеделие“

Аз нямам пред мен първото решение на докладната записка. Мога да кажа, че е 15 години, но не съм сигурен. Преди да проверя не мога да съм сигурен.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Само аз да уточня, ако може, нещо. Става дума не за откриване на процедура, а за определяне на концесионер.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Други въпроси, колеги? Изказвания, предложения? Ако нямате пристъпваме към поименно гласуване. Моля подкрепете докладната записка.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	**Ахтер Исметов Чилев**		**+**	
2.	**Божинел Василев Христов**	**+**		
3.	**Валентина Маркова Френкева**	**+**		
4.	**Веселин Валентинов Спасов**	**+**		
5.	**Владимир Димитров Димитров**	**+**		
6.	**Галин Пенчев Парашкевов**	**не участва**		
7.	**Гюлвер Исмаил Хасан**	**+**		
8.	**Джипо Николов Джипов**	**не участва**		
9.	**Елка Александрова Неделчева**	**+**		

10.	**Емине Бейти Хасан**		**+**	
11.	**Иво Борисов Димитров**	**+ с**	**вдигане**	**на ръка**
12.	**Илия Христов Илиев**	**+**		
13.	**Калоян Руменов Монев**			**+**
14.	**Красимир Петров Петров**	**+**		
15.	**Левент Али Апти**		**+**	
16.	**Мариан Пламенов Иванов**	**+**		
17.	**Марина Петрова Христова**	**отсъства**		
18.	**Милена Дачева Орешкова**	**не участва**		
19.	**Митко Иванов Ханчев**	**+**		
20.	**Надежда Радославова Димитрова**	**+**		
21.	**Наско Стоилов Анастасов**	**+**		
22.	**Петя Ангелова Петкова**	**+**		
23.	**Радиана Ангелова Димитрова**	**+**		
24.	**Рейхан Ридван Вели**	**+**		
25.	**Светослав Теофилов Банков**	**+**		
26.	**Стефан Димов Стефанов**	**+**		
27.	**Стоян Димитров Ненчев**	**не участва**		
28.	**Таня Петрова Тодорова**	**+**		
29.	**Фатме Зелкиф Емин**		**+**	
30.	**Фатме Селим Али**	**не участва**		
31.	**Хами Ибрахимов Хамиев**		**+**	
32.	**Хасан Халилов Хасанов**		**+**	
33.	**Янка Трифонова Георгиева**	**+**		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 51

С Решение №602/29.07.2014год. Общински съвет Разград е открил процедура за предоставяне на концесия за услуга върху поземлен имот - публична общинска собственост №100055-язовир с площ 88,570 дка в землището на с.Липник, ЕКАТТЕ 43760, община Разград.

Със свое решение №890 по Протокол № 63/29.09.2015год. Общински съвет Разград определи концесионер на язовир „Липник”, представляващ поземлен имот-публична общинска собственост №100055, с площ 88,570 дка в землището на с.Липник, ЕКАТТЕ43760, община Разград. С Решение №893/17.11.2015год. Комисията за защита на конкуренцията отмени като незаконосъобразно горепосоченото решение и върна преписката за продължаване на процедурата за предоставяне на концесия от етап разглеждане и оценка на предложенията и обвързващите предложения на участниците. Решението е влязло в законна сила. Комисията, определена да проведе

процедурата за избор на концесионер, проведе заседание, на което съобразявайки се с констатациите на Комисията за защита на конкуренцията, направи ново класиране на участниците, изготви проект на доклад на органа по чл.19, ал.2 и проект за решение за определяне на концесионер.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.58, ал.2, т.1, чл.59, ал.1 и ал.4 от Закона за концесиите, чл.87 и чл.88, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите, Решение № 602 по Протокол №46/29.07.2014год. на Общински съвет Разград за откриване на процедура за предоставяне на концесия върху поземлен имот - публична общинска собственост №100055-язовир с площ 88,570 дка в землището на с.Липник, ЕКАТТЕ 43760, община Разград, протоколи по чл.48, ал.2 от Закона за концесиите на комисиите, назначени със Заповеди №970/04.08.2014год. и №143/08.02.2016год. на кмета на Община Разград и доклад на кмета на Община Разград по чл.58, ал.1 от Закона за концесиите, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 20 гласа „ЗА", „против" – 6, „въздържали се" – 1,

Р Е Ш И:

1.Определя за концесионер на имот-публична общинска собственост, представляващ язовир – имот №100055, с площ 88,570 дка в землището на с.Липник, ЕКАТТЕ43760, община Разград, класирания на първо място участник в процедурата, получил комплексна оценка 88,20 - „ВАЛЛИ" ООД гр.Разград, ЕИК 116529433, със седалище и адрес на управление: гр.Разград, жк."Освобождение" №33А, представлявано от управителя Васил Радев Василев, представил икономически най-изгодната оферта, получила най-високата комплексна оценка на проведената процедура за предоставяне на концесия върху поземлен имот-публична общинска собственост, представляващ язовир – имот №100055, с площ 88,570 дка в землището на с.Липник, ЕКАТТЕ43760, община Разград.

2.В съответствие с резултатите от проведената процедура конкретизира условията на концесията и правата и задълженията в съответствие с офертата на участника, определен за концесионер, както следва:

2.1.Размер на еднократното концесионно плащане, дължимо към датата на подписване на концесионния договор- 2 500,00лв.

2.2.Размер на годишното концесионно плащане-5 055,00лв., без ДДС.

2.3.Размер на нормата на възвръщаемост-9,00 %.

2.4.Извършване на мероприятията от задължителната инвестиционна програма, определени с Решение № 602 по Протокол

№46/29.07.2014 год. на Общински съвет Разград за откриване на процедура за предоставяне на концесията.

2.5.Извършване на следните допълнителни инвестиционни мероприятия по видове и срок, както следва:

- **Изграждане на складова база – втора година;**
- **Създаване на условия за спортен риболов – втора година;**
- **Ограждане на язовира с телена мрежа – втора година;**
- **Изграждане на детска площадка – трета година;**
- **Кътове за отдих – трета година;**
- **Подходи и условия за отдих и спортен риболов – трета година.**

3.Определя Кмета на Общината за орган, който:

3.1.Да сключи в двумесечен срок, в съответствие с чл.62 и чл.63, ал.1 от Закона за концесиите концесионния договор с „ВАЛЛИ" ООД гр.Разград.

3.2. Да представлява концедента в правоотношенията, възникнали във връзка с изпълнението на договора, с изключение на тези по прекратяването му.

3.3.Да организира контрола по изпълнението на концесионния договор.

4.Концесионният договор да се сключи при условията на настоящото Решение, Решение № 602 по Протокол №46/29.07.2014 год. на Общински съвет Разград и предложението на „ВАЛЛИ" ООД гр.Разград при участие в процедурата.

5.При отказ от сключване на концесионен договор да се приложат разпоредбите на чл.63, ал.2 от Закона за концесиите.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяването по реда на глава единадесета от Закона за концесиите.

С Т А Т И Я 5

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№89.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Изменение и допълнение на Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2016 година, приета с Решение №29 по Протокол № 4 /26.01.2016 г. на Общински съвет Разград.

Заповядайте, господин Василев.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Уважаеми колеги,

Става въпрос за два имота, единия е бивш имот на МВР-Жандармерия, другия имот е – триетажна сграда в с. Стражец, „Здравна служба“. Имотът на Жандармерията беше включен в раздел застроени нежилищни имоти за отдаване под наем. В резултат на депозирано искане, инвестиционно намерение на „Био-Агро Ресурс Плюс“ ООД гр. Варна за реализация на инвестиционен проект, ръководството на общината и Общински съвет приеха проекта за изключително важен. След приемане на програмата е получено заявление за промяна на инвестиционното намерение, отнасящо се до отдаване под наем. Искането за начина на ползване на имота и искане за придобиване на имота в собственост, предвид регистрирането на дружеството в Българската агенция за инвестиции и стартиралата процедура по сертифициране за инвестиция клас А. В резултат на това е депозирано и искане за изменение на Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост, като посоченият имот бъде изключен от списъка на имотите, предвидени за отдаване под наем и включен в раздела за продажби по реда на Закона за насърчаване на инвестициите.

Имотът в с.Стражец не е включен в Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2016 година.

Получена молба от СНЦ „Център за подкрепа на жени в с.Стражец”, което изявява желание за ползване на част от имота – общинска собственост „Здравна служба” в с.Стражец, представляваща първия етаж от сградата за развитие на социална дейност.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9 и ал.10 от Закона за общинската собственост и т.1 и т. 2 от раздел IV от Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2016 година, предлагам на Общински съвет Разград да вземе следното решение:

1.Изменя и допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2016 година, както следва:

1.1. В раздел II, т.А „Приходи” числото „1 673 833” се заменя с „4 157 503”.

1.2 В раздел II, т.А, „Приходи” се вмъква нов абзац трети със следното съдържание:

„от продажби по реда на Закона за насърчаване на инвестициите 2 483 670лв.”

1.3. В раздел II, т.2.2.2. след думата „продажба” се добавя „по реда на Закона за общинската собственост”.

1.4. В раздел II се добавя се нова т.2.2.3. със следното съдържание:

„Продажба по реда на Закона за насърчаване на инвестициите 1 бр.- 2 483 670лв.

1.5. В раздел III, т.2.2.1., текстът на т.15 - „Имот №61710.505.179/бивша жандармерия/, Разград” се заличава и се добавя нов абзац „ Първи етаж от сграда с идентификатор №70860.507.216.1 - „Здравна служба”, в с.Стражец, ул.”Москва”26”

1.6. В раздел III, т.2.2.2 се допълва, като след думата „Продажба” се добавя „по реда на Закона за общинската собственост”.

1.7. В раздел III, се добавя се нова т.2.2.3. със следното съдържание:

„Продажба по реда на Закона за насърчаване на инвестициите – 1 бр.

1. Имот - бивш имот на МВР –Жандармерия/ с намиращите се в него 14 сгради.”

2.Изменението и допълнението на програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2016 година да се отрази в интернет страницата на Община Разград.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладната е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Господин Христов, за комисията по общинска собственост.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

Благодаря Ви, госпожо председател. Запознахме се подробно с измененията на Програмата за управление и разпореждане , беше направено предложение за допълване на имот, находящ се в с.Стражец. Програмата бе допълнена и представена в настоящата докладна записка. Докладната записка беше подложена на дискусия и приета с 8 гласа „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

За постоянната комисия по законност, господин Монев.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Докладната беше подкрепена със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря. Колеги, имате думата за въпроси. Заповядайте, господин Спасов.

Г-н Веселин Спасов – „Реформаторски блок“

Благодаря Ви. Аз имам един въпрос – по кой способ за определяне на цената за продажба на общинска собственост се определя минималната

продажна цена на кв.м., в размер на 2 483 670 лв. за земята и сградите в имота. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте, госпожо Георгиева.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград
Заложената стойност не е някаква пазарна или друга оценка, това е данъчната оценка на имота. И тя се залага по този начин в програмата, което не означава, че на тази стойност ще бъде продажбата. Закона за насърчаване на инвестициите, ако стигнем до нея процедура, т.е. ако получи съответния сертификат дружеството, което е подало инициативата, се правят две независими пазарни оценки. Те ще бъдат извършени и едва тогава се стига до пазарната стойност, на която ще бъде придобит имота. Това към настоящия момент е данъчната оценка, с която ние го включваме просто в програмата за този ред.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Д-р Апти, заповядайте.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС“
Благодаря. Аз, във връзка с т.1.1., сега на последната сесия Общинския съвет бе решил да отдаде под наем тази сграда и съответно въпроса ми е числото 1 673 833 лв., като число, там бяха ли включени самите наеми. Мисълта ми е, ако се извърши тази продажба би трябвало в това число първо да се извади потенциалния наем и след това да се включи продажната цена. Разбирате ли какво имам предвид? Дали към това първо число бяха включени тези наеми, като очакване за получаване на приходи. Разбрахте ли въпроса?

Другия ми въпрос е, тъй като продажбата трябва да се извърши по реда на този закон за насърчаване на инвестициите, искам да попитам дали това юридическо лице „Био-Агро Ресурс Плюс“ отговаря на чл.13 и чл.13а, и по този начин може да се продаде точно на тази фирма, а не по принцип, както е процедурата с търгове и т.н.? Дали отговарят на тези условия за да се използва този закон?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте, госпожо Георгиева, за отговор.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград
В т.1.1. раздел II „Приходи“ числото 1 673 833 лв. се изменя именно защото именно първоначално в него беше предвиден размера на наема, който ще се плаща и сега съответно трябва да бъде променен. Що се

отнася до това дали дружеството ще получи сертификат, при нас е депозирано неговото заявление до Българската агенция за насърчаване на инвестициите, т.е. той е започнал процедура, за да придобие Сертификат клас „А“, но дали това ще се случи? Именно поради тази причина имота просто се включва в програмата по този ред. А дали ще се стигне до действителна реализация на сделка по този ред ще стане ясно, когато дружеството получи лиценз или не.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте, д-р Апти.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС“
Доуточняващи въпроси. В крайна сметка сумата от 1 673 833 лв., с 2 483 670 лв., прави точно 4 000 000 лв. Не е ли редно първо да се извади наемната цена, която се очакваше и след това да се добавят тези 2 000 000 лв. Мен ми се струва, че има математически пропуск там. Това като доуточняване.

Втория ми въпрос, като казвам да отговаря, то има ред в закона кои лица могат да се позоват по тоя закон да закупят. Аз например не мога да тръгна да отида така и да искам да вляза в тази процедура. Нали там към данъчните – да нямат задължения към държавата и към общината или тези условия, които са визирани в чл.13 и чл.13а, точно това имах предвид.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Господин Ненов, заповядайте.

Г-н Иван Ненов – Началник Отдел „Общинска собственост и замеделие“

По отношение на първия въпрос в сумата 1 673 833 лв. не е включена наемната вноска, която щеше да се получи ако участника независимо който и да е той е взел участие в търга. В тези приходи от 1 673 833 лв., освен приходите от продажба са включени и приходи от наеми от действащи към приемане на програмата договори. Така че тази нова сума, която е получена е коректна като е прибавена данъчната оценка на имота. Сумите, които щеше да получи общината от наема на Жандармерията не са включени в тази сума 1 673 833 лв., тъй като към него момент не е имало действащ договор-наемен.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Д-р Апти.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Дружеството е подало заявление в Българската агенция за насърчаване на инвеститорите за получаване на сертификат клас „А“. Това е, с което ние разполагаме. Това е само началото на процедурата. Ако получи сертификат клас „А“, едва тогава ще вървим по реда на закона чл.13 и 14 на Закона за насърчаване на инвестициите, за да му се продаде по този ред.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Други въпроси, колеги? Ако нямате въпроси, може да направите изказвания, предложения за промени. Има ли желаещи? Ако не пристъпваме към поименно гласуване на докладна с вх.№89. моля, колеги, гласувайте.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	+		
5.	Владимир Димитров Димитров	+		
6.	Галин Пенчев Парашкевов	+		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан	+		
8.	Джипо Николов Джипов	не участва		
9.	Елка Александрова Неделчева	+		
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+ с	вдигане	на ръка
12.	Илия Христов Илиев	+		
13.	Калоян Руменов Монев	+		
14.	Красимир Петров Петров	+		
15.	Левент Али Апти	+		
16.	Мариан Пламенов Иванов	+		
17.	Марина Петрова Христова	отсъства		
18.	Милена Дачева Орешкова	не участва		
19.	Митко Иванов Ханчев	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Петя Ангелова Петкова	+		
23.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
24.	Рейхан Ридван Вели	+		
25.	Светослав Теофилов Банков	+		
26.	Стефан Димов Стефанов	+		
27.	Стоян Димитров Ненчев	+		
28.	Таня Петрова Тодорова	+		

29.	**Фатме Зелкиф Емин**	**+**		
30.	**Фатме Селим Али**	**+**		
31.	**Хами Ибрахимов Хамиев**	**+**		
32.	**Хасан Халилов Хасанов**	**+**		
33.	**Янка Трифонова Георгиева**	**+**		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 52

С Решение № 29 по Протокол № 4/26.01.2016 година на Общински съвет Разград е приета Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2016 година.

В програмата, в групата на застроените нежилищни имоти за отдаване под наем е включен имот № 61710.505.179 по кадастралната карта на гр.Разград /бивш имот на МВР–Жандармерия/ с намиращите се в него 14 сгради и не е включен имот триетажна сграда с идентификатор №70860.507.216.1, с предназначение: „Здравна служба”, находяща се в с.Стражец, ул.”Москва”26.

След приемане на програмата в Община Разград са получени заявления:

с инвестиционно предложение за закупуване на имота в гр.Разград по реда на Закона за насърчаване на инвестициите и заявление за ползване на част от имота в с.Стражец за развитие на социална дейност поради което възниква необходимостта от изменение и допълнение на същата, с оглед на новопостъпилите предложения.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9 и ал.10 от Закона за общинската собственост и т.1 и т. 2 от раздел IV от Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2016 година, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 30 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1.Изменя и допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2016 година, приета с Решение №29 по Протокол № 4/26.01.2016 година на Общински съвет Разград, като следва:

1.1. В раздел II, т.А „Приходи” числото „1 673 833” се заменя с „4 157 503”.

1.2 В раздел II, т.А, „Приходи” се вмъква нов абзац трети със следното съдържание:

„от продажби по реда на Закона за насърчаване на инвестициите 2 483 670лв.”

1.3. В раздел II, т.2.2.2. след думата „продажба” се добавя „по реда на Закона за общинската собственост”.

1.4. В раздел II се добавя се нова т.2.2.3. със следното съдържание:

„Продажба по реда на Закона за насърчаване на инвестициите 1 бр.- 2 483 670лв.

1.5. В раздел III, т.2.2.1., текстът на т.15 - „Имот №61710.505.179/бивша жандармерия/, Разград” се заличава и се добавя нов абзац „ Първи етаж от сграда с идентификатор №70860.507.216.1 - „Здравна служба”, в с.Стражец, ул.”Москва”26”

1.6. В раздел III, т.2.2.2 се допълва, като след думата „Продажба” се добавя „по реда на Закона за общинската собственост”.

1.7. В раздел III, се добавя се нова т.2.2.3. със следното съдържание:

„Продажба по реда на Закона за насърчаване на инвестициите – 1 бр.

1. Имот №61710.505.179 по кадастралната карта на гр.Разград /бивш имот на МВР –Жандармерия/ с намиращите се в него 14 сгради.”

2.Изменението и допълнението на програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2016 година да се отрази в интернет страницата на Община Разград.

3.Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 6

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№90.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Изменение и допълнение на Наредба №1 на Общински съвет Разград за обществения ред на територията на Община Разград.

Г-н Валентин Василев– кмет на Община Разград

Благодаря.

Уважаеми колеги,

В Община Разград е постъпило писмо на председателя на Общински съвет Разград, с което уведомява, че е депозиран протест от Окръжна прокуратура Разград до Административен съд Разград срещу чл. 19, ал.1, т. 1 и т. 2, пр. 2 от Наредба № 1 на Общински съвет Разград за обществения ред на територията на Община Разград. Редакцията урежда времевия диапазон на пребиваванията на малолетни и непълнолетни лица без придружители в заведенията за хранене и развлечения, който е различен в летния и зимния сезон. Съгласно протеста, Законът за закрила на детето, който регламентира задълженията на родителите, не познава разграничения според сезона и часовото време, поради което претендира за отмяната на посочената разпоредба.

На основание на гореизложеното и имайки предвид, че въпросът намира своята правна регламентация в Закона за закрила на детето следва отмяната на посочената разпоредба.

В Общински съвет Разград е постъпило предложение от Районна прокуратура за включване в Наредба № 1 на Общински съвет Разград разпоредби относно прилагането на Закона за здравето, във връзка със забраната на тютюнопушенето, поради което възниква необходимостта от създаването на нови разпоредби в наредбата в тази насока.

В Община Разград е постъпило и предложение от Областна дирекция на МВР Разград за допълнение на Наредба № 1, изразяваща се в създаване на забранителна разпоредба относно употребата на алкохол на обществени места. В мотивите се отчита, че употребата на алкохол на обществени места е една от основните причини за последващи нарушения на обществения ред.

Направено е и второ предложение относно разширяване кръга на лицата, осъществяващи контрол и изпълнение на наредбата, като се включат изрично и представители на МВР като самостоятелни органи, а не само като органи, осъществяващи съвместни проверки по наредбата.

Имайки предвид, че в раздел V е регламенирано отглеждането на животни и птици със стопанска, спортна и научна цел, а в отделните текстове не е извършена конкретизация за птиците, следва да се извърши необходимото допълнение.

Предвид гореизложеното, и на основание чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.37,ал.3 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ и Указ № 883/24.04.74 г. за прилагане на ЗНА, предлагам на Общинския съвет да вземе следното решение:

Изменя и допълва Наредба №1 на Общински съвет Разград за обществения ред на територията на Община Разград, както следва:

Създава се нов чл. 12а със следното съдържание:

„ Чл.12а. /1/ Забранява се тютюнопушенето в закритите обществени места.

/2/ Забранява се тютюнопушенето на следните открити обществени места:

Прилежащите терени и тротоари на детските ясли, детските градини, училищата, ученическите общежития и местата, където се предоставят социални услуги за деца;

Площадките за игра;

На които са организирани мероприятия за деца и ученици;

Спортните обекти, летните кина и театри- по време на спортни и културни прояви.“

Създава се нов чл. 12б със следното съдържание:

„Чл. 12б. Забранява се употребата на алкохолни напитки на открити обществени места-по улиците, площадите, парковете, зелените площи и други обществени места.

Чл. 19 се отменя.

Във всички текстове от раздел V след думата „животни“ да се добави „и птици“.

В чл. 50, ал. 1 точката се заменя със запетая и се добавя „както и от служители на МВР, определени с писмена заповед на началник РУ гр. Разград, началник отдел „Охранителна полиция“ при ОДМВР гр. Разград и началник РС „ПБЗН“ гр. Разград.“

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладната записка е разглеждана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Госпожо Димитрова, да докладвате за постоянна комисия по бюджет.

Г-жа Радиана Димитрова – Председател на ПК

Благодаря Ви, госпожо Радославова. Представената докладна записка беше разгледана в комисията по бюджет и финанси. Гласували „ЗА“ – 4 общински съветници, „въздържали се“ – 3, „против“ – нямаше. Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев, ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Уважаеми колеги, докладната беше разгледана на заседание на постоянната комисия по законност и с 6 гласа „ЗА“, без „против“ , „въздържали се“ -1, проекта за решение беше приет.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Д-р Апти, заповядайте.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС“
Благодаря Ви.
Господин кмет, споменахте за малолетните и непълнолетните лица, да считам ли, че тези проекто разпоредби, касаят само тези лица?

Г-н Валентин Василев– кмет на Община Разград
Имате предвид срещу протеста от Окръжна прокуратура? По отношение времевия диапазон, за тях ли става въпрос? Да, за тях става въпрос.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС“
Не говорим за възрастни хора, говорим за деца само тук, така ли?

Г-н Валентин Василев– кмет на Община Разград
Разбира се, да. За летния и зимния сезон, без придружители в заведенията за обществено хранене.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС“
Разбрах. Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Други въпроси, колеги? Господин Ненчев.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“
Моя първи въпрос е във връзка с първата част на докладната записка, а именно, протеста на Районна прокуратура, касаещ Закона за закрила на детето. Аз моля вносителя или екипа, най-вече госпожа Галина Георгиева, ако може да ни прочете този текст от Закона за закрила на детето, ако имате, който визира протестния случай. Защо поставям този въпрос, защото прокуратурата твърди, че закона не познава разграничение. Общинския съвет има автономното право да урежда обществени отношения по всички въпроси, за които няма изрична законова регламентация. Това е смисъла на наредбите на Общинския съвет. И тук е възможно да има някаква колизия. Предложението на прокуратурата би било основателно ако има само отразени точни часове заковани императивно, с които ние трябва да се съобразим. Ако трябва да изчакаме

малко, за да набавите текста на закона. Председателите на комисии имат лаптопи, трябва да идват с тях, за да могат веднага да видят текста – Закона за закрила на детето.

Във връзка с тютюнопушенето, моя въпрос е, когато сочите прилежащи терени и тротоари на детски ясли, училища и т.н., имате предвид площи , които са в рамките на урегулирания поземлен имот, а не тротоари, които са част от улицата да кажем, но са на оградата на училището или детската градина? Моля Ви да внесете допълнителна яснота, за да няма съмнения и колебания и у съветниците, и у гражданите.

По другия въпрос за алкохолните напитки. Какво разбирате под понятието – зелени площи, касаещи забраната на употребата на алкохолни напитки, защото изброяваме паркове и добавяме, и зелени площи. Какво точно имате предвид?

Г-н Валентин Василев– кмет на Община Разград

Господин Ненчев, благодаря. Имаме предвид зелени площи – там където върху тях няма разположени заведения за обществено хранене по друг ред в наредбите. Това имаме предвид.

Господин Ненчев, чл.56 в сила от 1 януари 2011 г., 2013 г. бр.71 2015 г. в сила от 1.08.2016 г.

1)Специализирана закрила на деца, на обществени места се осигурява от органи на Министерството на вътрешните работи, дирекциите, социално подпомагане, кметовете, Регионалните управления на образованието и Министерството на образованието и науката, Регионалните здравни инспекции и от собствениците, наемателите, ползвателите на търговски обекти – кина и театри, както и от организаторите на обществени прояви.

2)Специализирана закрила на деца на обществени места също стават по условията и по ред определен от Наредба на Министерския съвет по предложение на министъра на труда и социалната политика, министъра на вътрешните работи и представители на държавната агенция за закрила на детето.

3)Забранява се предлагането и продажбата на алкохолни напитки и тютюневи изделия на деца.

Г-н Стоян Ненчев– ПП „БСП“

Извинявайте, аз Ви питах за часовете. Понеже ние в наредбата сме писали лятно и зимно време. Някъде има ли забрана в по - висш нормативен акт, който да определя точно часовите диапазони?

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Тъкмо защото закона не прави такова разграничение, аз предполагам, че такова е предложението на прокуратурата. В нашата наредба се прави

разграничение през лятно и зимно часово време, в този смисъл всъщност тя се превежда в съответствие със закона.

Що се отнася с въпроса свързан със зелените площи и дали в понятието – открити обществени места, нали за него говорихме в чл.12б. Забранява се употребата на алкохолни напитки на открити обществени места – по улиците, площадите, парковете, зелените площи и други обществени места. В понятието открити обществени места, не се включват въпросните зелени площи, върху които има обекти на заведения за обществено хранене.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“
Да, благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Господин Димитров.
Г-н Иво Димитров –„Реформаторски блок“
Благодаря. Аз да попитам какво е закрито обществено място? Защото може да се тълкува, че един магазин, който е фалирал и закрит става закрито обществено място или нещо друго се има предвид. Да има покрив над главите на хората, като са на общественото място, кое е точно закрито обществено място? Дефиниция има ли на това?

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград
Не знам да има такава дефиниция.

Г-н Иво Димитров –„Реформаторски блок“
Аз също. И да обясня защо питам, защото промяната в Наредба №8, на която аз бях носител и я оттеглих, визираше тези „парници“, които са по площадите, по улиците, които също представляват закрити обществени места, защото са закрити отгоре. Ако това е така, нали хората искат точно там да си запалят цигара, да пият кафе, и не знам още какво искат да правят в тях. Това, което ние предлагахме и оттеглихме беше само за ремонтираната част ако бъде прието в този вид и се тълкува по този начин на другите места в града, където има „парници“ за хора-пушачи, няма да могат да пушат и ще бъдат санкционирани.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград
Да, но господин Димитров, нали ние говорим за забрана на алкохолни напитки, не за тютюнопушене.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Господин Христов.

Г-н Божинел Христов –„Кауза Разград“

И аз, ако ми позволите да задам един въпрос във връзка с обществените места. В параграф 1а на Закона за здравето пише, че на обществените места, т.е. пояснява го в смисъла на чл.56: са всички места, които са обществено достъпни и/или предназначени за обществено ползване без оглед на собствеността или правото на достъп, включително и…Сега махаме дрогерии, оптики, търговски обекти по смисъла на параграф – те са съвсем други, но места за настаняване, места за хранене и развлечение, заведения за хранене прилежащи към туристически хижи, предприятия за производство, т.е. тук вече съвсем не става дума за частна собственост, държавна собственост, общинска собственост. Това ли се има предвид?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожо Георгиева, да отговорите.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Ами честно казано не точно тази дефиниция, която Вие ни изчетохте сме я имали предвид, когато сме правили разпоредбата, така че ако имате някое конкретно предложение, с което да не влизаме в противоречие с тази дефиниция – легална, сме готови да го приемем, разбира се.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Ненчев.

Г-н Стоян Ненчев– ПП „БСП“

Господин Стоян Димитров не говори на микрофон.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев.

Г-н Калоян Монев –„Кауза Разград“

Аз искам да внеса едно уточнение по отношение на тютюнопушенето. В сайта на Министерството на здравеопазването по този закон – що е то закрито обществено място, министерството дава следното тълкуване на тази правна норма, а именно: По пътя на тълкуването за изясняване на смисъла на понятието – закрито обществено място, в съответствие с целта на закона, приемаме, че това е закрито помещение или пространство, което е покрито с покрив или навес, има най-малко три плътни стени встрани, без оглед на материала използван за покрива или навеса и без оглед на това дали структурата е постоянна или временна. Тоест приемаме, че и тези „парници“, както ги казва господин Димитров са включени в понятието – закрито обществено място.

Госпожо председател, ако не възразявате докато правите своите справки, едно становище друго да взема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Още не сме на становища.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Господин Ненчев, по отношение на времевия диапазон…

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“
В Протеста на прокуратурата не е ли посочен нормативен текст от Закона за закрила на детето?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Ще се опитам да го прочета. Чл.8, ал.3. Родителите, попечителите или другите лица, които полагат грижи за дете са длъжни да го придружават, на обществени места след 22:00 часа, ако детето не е навършило 14-годишна възраст. Съответно след 22:00 часа, ако детето е навършило 14, но не е навършило 18 – годишна възраст. Ако родителите, попечителите или другите лица, които полагат грижи за дете, не могат да го придружат, те са длъжни да осигурят пълнолетно дееспособно лице за негов придружител на обществени места след 22,00 ч., ако детето е навършило 14-, но не е навършило 18-годишна възраст.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“
Да, благодаря Ви. Закона е посочил изрични часови величини.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте.

Г-н Гюлвер Хасан – ПП „ГЕРБ“
Значи, забранява се употребата на алкохолни напитки на открити обществени места – по улиците, площадите, парковете, зелените площи и други обществени места, абсолютно навсякъде ли да го разбираме? Когато правим панаира няма ли да пием там? Или пък по Нова година – капанчета-мапанчета, няма ли, нали е на открито?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Благодаря за въпроса.

Г-н Калоян Монев – „Кауза Разград“
Може ли като председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на

гражданите и връзка с НПО, на която гледахме докладната да отговоря на колегата от ПП „ГЕРБ“?

В нашата комисия, освен тази докладна записка постъпи и писмото от Областна дирекция на МВР-Разград, в което се правят конкретни предложения за изменения на нашата Наредба №1. Те са съобразени от вносителя в една голяма част. В предложенията за промяна в чл.12, всъщност за създаване на чл.12б, което касае употребата на алкохолни напитки на открити обществени места, в самото предложение на полицията, което аз напълно споделям, и което нашата комисия също споделя изцяло е, че трябва да се запише, че се забранява употребата на алкохолни напитки на улиците, площадите, парковете, така както е написано в докладната, но да се добави следната фраза: с изключение на заведенията за обществено хранене и развлечение, ресторанти, заведения за бързо обслужване, питейни заведения, кафе-сладкарници, барове и други подобни обекти, което ще реши този проблем, който…

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте, госпожо Георгиева.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград
Аз мисля, че в понятието открити обществени места по принцип не се включват тези, за които Вие говорите, които са изключение. Но ако смятате, че по този начин разпоредбата ще стане по-ясна за приложение сме склонни да добавим това допълнение в края на разпоредбата на чл12б.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Други въпроси, колеги? Господин Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“
Аз имам, госпожи и господа общински съветници, един въпрос. Как ще се осъществява контрола? Защото представете си всеки един от вас седнал някъде в заведение или на маса в някоя зелена площ, пие кафе и идват двама гавази, които казват: ти какво пиеш – кафе, дай да опитам, защото може да е алкохол. Как ще бъде този контрол? Срещате едно момче на улицата, 17-годишно, което не може да заведе приятелката си, носи някаква бутилка. Нали знаете, че ако видите бутилка от фанта с капачка от кока-кола, то означава, че има ракия в нея. Как ще го проверят? Ще му я вземат и ще дегустират на място или? Или пък с дрегерче? Той може да е пил в тях и да е излязъл с бутилка минерална вода да гони махмурлук. Как ще го направим този контрол, каже ми.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“
Госпожа Радиана Димитрова не говори на микрофон.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“

В наредбата, госпожо Димитрова, трябва да има и кой упражнява контрола и кой ще ги санкционира, какви ще бъдат наказанията.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Мога да отговоря на този въпрос. В наредбата са предвидени контролните органи и те са- Дирекцията ОРО на общинската администрация. В момента добавяме като такъв контролен орган по предложение на полицията и служители на съответното РПУ. Това са контролните органи. Между впрочем разпоредбите се правят по тяхно искане, следователно те би трябвало да знаят как да ги изпълняват.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“

Те трябва да имат някаква процедура по която да опитат дали някой наистина не злоупотребява и си позволява да пие алкохол на обществено място.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, други въпроси към вносителя? Ако няма, може да изразите своите становища, мнения, съображения, както и да направите предложения по докладната. Госпожо Неделчева.

Г-жа Елка Неделчева – ПП „БСП“

Аз вече депозирах при Вас моето предложение по въпросния нов чл.12б, да се добави след: други обществени места, да добавим израза: с изключение на заведения за хранене и развлечение. Така както е и дефиницията в Наредба № 4, по която им се дават разрешенията.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Други предложения? Заповядайте, господин Монев.

Г-н Калоян Монев – „Кауза Разград“

Аз правя предложение, така както е получено писмото от Областна дирекция – МВР, което включва предложението на колегата Елка Неделчева като добавяме и разширяваме кръга на тези заведения за обществено хранене, а именно: с изключение на заведенията за обществено хранене и развлечение – ресторанти, заведения за бързо хранене, питейни заведения, кафе-сладкарници, барове и други подобни обекти. Говорим за открити общински площи, а не за закрити.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Ще го дадете ли в писмен вид? Други предложения? Господин Ненчев.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“

Уважаеми колеги, обръщам се към Вас и към кмета на общината за да помислим заедно върху един проблем, който касае тази наредба. Господин Василев и уважаеми съветници, вие знаете, че в много квартали в града, на много места, особено в междублоковите пространства, където има сгради етажна собственост – било със средства на общината, по различни проекти и програми или с други средства, било със усилия, труд и средства на самите живущи бяха изградени много хубави места, беседки, маси с пейки, в които от пролетта до есента живущите в тези сгради-етажна собственост, независимо дали са младежи или пенсионери се събират и там става местния квартален парламент и обсъждането на всички проблеми. Пенсионерите играят карти лятно време в жегата и си попийват по една или две чашки бира, на друг му се е родило внуче и черпи комшиите си на тази маса в приятната августовска вечер и т.н., това са нещата от живота. Какво казва нашия закон сега-наредбата? Всичките тези неща ако спазваме стриктно наредбата в момента, в който четиримата старци са седнали да играят белот и си пийват по една биричка или опитват прясно произведената ракия на комшията си, с която се хвали по една чашка ще дофтасат контролните органи, актове, глоби, това ще легне на бюрото на кмета и той ще се чуди как да ги наказва тези хора като са нарушили тази наредба. Дали помислихме за тези неща. Правенето на закони е тънка и отговорна работа. Аз разбирам мотивите на МВР. Наистина пиенето по парковете, по централната част на града, по градини и площади и след това трошенето на кошчета, на пейки, хвърлянето на общински инвентар във фонтаните и т.н. е проблем. Но закона трябва да обхваща всички хипотези. Аз Ви питам как можем да предотвратим тази крайност, защото разберете, че по този начин, както е написано ще бъдат и обхванати и хипотези, за които ние нямаме цел да ги наказваме. Иска ли някой от вас да наказва и хората, които по този начин са седнали край жилищния си блок. Убеден съм, че отговора е не, но с наредбата правим обратното. Може ли така с лека ръка да вкараме и тази хипотеза. И какъв е изхода? Това не са заведения за обществено хранене. Да измислим някакъв уведомителен или регистрационен, разрешителен режим, примерно да постъпи заявление до кмета живущите от блок „Еделвайс“, в кв. „Бели лом“, са си направили беседка и молят кмета, вечер като се събират да пийват до две чаши бира и т.н. Сложно, сложно, но ще попадне в една хипотеза, в която проблемите ще се стоварят на главата на кмета и може би ще трябва пак като съветници да умуваме. Аз моля кмета да изрази становище по този проблем. Не е като въпрос, а дали споделя вероятността да накажем незаслужено наши съграждани.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Господин Ненчев, наистина имате своето основание за тези въпроси. Аз по-скоро намирам тази точка за възможност на другите граждани, които са там и не употребяват алкохол, и евентуално при възникнали проблеми от такъв тип събирания да могат да сигнализират на контролните органи. Може би единствено по този начин. Разбира се решението ще бъде ваше. Това е предложение на МВР, на база на писмото ние го внасяме, но наистина трябва да вземем решение в крайна сметка, защото наистина има много хора, които вечер или по всяко време наистина сядат, черпят се по-съвсем добри поводи, в никой случай не се напиват и наистина по този начин поднесена наредбата е предпоставка за тяхното санкциониране. Но има и други. Сещате се за кои говорим, такива които си купуват алкохол и сядат на определени места пред магазините, на нерегламентирани места по тротоари, по пейки. Всяка вечер ги виждаме, не искам да конкретизирам в момента пред кои магазини и наистина това е предпоставка, особено в по-късните часове, нееднократно и аз съм виждал хора в нетрезво състояние.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев, заповядайте.

Г-н Калоян Монев – „Кауза Разград“

Благодаря, госпожо председател. Аз споделям казаното от колегата Ненчев. Пред моя блок, на който живея има такава беседка и хората наистина се събират и от време на време съм ги забелязал, че консумират алкохол без да правят някакви зулуми. Аз си мисля, колега Ненчев, че не е необходимо да мислим толкова обстойно по този въпрос обаче, тъй като доколкото аз съм наясно глобите се налагат от кмета по реда на Закона за административните нарушения и наказания и той препраща от своя страна към един друг Кодекс – наказателния. Дали подобен тип деяние и прояви не са в случите на маловажност и в преценката на кмета ще бъде дали да наложи глобата или не на тези четирима души, които са седнали да изпият една ракия или по една биричка.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Господин Монев, в хипотезата, че само пият или че нарушават обществения ред чрез разни други прояви.

Г-н Калоян Монев – „Кауза Разград“

Ако ние приемем тази разпоредба, която Вие предлагате на нашето внимание и забраним употребата на алкохол на такива места, самият факт на употреба на алкохол влиза в санкцията на нашата наредба и Вие сте длъжен да ги санкционирате ако бъде установено това нарушение.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“

Формално ползвам правото си на реплика, за да продължа дискусията и наистина сега всичко ще бъде във властта на кмета. Правилно е, че закона му дава различни възможности и тук на това заседание да използваме тази възможност, за да обявим, че в тези случаи, в които гражданите са седнали тихо, кротко край блока на беседката или пейката, да поясним, че кмета ще има възможност да прецени – те лоши неща ли правят, пият и се бият, или са седнали да отбележат раждането на внучето на някои от дядовците и бабите, които са там и кмета ще има възможност тогава да сложи резолюция – прекратявам преписката поради липса на обществена опасност и маловажност. Може би тук, ако и кмета сподели, че внимателно ще преценява тези случаи, тогава ще избегнем тази опасност всеки, който е седнал пред блока си на беседката, пийнал една чаша бира, ще подлежи на наказание. И с това може би да приключим дискусията. Аз няма да правя официално предложение да променяме нещо в правилата.

Г-н Иво Димитров –„Реформаторски блок“

А това означава, че половината от присъстващите в тази зала веднага ще му скочат на гърба на кмета защо поощрява тихия битов алкохолизъм. Тук да изчистим наистина…И ако не можем днес, и сега виждам, че всяко изказване поражда следващо, защото всеки един от нас на това, което е чул говорещия преди него се сеща за някакъв случай, който наистина може да се превърне в огромен проблем. За това помислете дали не е необходимо и тази докладна записка да бъде детайлизирана, подготвена както трябва, обсъдена в комисиите и да я разгледаме на следващото заседание, без да обсъждаме различните хипотези тук в зала.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Правите ли конкретно предложение, господин Димитров?

Г-н Иво Димитров –„Реформаторски блок“

Правя конкретно предложение, да бъде оттеглена за следващото заседание на Общинския съвет.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Господин Ненчев, едно уточнение. Да разбирам ли, че Вие направихте предложение, ако нашите съграждани тихо и кротко се черпят и не нарушават обществения ред, т.е. не вдигат шум, крясъци няма, побоища и т.н., да го приемем за нещо нормално? Защото аз съм склонен…

Г-н Стоян Ненчев– ПП „БСП“

Господин кмете, с това уточнение – на тези хубави места, които са си направили, но не площад „Ларго“, седнали на стълбището за хотел „Разград“, не и пред фонтана тук пред данъчното.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Господин Монев.

Г-н Калоян Монев – „Кауза Разград“
Аз мисля, че алкохола го поизчистихме, ама за тютюнопушенето приемаме ли, че забраняваме тютюнопушенето в тези затворени помещения, които са обособени пред заведенията? Защото сега ако приемем, че пишем: Забранява се тютюнопушенето в закрити обществени места и тълкуването на закона, че в тях влизат тези „парници“, както казва господин Иво Димитров, какво правим?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Господин Монев, няма логика, защото точно едно от изискванията на Закона за здравето беше да се даде възможност на хората включително да пушат. Нали за това бяха там тези клетки, за да има възможност все пак хората, които пушат да имат места където да го направят. Мисля, че не е много резонно да им се забранява, точно там в тези клетки, които казвате.

Г-жа Елка Неделчева – ПП „БСП“
Доколкото е моята информация по отношение на Закона за здравето, не твърдя, че съм експерт и специалист, но в тези клетки или „парници“, както ги нарече Димитров, там не се водят – закрити в Закона за здравето.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
И още нещо, че е преписано точно от Закона за здравето това, което влиза в наредбата.
Други предложения, колеги, имате ли? Колеги, имате ли други предложения във връзка с тази докладна записка? Ако нямате, постъпи предложение от колегата Иво Димитров във връзка с докладната, за нейното отлагане за следващото заседание. Първо подлагам това предложение на гласуване, както е по нашия правилник. Който приема да бъде отложена за следващото заседание тази докладна записка, моля да гласува.

С 16 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 9, предложението на общински съветник Иво Димитров не се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Пристъпваме към гласуване на две сходни предложения, относно допълнение към тази докладна записка. Имам питане към госпожа Елка Неделчева.

Г-н Иво Димитров –„Реформаторски блок“
Приема се.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
16 гласа „ЗА“.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“
Господин Стоян Димитров не говори на микрофон.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Но имаме регистрирани 32.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“
Ще Ви избавим от този проблем. Моля проверка на кворум.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Да, да проверим кворума. Колеги, имаме право на това. Моля гласувайте.

/След проверка на кворума присъстващите в зала общински съветници са 28/

Г-н Калоян Монев – „Кауза Разград“
Госпожо председател, аз предлагам да повторим гласуването за да я ясно.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Предложението ще подложа още веднъж на гласуване, да. И така колеги, след като проверихме кворума в зала, подлагам още веднъж предложението на общинския съветник Иво Димитров на гласуване, а именно докладната записка да бъде отложена за следващото заседание на Общинския съвет. Колеги, който подкрепя предложението да гласува.

С 13 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 14, след повторно гласуване, предложението на общински съветник Иво Димитров не се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Има постъпили две предложения, които са за допълнение към докладната. Госпожо Елка Неделчева, Вашето предложение е допълнено от колегата Калоян Монев. Ще оттеглите ли предложението си?

Г-жа Елка Неделчева – ПП „БСП“
Да.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Колеги, изчитам предложението на общински съветник Калоян Монев по докладната с вх.№90 – Към т.2. от решението, относно нов чл.12б на Наредба №1, да се добави след други обществени места фразата – с изключение на заведенията за обществено хранене и развлечение – ресторанти, заведения за бързо хранене, питейни заведения, кафе-сладкарници, барове и други подобни обекти.
Моля гласувайте предложението колеги.

С 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, предложението на общински съветник Калоян Монев се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Колеги, пристъпваме към гласуване на докладна записка с вх.№90 в цялост с приетите допълнения към нея. Моля гласувайте.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	+		
5.	Владимир Димитров Димитров	+		
6.	Галин Пенчев Парашкевов	не участва		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан			+
8.	Джипо Николов Джипов	не участва		
9.	Елка Александрова Неделчева	+		
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров		+ с вдигане	на ръка
12.	Илия Христов Илиев	+		
13.	Калоян Руменов Монев	+		
14.	Красимир Петров Петров	+		
15.	Левент Али Апти	+		

16.	**Мариан Пламенов Иванов**	**+**		
17.	**Марина Петрова Христова**	**отсъства**		
18.	**Милена Дачева Орешкова**	**не участва**		
19.	**Митко Иванов Ханчев**	**+**		
20.	**Надежда Радославова Димитрова**	**+**		
21.	**Наско Стоилов Анастасов**	**+**		
22.	**Петя Ангелова Петкова**	**не участва**		
23.	**Радиана Ангелова Димитрова**	**+**		
24.	**Рейхан Ридван Вели**	**+**		
25.	**Светослав Теофилов Банков**	**+**		
26.	**Стефан Димов Стефанов**	**+**		
27.	**Стоян Димитров Ненчев**	**+**		
28.	**Таня Петрова Тодорова**	**не участва**		
29.	**Фатме Зелкиф Емин**	**+**		
30.	**Фатме Селим Али**	**не участва**		
31.	**Хами Ибрахимов Хамиев**	**+**		
32.	**Хасан Халилов Хасанов**	**не участва**		
33.	**Янка Трифонова Георгиева**	**+**		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 53

Наредба № 1 на Общински съвет Разград за обществения ред на територията на Община Разград е приета с Решение № 129 по Протокол № 9 от 31.05.2004 г. и във времето е претърпяла неколкократни изменения и допълнения предвид настъпили законодателни промени или възникнала необходимост от актуализация, предвид практическата реализация на отделните разпоредби.

В Община Разград е постъпило писмо с вх. № АО-05-03-287/08.01.2016 г. на председателя на Общински съвет Разград, с което уведомява, че е депозиран протест от Окръжна прокуратура Разград до Административен съд Разград срещу чл. 19, ал.1, т. 1 и т. 2, пр. 2 от Наредба № 1 на Общински съвет Разград за обществения ред на територията на Община Разград. Посочената редакция урежда времевия диапазон на пребиваванията на малолетни и непълнолетни лица без придружители в заведенията за хранене и развлечения, който е различен в летния и зимния сезон. Съгласно протеста, Законът за закрила на детето, който регламентира задълженията на родителите във връзка с посещаемостта на децата на обществени места, не познава разграничения според сезона и часовото време, поради което претендира за отмяната на посочената разпоредба.

На основание на гореизложеното и имайки предвид, че въпросът намира своята правна регламентация в Закона за закрила на детето следва отмяната на посочената разпоредба.

В Общински съвет Разград е постъпило предложение от Районна прокуратура за включване в Наредба № 1 на Общински съвет Разград разпоредби относно прилагането на Закона за здравето, във връзка със забраната на тютюнопушенето, поради което възниква необходимостта от създаването на нови разпоредби в наредбата в тази насока.

В Община Разград е постъпило предложение с вх. № АО-05-03-965/28.01.2016 г. от Областна дирекция на МВР Разград за допълнение на Наредба № 1 на Общински съвет Разград, изразяваща се в създаване на забранителна разпоредба относно употребата на алкохол на обществени места. В посочените мотиви се отчита, че употребата на алкохол на обществени места е една от основните причини за последващи нарушения на обществения ред. Една такава норма, ограничаваща подобни прояви и скрепяването на същите с административнонаказателна отговорност ще окаже нужния превантивен ефект спрямо гражданите, склонни към нарушения на обществения ред и извършване на престъпления.

Направено е и второ предложение относно разширяване кръга на лицата, осъществяващи контрол и изпълнение на наредбата, като се включат изрично и представители на МВР като самостоятелни органи, а не само като органи, осъществяващи съвместни проверки по наредбата.

Имайки предвид, че в раздел V е регламенирано отглеждането на животни и птици със стопанска, спортна и научна цел, а в отделните текстове не е извършена конкретизация за птиците, следва да се извърши необходимото допълнение.

В резултат на гореизложеното възниква необходимостта от изменение и допълнение на Наредба №1 на Общински съвет Разград за обществения ред на територията на Община Разград

Основна цел, която се поставя: Привеждане на разпоредбите на наредбата в съответствие с нормативните изисквания, както и засилване на превантивната функция, с оглед намаляване нарушенията на обществения ред.

Финансови и други средства за прилагане на изискванията на наредбата- не са необходими.

Съответствие с правото на Европейския съюз - Предложеното изменение на Наредба №1 на Общински съвет Разград за обществения ред на територията на Община Разград е в съответствие с разпоредбите на Европейската харта за местно самоуправление.

Изготвеният проект, в съответствие с изискванията на чл.26,ал.2 от Закона за нормативните актове бе публикуван на интернет страницата на Община Разград на 12.02.2016г.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.37,ал.3 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ и Указ № 883/24.04.74 г. за прилагане на ЗНА, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА", „против" – 1, „въздържали се" – 1,

Р Е Ш И:

Изменя и допълва Наредба №1 на Общински съвет Разград за обществения ред на територията на Община Разград, както следва:

Създава се нов чл. 12а със следното съдържание:

„ Чл.12а. /1/ Забранява се тютюнопушенето в закритите обществени места.

/2/ Забранява се тютюнопушенето на следните открити обществени места:

Прилежащите терени и тротоари на детските ясли, детските градини, училищата, ученическите общежития и местата, където се предоставят социални услуги за деца;

Площадките за игра;

На които са организирани мероприятия за деца и ученици;

Спортните обекти, летните кина и театри- по време на спортни и културни прояви."

Създава се нов чл. 12б със следното съдържание:

„Чл. 12б. Забранява се употребата на алкохолни напитки на открити обществени места-по улиците, площадите, парковете, зелените площи и други обществени места, с изключение на заведенията за обществено хранене и развлечение – ресторанти, заведения за бързо хранене, питейни заведения, кафе-сладкарници, барове и други подобни обекти.

Чл. 19 се отменя.

Във всички текстове от раздел V след думата „животни" да се добави „и птици".

В чл. 50, ал. 1 точката се заменя със запетая и се добавя „както и от служители на МВР, определени с писмена заповед на началник РУ гр. Разград, началник отдел „Охранителна полиция" при ОДМВР гр. Разград и началник РС „ПБЗН" гр. Разград."

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7- дневен срок от приемането му.

Настоящото решение да се публикува в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 7

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№91.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Изменение и допълнение на Наредба № 18 на Общински съвет Разград за определяне размера на местните данъци на територията на община Разград.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Благодаря, госпожо председател.

През 2015 г. е извършена контролна проверка от Районна прокуратура Разград за законосъобразност на наредбите, издадени на основание чл.1, ал.2 и чл.9 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/, при която е констатирано, че Наредба № 18 на Общински съвет Разград за определяне размера на местните данъци на територията на община Разград не е актуализирана съобразно измененията на чл.14 от същия закон касаещи подаването на декларация за облагане с данък върху недвижимите имоти придобити по наследство и не са инкорпорирани изчерпателно изброените в чл.48, ал.1 от закона случаи, в които имуществата придобити по дарение и по възмезден начин се освобождават от заплащането на такъв данък. Въз основа на констатациите е направено до Председателя на Общински съвет Разград за актуализиране на наредбата. В тази връзка и с оглед на приетите и обнародвани в Държавен вестник изменения и допълнения на ЗМДТ от страна на общинска администрация е отправено предложение за създаване на комисия, която да извърши актуализация на наредбата. Председателят на Общински съвет Разград е предложил в комисията да вземат участие всички председатели на постоянни комисии, поради което със Заповед № 90 от 26.01.2016 г. на кмета на Община Разград е сформирана комисия от общински съветници и специалисти от общинска администрация, която в съответствие с поставената й задача и в определения срок е разработила проект за изменение и допълнение на Наредба № 18.

Предложените изменения и допълнения на чл.3 и чл.7 от наредбата касаят конкретизиране на лицата, данъчно задължени да подават декларация по реда на чл.14 от ЗМДТ в случаите при придобиване на имот по наследство и на срока, в който декларацията следва да бъде подадена от тях, на обстоятелствата имащи значения за определяне на данък върху недвижимите имоти, които определена категория данъчно задължени лица

задължително следва да посочват при подаване на такава, както и в кои случаи и в какви срокове следва да се подава нова декларация по реда на чл.14 от ЗМДТ.

С Преходните и заключителни разпоредби на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане, бяха приети изменения и допълнения в ЗМДТ, едно от които е приетата нова ал.4 на чл.28, с която законодателят е предвидил сроковете в които се заплаща данъка върху недвижимите имоти придобити през текущата година. Така приетото допълнение в закона налага и разпоредбата на чл.5 от наредбата да бъде допълнена.

Предложението за допълване на наредбата със създаването на нови разпоредби - чл.6а, чл.7а, чл.13а и чл.20б касае прецизиране на наредбата със случаите, в които определени от закона данъчно задължени лица или имущества са освободени от заплащането на конкретни видове местни данъци с цел пълнота на същата.

Предложеното в чл.10 от наредбата допълнение е свързано с конкретизиране на срока и началния момент, от който се дължи данък върху наследствата.

Предвид гореизложеното и на основание чл.79 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.21, ал.1, т.23 във връзка с ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.1, ал.2 от Закона за местните данъци и такси, чл.37, ал.3 от Закона за нормативните актове и Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове, предлагам Общинският съвет да вземе следното решение:

1. Приема изменения и допълнения в Наредба № 18 на Общински съвет Разград за определяне размера на местните данъци на територията на община Разград, както следва:

§ 1. В чл.3 се правят следните изменения и допълнения:

1. Ал.3 се изменя както следва:

„(3) За новопостроени или придобити по друг начин имоти на територията на общината, собственикът, съответно носителят на ограничено вещно право, подава декларация по чл.14 от ЗМДТ за облагане с годишен данък в 2-месечен срок, а при придобиване по наследство декларацията се подава в шестмесечен срок от данъчно задължените лица по чл.7 или от техните законни представители. Подадената в срок декларация от един съсобственик, съответно ползвател, а при придобиване по наследство от един наследник ползва останалите съсобственици или ползватели, съответно наследници.“

2. Създават се нови ал.4 и ал.5 със следното съдържание:

„(4) Когато собственикът, съответно носителят на ограниченото вещно право, е предприятие, в декларацията по чл.14 от ЗМДТ се посочва

отчетната стойност и други обстоятелства, имащи значение за определянето на данъка.

(5) При промяна на обстоятелство, което има значение за определяне на данъка, данъчно задължените лица уведомяват в 2-месечен срок общината чрез подаване но нова декларация по чл.14 от ЗМДТ.“

§ 2. В чл.5 се създава нова ал.3 със следното съдържание:

„(3) За недвижимите имоти, придобити през текущата година, данъкът се заплаща в сроковете по ал.1, а в случаите, в които придобиването е след изтичане на сроковете по ал.1, данъкът се заплаща в 2-месечен срок от датата на придобиването на имота.“

§ 3. Създава се нов чл.6а със следното съдържание:

„чл.6а От заплащане на данък се освобождават лицата за имотите, определени в чл.24 от Закона за местните данъци и такси.“

§ 4. В чл.7 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал.2 със следното съдържание:

„(2) При откриване на наследство данъчно задължените лица по ал.1 или техните законни представители са длъжни в срока по чл.3, ал.3 да подадат декларация в общината по последното местожителство на наследодателя, а ако последният е имал местожителство в чужбина - по местонахождението на по-голямата част от имуществото му в страната.“

2. Досегашната ал.2 става ал.3.

§ 5. Създава се нов чл.7а със следното съдържание:

„7а Освобождават се от данък върху наследство имуществата, изрично посочени в чл.38 от Закона за местните данъци и такси и частите от имущества, посочени в чл.39 от закона.“

§ 6. В чл.10 се правят следните изменения и допълнения:

1. досегашният текст става ал.1.

2. създава се нова ал.2 със следното съдържание:

„(2) Данъкът се заплаща в 2-месечен срок от връчване на съобщението.“

§ 7. Създава се нов чл.13а със следното съдържание:

„13а Освобождават се от данък имуществата, изрично посочени в чл.48 от Закона за местните данъци и такси.“

§ 8. Създава се нов чл.20б със следното съдържание:

„чл.20б От заплащане на данък се освобождават превозните средства на лицата, изрично посочени в чл.58 от Закона за местните данъци и такси.“

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладната записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Госпожо Димитрова, за постоянната комисия по бюджет.

Г-жа Радиана Димитрова – Председател на ПК

Докладвам за докладна записка с вх.№91. Постоянната комисия по бюджет подкрепи абсолютно единодушно, с 11 гласа „ЗА“ проекта за решение, без „против“, и без „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

За постоянна комисия по законност, господин Монев.

Г-н Калоян Монев– Председател на ПК

Уважаеми колеги, проектът за решение беше разгледан на постоянната комисия по законност и със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“ беше одобрен.

Искам да ви уведомя освен това, че преди да влезе на заседанията на постоянните комисии тази докладна и решението беше обсъждано в един много широк формат. Членове, както от общинска администрация, така и с председателите на всички постоянни комисии и също беше одобрен. Завърших.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Господин Ненчев.

Г-н Стоян Ненчев– ПП „БСП“

Аз имам въпрос, касаещ диспозитива на решението – т.1., параграф първи, ал.3., с израза новопостроени включват ли се и хипотезите на пристрояване и надстрояване на имотите или не?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Бихте ли повторили какво по-точно имате предвид?

Г-н Стоян Ненчев– ПП „БСП“

След реши, диспозитива, където е първо ал.3 се изменя както следва: ал.3 за новопостроени, за тази дума е моя въпрос. В думичката – новопостроени включват ли се и хипотезите на пристроени и надстроени? Това са правни и технически понятия, които си имат конкретно значение. Ако трябва и да поясня защо питам. Възможно е при определени хипотези някоя паянтова малка къщичка от 40 кв.м. да бъде пристроена и както се казва „край копчето да бъде прешит балтон“, и да бъдат пристроени още 50-60 кв.м. Или пак в такава сграда на един етаж да бъде вдигнат втори, че даже трети етаж. Това дали е новопостроен или не се касае за тези хипотези?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Господин Сергев ще помогнете ли?

Г-н Петър Сергев – Главен архитект на Община Разград
В случая не става дума за новопостроени, а за незаконни строежи от тази гледна точка, но мисля, че колежката Приставова по може да вземе отношение какво се има предвид.

Г-жа Кремена Приставова – Главен юрисконсулт Дирекция „Правно нормативно обслужване“
Господин Димитров, това е текста на чл.14, ал.1 от Закона за местните данъци и такси, който всъщност ние не правим изменение в тази част на чл.3, ал.3, а уточняваме единствено срока, в който данъчно задължените лица, когато трябва да подадат декларация по наследство, следва да я подадат. На Вашия въпрос, не мога сега да отговоря дали това влиза или не, но според мен – не. Тук изричен е законодателя – новопостроени или придобити по друг начин, а не реконструирани.

Г-н Стоян Ненчев– ПП „БСП“
Този отговор поражда другия въпрос. Въобще в създадената от нас нормативна база – наредбите ние предвидили сме хипотеза, с която да обезпечим случаите при които гражданите пристрояват или надстрояват своите недвижими имоти, да изпълнят задълженията си за подаване на декларация и съответно внасяне на увеличените стойности по отношение на данъчните и друг вид задължения? Защото, уважаеми съветници, няма нужда от много аргументи, за да сте наясно, че когато един гражданин, както посочих, притежава някаква къщичка с 40-50 кв.м., пристрои към нея 50-60 кв.м., или надстрои, той вече има задължението да плаща друг размер – на данък сгради и съответно и таксите. Ние пропускаме ли тези хипотези и какво правим с тези хипотези? Колегата Приставова каза нямаме предвид тези случаи и за това моя въпрос е въобще ние включили ли сме в наредбата такива хипотези на пристрояване и надстрояване?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте, госпожо Георгиева.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград
Изменението, което правим в момента е свързано единствено и само с чл.14 от закона е регламентирането на този двумесечен срок. Нищо друго в разпоредбата, такава каквато тя е в наредбата, не се променя. Единствено се въвежда новия срок, който по закон всъщност е променен. А що се отнася до това дали влизат такива хипотези на пристрояване и надстрояване, аз трябва да погледна наредбата, но според мен те би

трябвало да се включват в строителството, като цяло. Да, би трябвало да се включват.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Други въпроси към вносителя? Ако няма такива, може да изложите своите становища, мнения съображения, да направите предложения към така предложената докладна записка. Имате ли, колеги? Ако не, пристъпваме към гласуване на докладна записка с вх.№91. Гласувайте колеги.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 54

С Решение № 105 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г. на Общински съвет Разград е приета Наредба № 18 за определяне размера на местните данъци на територията на община Разград.

Със свои Решения № 285 по Протокол № 18 от 29.12.2008 г., № 320 по Протокол № 19 от 27.01.2009 г., № 577 по Протокол № 32 от 28.12.2009 г., № 848 по Протокол № 46 от 28.12.2010 г., № 866 по Протокол № 47 от 27.01.2011 г., № 59 по Протокол № 5 от 24.01.2012 г. № 496 по Протокол № 35 от 27.12.2013 г. и № 716 по Протокол № 54 от 30.01.2015 г. Общинският съвет е внесъл изменения и допълнения в наредбата.

През 2015 г. е извършена контролна проверка от Районна прокуратура Разград за законосъобразност на наредбите, издадени на основание чл.1, ал.2 и чл.9 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/, при която е констатирано, че Наредба № 18 на Общински съвет Разград за определяне размера на местните данъци на територията на община Разград не е актуализирана съобразно измененията на чл.14 от ЗМДТ касаещи подаването на декларация за облагане с данък върху недвижимите имоти придобити по наследство и не са инкорпорирани изчерпателно изброените в чл.48, ал.1 от закона случаи, в които имуществата придобити по дарение и по възмезден начин се освобождават от заплащането на такъв данък. Въз основа на констатациите от извършената проверка от страна на Районна прокуратура Разград е направено Предложение вх.№ 515 от 15.10.2015 г. до Председателя на Общински съвет Разград за актуализиране на наредбата. В тази връзка и с оглед на приетите и обнародвани в Държавен вестник бр.95 от 08.12.2015 г. изменения и допълнения на ЗМДТ от страна на общинска администрация е отправено предложение до Общински съвет Разград за създаване на

комисия, която да извърши актуализация на наредбата. С писмо вх.№ АО-05-03-728 от 21.01.2016 г. Председателят на Общински съвет Разград е предложил в комисията да вземат участие всички председатели на постоянни комисии към общинския съвет, поради което със Заповед № 90 от 26.01.2016 г. на кмета на Община Разград е сформирана комисия от общински съветници и специалисти от общинска администрация, която в съответствие с поставената й задача и в определения срок е разработила проект за изменение и допълнение на Наредба № 18 за определяне размера на местните данъци на територията на община Разград.

Предложените изменения и допълнения на чл.3 и чл.7 от наредбата касаят конкретизиране на лицата, данъчно задължени да подават декларация по реда на чл.14 от ЗМДТ в случаите при придобиване на имот по наследство и на срока, в който декларацията следва да бъде подадена от тях, на обстоятелствата имащи значения за определяне на данък върху недвижимите имоти, които определена категория данъчно задължени лица задължително следва да посочват при подаване на такава, както и в кои случаи и в какви срокове следва да се подава нова декларация по реда на чл.14 от ЗМДТ.

С Преходните и заключителни разпоредби на Закон за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане, обнародван в ДВ., бр.95 от 08.12.2015 г. бяха приети изменения и допълнения в ЗМДТ, едно от които е приетата нова ал.4 на чл.28, с която законодателят е предвидил сроковете в които се заплаща данъка върху недвижимите имоти придобити през текущата година. Така приетото допълнение в закона налага и разпоредбата на чл.5 от наредбата да бъде допълнена.

Предложението за допълване на наредбата със създаването на нови разпоредби - чл.6а, чл.7а, чл.13а и чл.20б касае прецизиране на наредбата със случаите, в които определени от закона данъчно задължени лица или имущества са освободени от заплащането на конкретни видове местни данъци с цел пълнота на същата.

Предложеното в чл.10 от наредбата допълнение е свързано с конкретизиране на срока и началния момент, от който се дължи данък върху наследствата.

Изготвеният проект, в съответствие с изискванията на чл.26, ал.2 от Закона за нормативните актове бе публикуван на интернет страницата на Община Разград на 12.02.2016 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл.79 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.21, ал.1, т.23 във връзка с ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.1, ал.2 от Закона за местните данъци и такси, чл.37, ал.3 от Закона за нормативните актове и Указ № 883 от 24.04.1974 г. за

прилагане на Закона за нормативните актове Общинският съвет Разград, с 20 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Приема изменения и допълнения в Наредба № 18 на Общински съвет Разград за определяне размера на местните данъци на територията на община Разград, както следва:

§ 1. В чл.3 се правят следните изменения и допълнения:

1. Ал.3 се изменя както следва:

„(3) За новопостроени или придобити по друг начин имоти на територията на общината, собственикът, съответно носителят на ограничено вещно право, подава декларация по чл.14 от ЗМДТ за облагане с годишен данък в 2-месечен срок, а при придобиване по наследство декларацията се подава в шестмесечен срок от данъчно задължените лица по чл.7 или от техните законни представители. Подадената в срок декларация от един съсобственик, съответно ползвател, а при придобиване по наследство от един наследник ползва останалите съсобственици или ползватели, съответно наследници.“

2. Създават се нови ал.4 и ал.5 със следното съдържание:

„(4) Когато собственикът, съответно носителят на ограниченото вещно право, е предприятие, в декларацията по чл.14 от ЗМДТ се посочва отчетната стойност и други обстоятелства, имащи значение за определянето на данъка.

(5) При промяна на обстоятелство, което има значение за определяне на данъка, данъчно задължените лица уведомяват в 2-месечен срок общината чрез подаване но нова декларация по чл.14 от ЗМДТ.“

§ 2. В чл.5 се създава нова ал.3 със следното съдържание:

„(3) За недвижимите имоти, придобити през текущата година, данъкът се заплаща в сроковете по ал.1, а в случаите, в които придобиването е след изтичане на сроковете по ал.1, данъкът се заплаща в 2-месечен срок от датата на придобиването на имота.“

§ 3. Създава се нов чл.6а със следното съдържание:

„чл.6а От заплащане на данък се освобождават лицата за имотите, определени в чл.24 от Закона за местните данъци и такси.“

§ 4. В чл.7 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал.2 със следното съдържание:

„(2) При откриване на наследство данъчно задължените лица по ал.1 или техните законни представители са длъжни в срока по чл.3, ал.3 да подадат декларация в общината по последното местожителство на наследодателя, а ако последният е имал

местожителство в чужбина - по местонахождението на по-голямата част от имуществото му в страната.“

2. Досегашната ал.2 става ал.3.

§ 5. Създава се нов чл.7а със следното съдържание:

„7а Освобождават се от данък върху наследство имуществата, изрично посочени в чл.38 от Закона за местните данъци и такси и частите от имущества, посочени в чл.39 от закона.“

§ 6. В чл.10 се правят следните изменения и допълнения:

1. досегашният текст става ал.1.

2. създава се нова ал.2 със следното съдържание:

„(2) Данъкът се заплаща в 2-месечен срок от връчване на съобщението.“

§ 7. Създава се нов чл.13а със следното съдържание:

„13а Освобождават се от данък имуществата, изрично посочени в чл.48 от Закона за местните данъци и такси.“

§ 8. Създава се нов чл.20б със следното съдържание:

„чл.20б От заплащане на данък се освобождават превозните средства на лицата, изрично посочени в чл.58 от Закона за местните данъци и такси.“

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7 /седем/ дневен срок от приемането му.

3. Настоящето решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Решението подлежи на оспорване по реда на АПК пред Административен съд гр.Разград.

С Т А Т И Я 8

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№92.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Приемане на Наредба № 25 на Общински съвет Разград за условията и реда за финансиране и подпомагане на спортните организации в Община Разград.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Благодаря, госпожо председател.

Съгласно изискванията на Закона за физическото възпитание и спорта, общините могат да финансират и подпомагат спортни организации, спортни училища и туристически дружества, чиито седалища и дейност са на територията на общината, както и юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по Закона за юридическите лица с

нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, които организират и насърчават децата и младежта да се занимават с физически упражнения, спорт, спортни игри и туризъм.

Съгласно чл. 59, ал. 6, чл. 64 и чл. 64д, ал. 1 от ЗФВС условията и редът за финансиране и подпомагане се определят с наредба на Общинския съвет, като спортните организации, получили средства от общинския бюджет отчитат и доказват целесъобразността на разходването им пред органа, който ги е финансирал и по ред, определен от Общинския съвет. Това изискване поражда необходимостта от създаване на Наредба, която да регламентира условията, редът и критериите за финансовото подпомагане на спортните организации в Община Разград, както и реда за получаване на финансови средства за подпомагане дейността на спортните организации и реда за тяхното отчитане и доказване на целесъобразността на тяхното разходване.

Предвид гореизложеното, и на основание чл. 76 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.37,ал.3 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ и Указ № 883/24.04.74 г. за прилагане на ЗНА, предлагам Общинския съвет да реши:

Приема Наредба № 25 на Общински съвет Разград за условията и реда за финансиране и подпомагане на спортните организации в Община Разград, приложена и представляваща неразделна част от настоящето решение.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладната записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика, ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО и ПК за младежта, спорта и туризма. Госпожо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – Председател на ПК

Благодаря Ви. Докладната записка във връзка с приемане на Наредба №25 на Общински съвет – Разград, бе единодушно подкрепена от ПК по бюджет, финанси и икономическа политика, като 9 общински съветници гласуваха „ЗА“, без „против“, и без „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев.

Г-н Калоян Монев– Председател на ПК

Уважаеми колеги, докладната записка беше разгледана на постоянната комисия по законност и със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“ проекта беше одобрен.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Господин Парашкевов.

Г-н Галин Парашкевов – Председател на ПК
Уважаеми колеги, на заседание на ПК за младежта, спорта и туризма, докладната записка бе подкрепена с 6 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Благодаря Ви. Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Владимир Димитров –„БДЦ“
Един въпрос – уточняващ към колегите, понеже възникнаха тук някои въпроси. Относно таблицата, както е направена, понеже на спортната комисия се коментира, че спортните клубове – повечето, ако не всички, са я подписали и са я одобрили. Дали е така? Има някои колеги, които питат, да им стане ясно на колегите, че е така.

Г-н Галин Парашкевов – ПП „ГЕРБ“
Уважаеми колеги, аз мога да отговоря на този въпрос. Преди да бъде приета тази докладна записка всички спортни клубове бяха събрани, които уточниха реда и начина по който да става финансирането, и благодарение на всичко това, което беше направено се взе следното решение: да бъде приета тази докладна записка.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
В смисъл, че всички спортни клубове са имали представители и тези представители са съгласни с така предложените таблици за оценки.

Г-н Галин Парашкевов – ПП „ГЕРБ“
Да, всички спортни клубове имаха представители, направи се едно разискване, където се уточниха точно какви са критериите и по какъв начин всеки спортен клуб ще получава точки за финансиране.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Доволен ли сте, господин Димитров?

Г-н Владимир Димитров –„БДЦ“
Да, благодаря много. Беше нужно уточнение за колегите. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Има ли други въпроси? Изказвания, предложения? Ако нямате пристъпваме към гласуване. Моля, колеги, да гласувате за тази докладна записка.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 55

Съгласно изискванията на Закона за физическото възпитание и спорта /ЗФВС/ и приетите програми за развитие и насърчаване на физическото възпитание, спорта и социалния туризъм, общините могат да финансират и подпомагат спортни организации, спортни училища и туристически дружества, чиито седалища и дейност са на територията на общината, както и юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел /ЗЮЛНЦ/ за осъществяване на обществено полезна дейност, които организират и насърчават децата и младежта да се занимават с физически упражнения, спорт, спортни игри и туризъм сред природата.

Съгласно чл. 59, ал. 6, чл. 64 и чл. 64д, ал. 1 от ЗФВС условията и редът за финансиране и подпомагане се определят с наредба на Общинския съвет, като спортните организации, получили средства от общинския бюджет отчитат и доказват целесъобразността на разходването им пред органа, който ги е финансирал и по ред, определен от Общинския съвет. Това изискване поражда необходимостта от създаване на Наредба, която да регламентира условията, редът и критериите за финансовото подпомагане на спортните организации в Община Разград, както и реда за получаване на финансови средства за подпомагане дейността на спортните организации и реда за тяхното отчитане и доказване на целесъобразността на тяхното разходване.

Основна цел, която се поставя: Обективно разпределение на финансовите средства от бюджета на Община Разград между спортните организации и създаване условия за развитие на тяхната учебно- тренировъчна и спортно - състезателна дейност.

Финансови и други средства за прилагане на изискванията на наредбата- съгласно бюджета на Община Разград.

Съответствие с правото на Европейския съюз - Предложеното изменение на Наредба № 25 на Общински съвет Разград за условията и реда за финансиране и подпомагане на спортните организации в Община Разград е в съответствие с разпоредбите на Европейската харта за местно самоуправление.

Изготвеният проект, в съответствие с изискванията на чл.26,ал.2 от Закона за нормативните актове бе публикуван на интернет страницата на Община Разград на 12.02.2016г.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 76 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.37,ал.3 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ и Указ № 883/24.04.74 г. за прилагане на ЗНА, Общински съвет Разград, с 21 гласа „ЗА", „против" – няма, „въздържали се" – няма,

Р Е Ш И:

Приема Наредба № 25 на Общински съвет Разград за условията и реда за финансиране и подпомагане на спортните организации в Община Разград, приложена и представляваща неразделна част от настоящето решение.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7- дневен срок от приемането му.

Настоящото решение да се публикува в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Наредба
№ 25
за условията и реда за финансиране и подпомагане на спортните организации в Община Разград

ГЛАВА ПЪРВА

ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ

С тази наредба се определят условията, реда и критериите за финансово подпомагане на спортните организации в Община Разград, както и реда за получаване на финансови средства за подпомагане дейността на спортните организации и реда на тяхното отчитане и доказване на целесъобразността на тяхното разходване.

ГЛАВА ВТОРА

УСЛОВИЯ, РЕД И КРИТЕРИИ ЗА ФИНАНСОВО ПОДПОМАГАНЕ НА СПОРТНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ

РАЗДЕЛ I

ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл.1. С тези условия, ред и критерии се определя законосъобразното и обективно разпределение на финансовите средства от Община Разград, за подпомагане на спортните организации, развиващи своята учебно – тренировъчна и спортно състезателна дейност на територията на Община Разград.
Чл.2. Средствата се предоставят за следните дейности:
1. Детско – юношески спорт и детско – юношески школи /ДЮШ/;
2. Аматьорски спорт;
3. Спорт за всички и социален туризъм;
4. За състезания на спортните организации от Държавния спортен календар /ДСК/ и Международния спортен календар /МСК/ на спортните организации;
5. За награди за високи постижения и резултати в направление високо спортно майсторство;
6. За награди за постигнати високи постижения и резултати от спортисти през годината в направление детско –юношески спорт ;
7. Закупуване на спортна екипировка, уреди и пособия;
8. Провеждане на спортни лагери;
9. За участие в спортни прояви за групите за здраве и за хора с намалена двигателна мобилност и в неравностойно социално положение;
10. За общински, спортни прояви, състезания и спортни празници, национални и международни турнири, които са традиционни за Община Разград и се провеждат на нейна територия.

Чл.3. Размерът на финансовото подпомагане на спортните организации е на база постигнати спортно технически резултати от състезателите и отборите, обхвата възрастови групи от занимаващи се в съответния спорт, спортна база и условия за развитие, както и степента на участие в общинските спортни прояви и броя на подадените деца в спортното училище.

РАЗДЕЛ II

УСЛОВИЯ ЗА ФИНАНСОВО ПОДПОМАГАНЕ

Чл.4. Спортните организации, които кандидатстват за финансово подпомагане от Община Разград, трябва да отговарят на следните условия:
1. да са вписани като юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на обществено полезна дейност със седалище гр. Разград и развиват своята учебно - тренировъчна и спортно - състезателна дейност на територията на Община Разград;
2. да са вписани в централния регистър на Министерството на правосъдието като юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на обществено полезна дейност и в Националния регистър на спортните организации на Министерството на младежта и спорта **/**ММС**/,** което доказват със съответните удостоверения;
3. да провеждат учебно – тренировъчния и спортно - състезателния процес в съответствие с нормативните изисквания;
4. да са участвали през текущата година в състезания от ДСК на съответната федерация;

5. да имат не по – малко от 10 картотекирани спортисти, участвали в държавни първенства през текущата година, което доказват с протоколи от състезания на съответната федерация;
6. да имат осигурена спортна база за практикуване на съответния спорт;
7. да нямат финансови задължения към Община Разград и държавата, което удостоверяват със съответния документ;
8. да водят счетоводна отчетност в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството и приложимите счетоводни стандарти;
9. да са представили в срок финансовите отчети за финансово подпомагане и да не са констатирани нарушения за целесъобразно и законосъобразно изразходване на финансовите средства;
10. да имат годишен финансов план, утвърден от управителните им съвети, който да включва: членски внос и индивидуални и колективни такси, приходи от представени спортни услуги за обучение по вид спорт, дарения и спонсорство, предоставени средства от ММС предоставени средства от международни спортни организации и други приходи от дейност по физическо възпитание и спорт.
Чл.5.Спортни организации развиващи повече от един спорт и регистрирани в повече от една федерация имат право да кандидатстват за финансово подпомагане само за един вид спорт /по избор/.

РАЗДЕЛ III

КРИТЕРИИ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ДЕЙНОСТТА НА СПОРТНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Чл.6. Подпомагането дейността на спортните организации развиващи индивидуален спорт се осъществява по следните критерии:
1. Постигнати резултати в Международния спортен календар /МСК/ и Държавния спортен календар /ДСК/ за преходната година,съгласно протоколи от проведени състезания:
1.1. от състезатели и отбори на спортните организации, участвали и класирани в европейски, световни първенства и други международни състезания.
1.2. от състезатели и отбори на спортните организации, участвали и класирани в държавни първенства – зони и финали.

2.Категоризация на спортните организации, издадена от съответната спортна федерация по критерии, определени в чл.6, ал.2 и ал.3 от Правилника за прилагане на ЗФВС.
3. Конкурентност - брой участващи отбори и състезатели в спортно състезание по МСК и ДСК .
4.Отдалеченост – състезателите на спортната организация, които осъществяват тренировъчна дейност на територията на Община Разград се оценяват с коефициент на отдалеченост до мястото на провеждане на съответното състезание от ДСК.
5. Олимпизъм – за спортните организации, развиващи олимпийски спорт.
6.Предстоящи традиционни за Община Разград спортни прояви, организирани и провеждани от разградските спортни организации.
7. Брой новоприети ученици в спортното училище за съответната учебна година, селекционирани от спортната организация.

РАЗДЕЛ IV

МЕХАНИЗЪМ ЗА ОЦЕНКА НА СПОРТНИТЕ РЕЗУЛТАТИ

Чл.7. Спортните организации на територията на Община Разград, отговарящи на условията по тази наредба се подпомагат с финансови средства от Община Разград по точкова система, съобразно критериите, регламентирани в раздел III от настоящата наредба.
Чл.8. Стойността на една точка в български левове се определя като се раздели гласуваната от Общински съвет Разград обща субсидия на спортните организации на общия брой точки на спортните организации.
Чл.9. Всички спортни организации, отговарящи на условията по раздел II от настоящата наредба получават 400 точки - базисна оценка.
Чл.10. Спортните организации, развиващи повече от един спорт и регистрирани в повече от една федерация получат базисна оценка по чл.9. и допълнителна оценка по 100 точки за всеки спорт без оценения спорт.
Чл.11. Спортните организации, които не отговарят на условията по чл.4, т.5 от раздел II от настоящата наредба и спортни организации , чиято дейност е свързана със социален туризъм и спорт за всички се оценяват само по критерий по чл.6, т.6 от раздел III на настоящата наредба.

А. Оценка по критерий 1.1 от раздел III.

Чл.12. Класирането на състезателите и отборите от съответните спортни организации от Международния спортен календар се оценява според таблица №1.
Чл.13. Всяка спортна организация има право да отчете до три класирания по избор за всеки свой състезател от възрастова група, както следва:
1. едно класиране от Световно първенство;
2. едно класиране от Европейско първенство;
3.едно класиране от Регионални първенства, Европейски и Световни купи.

ТАБЛИЦА №1

класиране	Световни първенства		Европейски първенства		Регионални първенства Евр. и Световни купи	
	жени, мъже	Кадети, девойки младежи	жени, мъже	Кадети, девойки младежи	жени, мъже	Кадети,девойки младежи
I.	300	200	250	150	125	115
II.	270	190	220	130	115	110
III.	250	180	200	115	110	105
IV.	240	170	190	100	95	90
V.	220	160	180	95	90	85
VI.	210	150	170	90	85	80
VII.	200	145	165	85	80	75
VIII.	190	140	160	80	75	70
IX.	185	135	155	75		
X.	180	145	150	70		

Чл.14. Класиранията на състезателите в регионални първенства, европейски и световни купи се оценяват по таблица №1, когато в тях са участвали не по – малко от пет /5/ държави.
Чл.15. При оценка на класирането на състезателите и отборите на спортните организации се приемат възрастовите групи по протоколите на МСК, заверени вярно с оригинала от съответната спортна федерация.
Чл.16. Когато с едно участие се отчитат две класирания се взема по –доброто.

Чл.17.Спортната организация подготвила състезател участник в световни европейски първенства, но некласиран съгласно таблица №1, получава еднократно за всеки състезател точки, както следва:
1. Световни първенства – 150 точки за жени и мъже, 90 точки за кадети, девойки и младежи;
2.Европейски първенства – 100 точки за жени и мъже, 60 точки за кадети, девойки и младежи.
3.Спортната организация подготвила състезател участник в квалификационни турнири за квоти на олимпийски, световни и европейски първенства, получава еднократно за всеки състезател 50 точки.

Б. Оценка по критерий 1.2. от раздел III

Чл.18. Класирането на състезателите и отборите от съответните спортни организации от Държавния спортен календар се оценява според таблица № 2.

ТАБЛИЦА №2

Държавно първенство					
класиране	**Финали и /група"А"/**				
	Момичета и момчета до 14г.	кадети кадетки от 14 – 16г.	ст. възраст кадети и кадетки от 16 – 18г.	Девойки и Младежи От 18 – 21 г.	жени мъже
I	65	75	85	100	120
II	55	63	72	92	110
III	53	61	70	90	105
IV	40	50	60	80	90
V	30	35	42	47	54
VI	21	26	32	36	42
VII	19	23	28	34	37
VIII	18	22	26	32	35
IX	16	20	24	30	32
X	15	18	23	28	30
класиране	**Класиране група /Б/**				
	Момичета и момчета до 14г.	Кадети и кадетки от 14 – 16г.	ст. възраст кадети и кадетки от 16 – 18г.	Девойки и Младежи От 18 – 21 г.	жени мъже
I	30	35	40	50	60
II	29	30	35	40	50
III	28	29	34	39	49
IV	20	21	33	40	44
V	19	20	30	37	40
VI	18	19	29	32	34
VII	16	17	27	30	32
VIII	15	16	26	29	30
IX	12	14	20	25	27

X	11	13	19	24	25

класиране	Зоново първенство				
	Момичета и момчета до 14г.	кадети кадетки от 14 – 16г.	ст. възраст кадети и кадетки от 16 – 18г.	Девойки и Младежи От 18 – 21 г.	жени мъже
I	12	16	18	20	30
II	10	11	15	18	25
III	9	10	12	15	20
IV	8	9	11	12	15
V	7	8	10	11	13
VI	6	7	9	10	11

Чл.19. При оценка на класирането на състезателите и отборите на спортните организации се приемат възрастовите групи по протоколите на ДСК, заверени вярно с оригинала от съответната спортна федерация.

Чл.20. Всяка спортна организация има право да **отчете до две класирания** по избор от дисциплина, категория или клас за всеки свой състезател независимо в коя възрастова група и в кое държавно първенство /финали и зона/ е взел участие.

Чл.21. Всяка спортна организация има право да отчете по избор от възрастовите групи на своята организация: две /2/ отборни класирания; три /3/ класирания в щафета; три /3/ класирания по двойки, постигнати в държавно първенство /финали и зона/, както следва:

1. едно /1/ отборно класиране от възрастовите групи /направление мъже / и едно /1/ отборно класиране от възрастовите групи /направление жени/, постигнати в държавно първенство /финали и зона/;
2. три /3/ класирания в щафети по избор от възрастовите групи на спортната организация, постигнати в държавно първенство /финали и зона/;
3. две /2/ класирания по двойки от възрастовите групи / направление мъже /;
4. две /2/ класирания по двойки от възрастовите групи / направление жени /;
5. едно /1/ класиране смесени двойки от възрастовите групи, постигнати в държавно първенство /финали и зона/.

Чл.22.Състезателите в отборното класиране, класирането в щафета и класирането по двойки да са състезатели от една и съща спортна организация, което се удостоверява с протокол от държавно първенство /финали и зона/.

Чл.23.Резултатът от набраните точки от държавните първенства на съответната спортна организация е в зависимост от обхванати /брой/ възрастови групи взели участие в държавния спортен календар.

В. **Оценка по критерий 2 от раздел III.**

Чл.24. Категоризацията на спортната организация се оценява по таблица №3 с коефициент за категоризация в три /3/ категории за олимпийските спортове и три категории за неолимпийските спортове, както следва:

ТАБЛИЦА №3

Категоризация на спортната организация					
олимпийски спортове			не олимпийски спортове		
№	**Категории**	**коефициен**	**№**	**Категории**	**коефициент**
1	*Първа категория*	**1.5.**	**1**	*Първа категория*	**1.3.**
2	*Втора категория*	**1.3.**	**2**	*Втора категория*	**1.2.**

3	*Трета категория*	**1.2.**	**3**	*Трета категория*	**1.05**

Чл.25. С коефициента за категоризация се умножават всички начислени точки на спортната организация.
Чл.26. Категорията на спортната организация се удостоверява с документ от съответната спортна федерация.

Г. Оценка по критерий 3 от раздел III.

Чл.27. Полученият общ сбор точки по таблици №№/1 и 2/ се умножават с коефициент за конкурентност определен в таблица №4.

ТАБЛИЦА №4

ИНДИВИДУАЛНИ СПОРТОВЕ	
брой участника /брой отбори/	коефициент за конкурентност
до осем /8/ участника включително	**1.00**
от девет /9/ до осемнадесет /18/ участника	**1.20**
от деветнадесет /19/ до тридесет30/ участника	**1.30**
над тридесет /30/ участника	**1.50**

Д. Оценка по критерий 4 от раздел III.

Чл.28. Точките за класиране на всеки състезател от съответната възрастова група оценен по таблица №2 и умножени с коефициент за конкурентност се умножават с коефициент за отдалеченост за едно класиране по избор от двете оценени класирания от ДСК, както следва:

ТАБЛИЦА №5

ИНДИВИДУАЛНИ СПОРТОВЕ	
отдалеченост в километри	коефициент за отдалеченост
до 50 км	**1.10**
от 50 км до 100 км	**1.20**
от 100 км до 200 км	**1.30**
от 200 км до 300 км	**1.40**
над 300 км	**1.50**

Е. Оценка по критерий 5 от раздел III.

Чл.29. Полученият общ сбор точки по формуляри №№ /1,2,3,4и 5/ се умножава с коефициент за олимпизъм, както следва:

ТАБЛИЦА №6

спортове	коефициент за олимпизъм

за олимпийски спортове и дисциплини	**1.20**
за не олимпийски спортове и дисциплини	**1.00**

Ж. Оценка по критерий 6 от раздел III.

Чл.30. Спортните организации могат да участват за субсидия по критерий 6 от раздел III, когато са представили копия от протоколи за проведени състезания през преходната година, но не по – вече от три /3/ такива, получават точки за дадено състезание, както следа:

1.за състезание включено в спортния календар на съответната федерация – 400 точки.
2. за състезание включено в спортния календар на съответната спортна организация – 250 точки. 3.Тези точки не се умножават с коефициенти, а се прибавят към крайния сбор.

З. Оценка по критерий 7 от раздел III.

Чл.31. Спортните организации, осигурили прием на ученици в спортното училище, получават еднократно по 30 т. в годината за всеки новоприет ученик. Това се доказва с удостоверение, издадено от директора на училището, където ученика учи. Тези точки не се умножават с коефициенти, а се прибавят към крайния сбор.

РАЗДЕЛ V

ОЦЕНКА НА СПОРТНИТЕ РЕЗУЛТАТИ

Чл.32. Оценка на спортните резултати по възрастови групи на спортната организация от Държавния спортен календар за индивидуално класиране се извършва по формуляр №1, представляващ неразделна част от настоящата наредба, съдържащ следните описания:
1.име, презиме, фамилия;
2.дата, месец и година на раждане на състезателя /състезателката/;
3.вид на първенството;
4.място на провеждане;
5.класиране /място/;
6.точки по таблица №2;
7.точки по таблица №2 , умножени с коефициент за конкурентност по таблица №4;
8.получени точки от коефициент конкурентност, умножени с коефициент за отдалеченост по таблица №5;
9.Общо начислени точки.
Чл.33. Оценка на спортните резултати по възрастови групи на спортната организация от Държавния спортен календар за отборно класиране се извършва по формуляр №2, представляващ неразделна част от настоящата наредба, съдържащ следните описания:
1.списък на състезателите от отборното класиране /име,презиме, фамилия/;
2.дата, месец и година на раждане на състезателя /състезателката/;
3.вид на първенството;
4.място на провеждане;
5.дисциплина, категория клас;
6.класиране /място/;
7.начислени точки за отбора, а не на всеки състезател от таблица №2, умножени с коефициент за конкурентност по таблица №4;

8.получени точки от коефициент конкурентност, умножени с коефициент за отдалеченост по таблица №5;
9.общо начислени точки.
Чл.34. Оценка на спортните резултати по възрастови групи на спортната организация от Държавния спортен календар за класиране щафета се извършва по формуляр №3, представляващ неразделна част от настоящата наредба, съдържащ следните описания:
1.списък на състезателите от класиране щафета /име,презиме, фамилия/;
2.дата, месец и година на раждане на състезателя /състезателката/;
3. вид на първенството;
4.място на провеждане;
5.дисциплина, категория клас;
6.класиране /място/;
7.начислени точки за щафетата, а не на всеки състезател от таблица № 2, умножени с коефициент за конкурентност по таблица №4;
8.получени точки от коефициент конкурентност, умножени с коефициент за отдалеченост по таблица №5;
9.общо начислени точки.
Чл.35. Оценка на спортните резултати по възрастови групи на спортната организация от Държавния спортен календар за класиране по двойки и смесени двойки се извършва по формуляр №4, представляващ неразделна част от настоящата наредба, съдържащ следните описания:
1.списък на състезателите от класиране двойки и смесени двойки /име,презиме, фамилия/;
2.дата, месец и година на раждане на състезателя /състезателката/;
3.вид на първенството;
4.място на провеждане;
5.дисциплина, категория клас;
6.класиране /място/;
7.начислени точки за двойки и смесени двойки, а не на всеки състезател от таблица № 2, умножени с коефициент за конкурентност по таблица №4;
8.получени точки от коефициент конкурентност, умножени с коефициент за отдалеченост по таблица №5;
9.общо начислени точки.
Чл.36. Оценка на спортните резултати по възрастови групи на спортната организация от Международния спортен календар се извършва по формуляр №5 – индивидуално класиране, представляващ неразделна част от настоящата наредба, съдържащ следните описания:
1.име, презиме, фамилия;
2.дата, месец и година на раждане на състезателя /състезателката/;
3.вид на първенството;
4.място на провеждане;
5.дисциплина, категория клас;
6.класиране /място/;
7.начислени точки като сбор от таблица № 1, умножени с коефициент за конкурентност по таблица №4;
8.общо начислени точки.
Чл.37. Окончателна оценка на спортните резултати по възрастови групи на спортната организация се извършва по формуляр №6, представляващ неразделна част от настоящата наредба, съдържащ следните описания:
1. **Сбор точки** от формуляри №1, №2, №3, №4 и №5, умножени с коефициент за олимпизъм от таблица №6 и умножен с коефициент за категоризация от таблица №3 – **общо точки /А/**
2. **Добавени точки /Б/** съгласно раздел IV /чл.9, чл.10, чл.17, чл.31/ от настоящата наредба.

3**. Окончателна оценка на спортните резултати,** получена от сбора на **Общо точки** и **Добавени точки.**

Чл. 38. Оценката на спортни организации, развиващи спортни ирги е съобразно следните показатели:

1. участия на отборите на спортната организация в състезания свързани с ранга на съответната група в първенството, регламентиран от Българските спортни федерации;

2.брой отбори по възрастови групи на спортната организация, участващи в първенството в съответната група;

3.брой отбори в съответната група на първенството, в което се състезава отбора на спортната организация.

РАЗДЕЛ VI

НАЧИН НА ЗАЯВЯВАНЕ ЗА ФИНАНСОВО ПОДПОМАГАНЕ

Чл.39. Председателите на спортните организации изготвят заявки за финансово подпомагане до главен експерт „Спорт" в Община Разград, които подават в деловодството на Община Разград.

Чл.40. Заявките следва да бъдат придружени от следните документи:

1.Формуляр №1 – индивидуално класиране;

2.Формуляр №2 – отборно класиране на състезания от ДСК;

3.Формуляр №3 – класиране щафета;

4.Формуляр №4 – класиране по двойки и смесени двойки;

5.Формуляр №5 – индивидуално класиране на състезания от МСК;

6.Формуляр №6 – окончателна оценка на спортните резултати в точки на спортната организация;

7.Удостоверение от НАП за наличието или липса на задължения;

8.Копия на протоколи от проведени състезания от МСК и ДСК през предходната година;

9.Копия на протоколи от проведени състезания не по - вече от три /3/, съгласно критерий 6 по чл. 6 от раздел III от настоящата наредба;

10.Списък на картотекираните състезатели за преходната година, заверен от съответната федерация с приложени копия от картотеките;

11.Удостоверение /документ/ от съответната федерация за категоризация на спортната организация;

12.Служебна бележка от директора на спортното училище гр. Разград за новоприети ученици за съответната учебната година.

Чл.41. Срокът за подаване на заявки за финансово подпомагане е не по късно от **20 декември на съответната година**.Спортните организации, изпуснали срока за кандидатстване, както и новорегистрираните през годината спортни организации не могат да ползват финансова субсидия по настоящата наредба.

Чл. 42. В срок до **10 януари на годината, следваща текущата година,** всички заявки с подадените документи се преглеждат от експертна комисия, назначена от кмета на Община Разград и оценяват по критериите и механизма за оценка на спортните резултати по настоящата наредба. Комисията оформя протокол за извършената работа.

РАЗДЕЛ VII

РЕД НА ПОЛУЧАВАНЕ И ОТЧИТАНЕ НА ФИНАНСОВИ СРЕДСТВА ЗА ПОДПОМАГАНЕ ДЕЙНОСТТА НА СПОРТНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Чл.43. Получаването и отчитането на финансовите средства за подпомагане дейността на спортните организации се осъществява по глава трета от настоящата наредба.
Чл.44. 5% от общата субсидия, гласувана от Общински съвет Разград за подпомагане дейността на спортните организации се заделя за резерв и се разходва с решение на Постоянната комисия за младежта, спорта и туризма към Общински съвет Разград.

РАЗДЕЛ VIII

КОНТРОЛ И САНКЦИИ

Чл.45. Община Разград чрез гл. експерт "Спорт" и дирекция "Финансови дейности и местни данъци и такси" упражнява контрол върху редовността на подадените документи от спортните организации, с които кандидатстват за субсидии от общинския бюджет, които имат право да изискват информация за дейността и извършват проверка на място.
Чл.46. Когато спортната организация е начислила точки на състезатели във Формуляри №№1,2,3,4 и 5 от настоящата наредба и за тях не са приложени протоколи от проведени състезания от ДСК, МСК, начислените точки се анулират. В тези случаи на спортната организация се отнемат и по 400 точки за всеки състезател от окончателния брой точки, начислени във Формуляр №6.
Чл.47. При констатиране на задължения към държавата и Община Разград, спортната организация се лишава от финансово подпомагане за срок от една /1/ година.
Чл.48. При установяване на нередовни или подправени документи, както и при представени данни на състезателя, неотговарящи на данните от неговата картотека, спортната организация се лишава от финансово подпомагане за срок от една /1/ година.

ГЛАВА ТРЕТА

РЕД ЗА ПОЛУЧАВАНЕ НА ФИНАНСОВИ СРЕДСТВА ЗА ПОДПОМАГАНЕ ДЕЙНОСТТА НА СПОРТНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ТЯХНОТО ОТЧИТАНЕ И ДОКАЗВАНЕ ЦЕЛЕСЪОБРАЗНОСТТА НА ТЯХНОТО РАЗХОДВАНЕ

РАЗДЕЛ I

ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл.49. Финансови средства се предоставят на спортните организации за дейности регламентирани в глава втора, раздел I, чл.2 от настоящата наредба.
Чл.50.Общата сума за финансовото подпомагане на спортните организации се утвърждава от Общински съвет Разград и се включва в бюджета на Община Разград за съответната година в дейност "Спортни бази и спорт за всички".
Чл.51. Право на финансово подпомагане имат спортни организации, които отговарят на изискванията, регламентирани в глава втора, чл. 4 от настоящата наредба.
Чл.52. Размерът на финансовото подпомагане за спортните организации развиващи индивидуален спорт се определя по точкова система въз основа на критериите, регламентирани в раздел III от глава втора на настоящата наредба.
Чл.53. Стойността на една точка в български левове се определя като се раздели утвърдената обща сума за подпомагане дейността на спортните организации, развиващи индивидуален спорт на общия им брой точки.

Чл.54. Всяка спортна организация, развиваща индивидуален спорт може да получи финансови средства в размер на броя събрани от нея точки, умножени по стойността на една точка.
Чл.55. Размерът на финансовото подпомагане на спортните организации, развиващи спортни игри се определя, както следва:
1. за спорта футбол до 10% от утвърдената обща субсидия на спортните организации;
2. за спортовете баскетбол, волейбол, бейзбол и др. до 30% от утвърдената обща субсидия на спортните организации.
Чл.56. Средствата по чл.2, т.5 и т.6. в глава втора са в рамките на субсидията по чл.44 на настоящата наредба.

РАЗДЕЛ II

РЕД ЗА ФИНАНСОВО ПОДПОМАГАНЕ НА СПОРТНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Чл.57. В десетдневен срок от приемането на Държавния и Международен спортен календар за съответната година на Българските спортни федерации, спортните организации представят на гл. експерт "Спорт" в Община Разград копие на тези спортни календари. След представянето на спортните календари и утвърдения размер на финансовото подпомагане на спортните организации от Общинския съвет, Община Разград започва да подпомага учебно – тренировъчната и състезателна дейност на спортните организации, отговарящи на настоящата наредба.
Чл.58. Преди утвърждаването на размера на финансово подпомагане от Общинския съвет на спортните организации, всяка една спортна организация може да получи авансово финансови средства до 30 % от утвърдената й субсидия на преходната година при условие, че е представила спортен календар от съответната спортна федерация, от който да е видно, че състезанията започват в месец януари в настоящата година.
Чл.59. След утвърждаването на размера на финансовото подпомагане на спортните организации от Общинския съвет, получените финансови средства на спортната организация по чл.58 от настоящата наредба се зачитат като транш от утвърдената на спортната организация обща субсидия за текущата година.
Чл.60. Председателите на спортните организации внасят в деловодството до гл. експерт “Спорт” в Община Разград заявка за субсидия – *формуляр №7 и формуляр №8,* представляващи неразделна част от наредбата, както следва:
1. Субсидия за спортната организация за участие в спортни състезания от ДСК и МСК на съответната спортна организация, субсидия за провеждане на спортни лагери и субсидия за спортна екипировка, уреди и пособия се осъществява чрез *формуляр №7*, представляващ неразделна част от тази наредба.
2. Субсидия за спортната организация за организиране и провеждане на спортни прояви и състезания на територията на Община Разград се осъществява чрез *формуляр №8,* представляващ неразделна част от тази наредба.
3 Заявката за субсидия по *формуляр №7 и формуляр №8*, се одобряват от кмета на Община Разград след съгласуване с гл. експерт “Спорт”.
4. Средствата за финансово подпомагане се заявяват най – малко четиринадесет дни преди датата на провеждане на спортните състезания и спортната проява.
Чл.61. Субсидия по чл.2, т. 5 и т.6. се заявява чрез писмени предложения на председателите на спортните организации до кмета на Община Разград, които след изразени становища в срок до 31 октомври на съответната година се внасят в Общинския съвет за разглеждане и решаване от Постоянната комисия за младежта, спорта и туризма.

Чл.62. Утвърдената субсидия от Общински съвет Разград за подпомагане на учебно - тренировъчната и състезателна дейност на спортните организации се превежда на траншове и в определен срок, съобразно Програмата на състезанията, заложени в спортния календар на съответната спортна федерация.
1. За всяка спортна организация развиваща индивидуален спорт или спортни игри с изключение на играта футбол, субсидията се превежда на три транша, както следва:
1.1. за първото четиримесечие на годината - 40% от утвърдената субсидия на спортната организация;
1.2. за второто четиримесечие на годината - 40% от утвърдената субсидия на спортната организация;
1.3. за третото четиримесечие на годината - 20% от утвърдената субсидия на спортната организация;
2. За всеки футболен клуб от Община Разград, участник в първенството на Областната група, субсидията се превежда на два транша, както следва:
2.1. за пролетния сезон на първенството – 50% от утвърдената субсидия на клуба;
2.2. за есенния сезон на първенството – 50% от утвърдената субсидия на клуба.
Чл.63. Утвърдената субсидия от Общински съвет Разград за подпомагане на спортните организации при организиране и провеждане на спортни прояви и състезания на територията на общината се заявяват по реда на чл.60, т.2 от настоящата наредба и се превеждат на един транш за всяка една спортна проява.
Чл.64. Средствата за подпомагане дейността на спортните организации се превеждат само по банков път.
Чл.65. Средствата по чл.2,т.5 и т.6. се заявяват и определят по реда на чл.61 от настоящата наредба и се превеждат на състезателите в съответствие с изискванията на Закона за счетоводство и приложимите счетоводни стандарти.

РАЗДЕЛ III

ОТЧЕТ И ДОКАЗВАНЕ ЦЕЛЕСЪОБРАЗНОСТТА НА РАЗХОДВАНИТЕ СРЕДСТВА

Чл.66. Спортните организации, получили финансови средства по реда на тази наредба, разходват средствата по предназначение, отчитат и доказват пред Община Разград целесъобразността и законосъобразността на разходваните през годината средства. За отчитане разходването на предоставените им средства по траншове спортните организации изготвят и представят в деловодството на общината съдържателен и финансов отчет, заверени с печат и подпис на лицето представляващо спортната организация.
Чл.67. Съдържателният отчет на разходваните средства за подпомагане дейността на спортните организации се извършва по *формуляр №9*, представляващ неразделна част от настоящата наредба, съдържащ следните описания и приложения:
1. Описание на вида на спортните състезания или вида на спортните прояви, в които е участвала спортната организация, за които е разходвала предоставените средства; датата и мястото на тяхното провеждане; участващите възрастови групи в състезанията в съответствие с постигнатите спортни резултати и класирания в тях; вида на спортния лагер и постигнатите цели; вида на спортна екипировка, уреди и пособия и предназначението им за съответната възрастова група;
2. Към съдържателният отчет се прилагат копия на протоколи от проведените състезания, заложени в Спортния календар на съответната спортна федерация, за които са изразходвани финансовите средства. Протоколите да бъдат заверени с печат на спортната федерация, текст „вярно с оригинала” и подпис на лицето администриращо състезанието.

Чл.68. Финансовият отчет на разходваните средства за подпомагане дейността на спортните организации се извършва по *формуляр №.9.1.*, представляващ неразделна част от настоящата наредба.
Чл. 69. Спортни организации могат да получат следващ транш на субсидия от общата субсидия, утвърдена от Общински съвет Разград, само при условие, че са представили съдържателен отчет и финансов отчет на разходваните средства, с което доказват, че отчетените разходи са най - малко 70% от сумата на преведения транш и те са правомерни, съгласно чл.72 от раздел IV.
Чл.70. Отчитането на останалите разходи до 100% от сумата на преведения транш, спортната организация може да отложи в следващ транш, като писмено изрази обективни причини за това.

РАЗДЕЛ IV

КОНТРОЛ И САНКЦИИ

Чл.71. Контролът върху изразходването на средствата отпуснати от общината, се упражнява от длъжностни лица, определени със заповед на кмета на Община Разград, които имат право да изискват всички необходими счетоводни документи, информация за дейността и да извършват проверка на място.
Чл.72. За правомерни се признават следните разходи:
1. Фактури, свързани с транспортни разходи от лицензиран превозвач на отборите и група от състезатели до мястото на състезанието и обратно /без командировъчни/;
2. Когато пътуването до мястото на състезанието се извършва с обществен транспорт, раходите се отчитат със списък на участващите в състезанието състезатели, отговарящ на имената на техните картотеки и приложени към него копия на билети – автобусни или влакови за всеки състезател.
3. Фактури за храна с приложен списък и подпис на спортистите, участвали в състезанието или спортна проява. Списъкът на състезателите да отговаря на имената на техните картотеки;
4. Фактури за нощувки с приложен списък с подпис на спортистите, участвали в състезанието или спортната проява;
5. Фактури за такса картотекиране на състезателите на спортната организация;
6. Фактури за такса участие в първенства и състезания от ДСК;
7. Фактури за лекарски такси за периодичен и предсъстезателен преглед или за медицинско обезпечаване на състезание;
8. Фактури за обезпечаване на реда и сигурността на спортния обект при провеждане на спортно състезание и спортна проява на територията на Община Разград;
9. Документи изготвени в съответствие с Наредба №3 от 25.09. 1989 г. за нормиране разхода на горива и смазочни материали на автомобилите и мотоциклетите относно пътните разходи на съдиите;
10. Фактури с приложена складова разписка за спортна екипировка, спортни уреди, спортни пособия;
11. Фактури за материални награди /купи, медали, плакети, грамоти, спортни пособия и спортна екипировка;
12. Фактури за ползване на спортна база по време на спортен лагер;
13. Фактури за ползване на спортна база по време на спортно състезание или спортна проява, която се провежда на територията на Община Разград;
14. Фактури за реклама на спортната проява;
15. Фактури за озвучаване, водещ и технически лица на спортната проява.

Чл.73. Предоставените по тази наредба средства, които не са разходвани по предназначение и законосъобразно, се възстановяват в пълен размер, ведно със
законната лихва, от момента на извършване на плащането до момента на възстановяване на сумата.
Чл.74. Спортни организации неотчели получените средствата, преведени в последния транш до 12 декември на съответната година се лишават от подпомагане с финансови средства от Община Разград за следващата година.
Чл.75. При установяване на нередовни или неверни разходни документи по чл.72 спортните организации се лишават от финансово подпомагане за срок от две /2/ години.

Настоящата наредба е приета с Решение на Общински съвет - Разград ,Решение №55, Протокол №6/ 29.02.2016 г.

/Приложения: *формуляр №1* – индивидуално класиране; *формуляр №2* – отборно класиране на състезания от ДСК; *формуляр №3* – класиране щафета; *формуляр №4* – класиране по двойки и смесени двойки; *формуляр №5* – индивидуално класиране на състезания от МСК; *формуляр №6* – окончателна оценка на спортните резултати в точки на спортната организация; *формуляр №7* – заявка за субсидия за състезания от ДСК на спортните организации; *формуляр №8* - за спортна проява; *формуляр №9* – съдържателен отчет; *формуляр №9.1.* – финансов отчет, са неразделна част от решението и са приложени към протокола на отделен файл/.

С Т А Т И Я 9

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№93.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Съгласуване на Годишен план за дейността на Звено за „Вътрешен одит” в Община Разград за 2016 г.

Заповядайте господин Василев.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Звеното за „Вътрешен одит” в Община Разград осъществява своята дейност на основание Закона за вътрешния одит в публичния сектор.

Съгласно разпоредбата на чл. 27, ал.2, от Закона за вътрешния одит в публичния сектор, ръководителят на вътрешния одит в общината представя Стратегически и Годишен план за дейността по вътрешен одит за съгласуване и на Общинския съвет.

В изпълнение на горепосочената разпоредба, с Решение от 2014 г. на Общински съвет – Разград, са съгласувани Стратегически план за дейността на Звено за „Вътрешен одит” в Община Разград за периода 2014-2016 г., и Годишен план за дейността на Звено за „Вътрешен одит” в

Община Разград за 2014 г. Годишен план за дейността на Звено за „Вътрешен одит" в Община Разград за 2015 г. е съгласуван с Решение от 17.02.2015 г. на Общински съвет – Разград.

Предлагам на вашето внимание Годишен план за дейността на Звено за „Вътрешен одит" в Община Разград за 2016 г.

Годишният план за дейността по вътрешен одит за 2016 г, е изготвен въз основа на Стратегически план за дейността на Звено за „Вътрешен одит" в Община Разград за периода 2014-2016 г., и е представен за съгласуване и утвърждаване от Кмета на общината, съгласно разпоредбите на ЗВОПС.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.2, от ЗМСМА, чл.27, ал.2, от Закона за вътрешния одит в публичния сектор, предлагам Общински съвет да вземе следното решение:

Съгласува Годишен план за дейността на Звено за „Вътрешен одит" в Община Разград за 2016 г.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладната е разглеждана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Госпожо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – Председател на ПК

Благодаря Ви. И тази докладна получи пълната подкрепа на комисията по бюджет и финанси, като 9 общински съветници гласуваха „ЗА", без „против" и „въздържали се".

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Докладната записка беше подкрепена със 7 гласа „ЗА", без „против" и „въздържали се".

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Заповядайте, господин Христов.

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград"

Благодаря Ви, госпожо председател. Имам няколко въпроса, които се отнасят до т.3.3. Видове одитни ангажименти, планирани за изпълнение през 2016 г., и по специално в обхвата на ангажимента. В почти всички общински предприятия, включително и в Центъра за ученическо и

техническо творчество, и на други места, ангажимента е: изпълнение на договори по ЗОП. Какво се има в предвид?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Това ли е?
Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“
Да.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Госпожо Илиева.

Г-жа Даринка Илиева – Главен вътрешен одитор в Звено за вътрешен одитор
Във връзка с този обхват, който сме посочили – изпълнение на договори по ЗОП, тук влизат тези обществени поръчки, в които възложител е Община Разград, като възложител е кмета на общината и са включени и второстепенните разпоредители, като общинските предприятия не са възложители на обществена поръчка. Това означава, че при проверката Вътрешния одит си поставя за цел – доставките, които са извършени относно обществена поръчка по канцеларски материали, обществена поръчка за хигиенни материали, да бъдат проверени дали има отклонения от доставчика на обществената поръчка в тези ОП-та. Затова, тъй като те са включени в една обществена поръчка към общината, те са включени и като проверка от Вътрешния одит.

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“
Доуточняващ въпрос, ако може.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте.

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“
Влизат ли инхаус процедурите?

Г-жа Даринка Илиева – Главен вътрешен одитор в Звено за вътрешен одитор
Бихте ли уточнили?

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“
Влизат ли като ангажимент и инхаус процедурите?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Какво имате предвид? Да уточните.

Г-жа Даринка Илиева – Главен вътрешен одитор в Звено за вътрешен одитор

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Какво имате предвид?

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“
Ами има Закон за обществените поръчки, сега ако и това вземем да обясняваме на одита. Това са вътрешните процедури по Закона за обществените поръчки, които могат да се възлагат, т.е. да се избегне Закона за обществените поръчки, директното възлагане. Или ако искате да Ви го обясня… ОП „Ремонтстрой“ са му необходими плочки и той прави директно възлагане на някакво си предприятие да му я достави. За това става дума. Това са инхаус процедурите, които са описани в Закона за обществените поръчки.

Г-жа Даринка Илиева – Главен вътрешен одитор в Звено за вътрешен одитор
Предмет на проверката от Вътрешния одит, що се касае до общинските предприятия, това са обществени поръчки, в които са включени с възложител кмета на общината, които се провеждат като процедура от общината. А не от самото общинско предприятие. ОП-то не е възложител

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Стана ли ясно, господин Христов? Други въпроси, колеги? Изказвания, предложения за допълнения, изменения? Ако нямате, закривам дебата и пристъпваме към гласуване.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 56

Съгласно разпоредбата на чл. 27, ал.2, от Закона за вътрешния одит в публичния сектор /ЗВОПС/, ръководителят на вътрешния одит в общината представя Годишен план за дейността на Звеното за „Вътрешен одит“ за 2016 г. за съгласуване и на Общинския съвет.

Представен е Годишен план за дейността на Звено за „Вътрешен одит” в Община Разград за 2016 г.

Същият е изготвен от ръководителя на вътрешния одит и съгласуван от Кмета на Община Разград, съгласно разпоредбата на

чл. 27, ал.1, т.1, от ЗВОПС, и утвърден със Заповед № 79 от 22.01.2016 г. на Кмета на Община Разград, съгласно разпоредбата на чл. 34, ал.4, от ЗВОПС.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.2, от ЗМСМА, чл.27, ал.2, от Закона за вътрешния одит в публичния сектор, Общински съвет – Разград, с 23 гласа „ЗА", „против" – няма, „въздържали се" – няма,

Р Е Ш И:

1. Съгласува Годишен план за дейността на Звено за „Вътрешен одит" в Община Разград за 2016 г.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

ГОДИШЕН ПЛАН

за дейността на Звено за „Вътрешен одит" в Община Разград

за периода 01.01.2016 – 31.12.2016 г.

Януари - Декември 2016 г.
град Разград

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. ВЪВЕДЕНИЕ.....3
II. ДЕЙНОСТИ НА ЗВЕНОТО ЗА „ВО" ЗА ПОСТИГАНЕ НА СТРАТЕГИЧЕСКИТЕ ЦЕЛИ...3
III. ОДИТНИ АНГАЖИМЕНТИ.....3
IV. СЪОТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ ПЛАНИРАНИТЕ ОДИТНИ АНГАЖИ МЕНТИ ЗА ГОДИНАТА И ОДИТНАТА СТРАТЕГИЯ.....8
V. РЕСУРСНО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ОДИТНИТЕ АНГАЖИМЕН...11

I. ВЪВЕДЕНИЕ

Годишният план за **2016 г.** е изготвен въз основа на Стратегическия план за дейността по вътрешен одит за **2014 г. – 2016 г.** утвърден от кмета на Община Разград. Той дефинира предмета, обхвата, целите, времетраенето и ресурсите, необходими за изпълнението на всеки одитен ангажимент.

Одитните ангажименти за 2016 г. са разпределени на база реално разполагаемия човешки ресурс /двама вътрешни одитори / в звеното за „Вътрешен одит".

Годишният план се преразглежда текущо през годината и ще бъде актуализиран в случай, че настъпят съществени промени в общината, състава на звеното за „Вътрешен одит" или други допълнителни ангажименти инициирани от кмета на общината.

II. ДЕЙНОСТИ НА ЗВЕНОТО ЗА „ВЪТРЕШЕН ОДИТ" ЗА ПОСТИГАНЕ НА СТРАТЕГИЧЕСКИТЕ ЦЕЛИ

През 2016 г. звеното за „Вътрешен одит" планира да извърши одитни ангажименти и дейности във връзка с постигането на заложени в Стратегическия план цели, както следва:

Стратегически цели:

2.1. Подобряване дейността на общината чрез:

- Идентифициране и оценяване на рисковете в общината;
- Предоставяне на независима и обективна оценка за адекватността и ефективността на системите за финансово управление и контрол;
- Предоставяне увереност на ръководството относно правилното, законосъобразно и ефективно управление на програми и проекти финансирани от Европейския съюз;
- Даване на препоръки за подобряване на дейностите в общината.

Визираните стратегически цели ще бъдат постигнати чрез изпълнение на планираните одитни ангажименти за даване на увереност **/ОАУ/**, както и чрез възлагане на одитни ангажименти за консултиране **/ОАК/**, инициирани от ръководството на общината.

2.2. Подобряване разбирането за вътрешния контрол и прилагане изискванията на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор.

Действията на звеното за „Вътрешен одит" за постигане на тази стратегическа цел се свеждат до: Подпомагане на общината при разработване и прилагане на Системите за финансово управление и контрол, Стратегията за управление на риска, Предварителният контрол и развитие на мониторинга.

2.3. Укрепване на административния капацитет на звеното за „Вътрешен одит".

Постигане на стратегическата цел, чрез непрекъснато професионално развитие.

III. ОДИТНИ АНГАЖИМЕНТИ

3.1. Неизпълнени ангажименти от предходната година

Звеното за „Вътрешен одит" през 2015 г. няма не изпълнени одитни ангажименти.

3.2. Ангажименти по отношение на структури /системи в процес на изграждане.

Годишният план за 2016 г. не съдържа ангажименти по отношение на структури/системи в процес на изграждане.

3.3. Видове одитни ангажименти, планирани за изпълнение през 2016 г.

Рисков индекс	Вид на ангажимента	Структура	Цел на ангажимента-	Обхват на ангажимента	Период - месец
2.90	ОАУ	Изпълнение на проекти по Оперативни програми, финансирани от ЕС	Увереност за степен на съответствие на изпълнението на проекта с договорните условия.	01.01.2015 - 31.12.2015 г - Проверка за достоверност и допустимост на разходите по проекта. - *Място за изпълнение –* *офис 906 на общината-предосавена документация по проект на звеното за „ВО“*	Юни
2.65	ОАУ	Отдел „Местни данъци и такси“	Да се даде увереност, че дейността на отдела се изпълнява в съответствие с приложимото законодателство и вътрешните актове на общината.	01.01.2015 - 31.12.2015 г - Събиране на приходи от данъци и такси, глоби и имуществени санкции по ЗМДТ; - Извършени ревизии и проверки съгласно ДОПК; - Съставени актове за установяване на данъчно задължение за 2015г. *Място за изпълнение – офи 906 на общината*	Април
2.60	ОАУ	Отдел „Околна среда“	Да се даде увереност, че дейността на отдела се изпълнява в съответствие с приложимото законодателство и вътрешните актове на общината.	01.01.2015- 31.12.2015 г - Изготвяне на план-сметка за необходимите финансови средства за третиране на битови отпадъци; - Дейности по събиране, транспортиране на битови отпадъци и обезвреждане на отпадъци и поддържане чистотата на населените места; -Събиране на строителни отпадъци;	Август

				Място за изпълнение – офис 906 на общината	
2.20	ОАУ	Отдел „Инвестиционни дейности“	Да се даде увереност, че дейността се изпълнява в съответствие с приложимото законодателство и вътрешните актове на общината.	01.01.2015 - 31.12.2015 г - Изготвяне на инвестиционна програма; - Изготвяне на Справка за обществени поръчки- 3 и 3а; - Процедури по ЗОП и сключени договори; - Зимно поддържане и снегопочистване на общинската пътна мрежа; - Програми за енергийна ефективност - реализиране на мерките за енергийна ефективност; *Място за изпълнение – офис 906 на общината*	Октомври Ноември
2,10	ОАУ	Отдел „Общинска собственост и земеделие“	Да се даде увереност, че дейността на отдела се изпълнява в съответствие с приложимото законодателство и вътрешните актове на общината.	01.01.2015 - 31.12.2015 г -Планиране управлението на общинската собственост; -Извършени разпоредителни сделки с общинско имущество; - Предоставени обекти-публична общинска собственост на концесия; -Отдаване под наем/аренда/ на общинския поземлен фонд – земеделски земи; - *Място за изпълнение –* *офис 906 на общината*	Февруари
			Да се постигне увереност, че дейността на	01.01.2015- 31.12.2015 г - Съставени актове за гражданско състояние	

2,00	ОАУ	Отдел „ГРАОН“	отдела се изпълнява в съответствие с приложимото законодателство и вътрешните актове на общината.	и поддържане регистъра на населението; - Взаимодействие със служителите от кметствата на територията на общината, във връзка със съставянето на актове за гражданско състояние и представяне на регистрите за гражданско състояние; - Отписване от регистъра на населението – изисквания за отписване; - *Място за изпълнение –* *офис 906 на общината*	Март
1,95	ОАУ	Център за ученичеко, техническо и научно творчество	Да се даде увереност, че дейността на центъра се изпълнява в съответствие с приложимото законодателство.	01.01.2015-31.12.2015г - СФУК – адекватност и ефективност; - ГФО – 2015г, вярно и точно представяне на счетоводната информация; - Организация и изпълнение на дейността; - Изпълнение на договори по ЗОП; - *Място за изпълнение –* *в ЦУТНТ.*	Декември
1.90	ОАУ	ОП“Паркстрой“	Да се даде увереност, че дейността на общинското предприятие се изпълнява в съответствие с приложимото законодателство.	01.01.2015 - 31.12.2015 г. - СФУК – адекватност и ефективност; - ГФО – 2015г, вярно и точно представяне на счетоводната информация; - Организация и изпълнение на дейността; - Изпълнение на	Февруари

				договори по ЗОП; - *Място за изпълнение* – в ОП „Паркстрой“	
1,80	ОАУ	Междуучилищен център по труд и техника	Да се даде увереност, че дейността на центъра се изпълнява в съответствие с приложимите нормативни актве и вътрешни актове на бщината.	01.01.2015- 31.12.2015 г - СФУК – адекватност и ефективност; - ГФО – 2015г, вярно и точно представяне на счетоводната информация; - Организация и изпълнение на дейността; - Изпълнение на договори по ЗОП; - *Място за изпълнение* – в МУЦТТ	Септември
1,80	ОАУ	ОП „Обреден дом“- Разград	Да се даде увереност, че разходването на бюджетните средства от общинското предприятие се извършва икономично, ефектино и ефикасно.	01.01.2015 - 31.12.2015 г - СФУК – адекватност и ефективност; - ГФО – 2015г, вярно и точно представяне на счетоводната информация; - Организация и изпълнение на дейността; - изпълнение на договори по ЗОП; - *Място за изпълнение* – *в ОП „Обреден дом“*	Юни
1,80	ОАУ	ОП»Бизнес зона-Перистър» - Разград	Да се даде увереност, че дейността на общинското предприятие се изпълнява, съобразно приложимото законодателство.	01.01.2015- 31.12.2015 г. - СФУК – адекватност и ефективност; - ГФО – 2015г, вярно и точно представяне на счетоводната информация; - изпълнение на договори по ЗОП; - *Място за изпълнение* – *в ОП“Бизнес зона – Перистър“-Разград*	Ноември

1,70	ОАУ	Звено «нформационно облужване»	Да се даде увереност, че деността се изпълнява в съответствие с приложимото законодателство и вътрешните актове на общината.	01.01.2015- 31.12.2015 г. - Актуалност на информацията, публикувана в локалната мрежа на общината;Ефективност на структурата на локалната мрежа и достъп на служителите до информация; - Актуалност на информацията, публикувана на интернет страницата на общината; - Контрол върху достъпа до приложения софтуер и Информационната система. - *Място за изпълнение* – *офис 906 на общината*	Октомври
1,70	ОАУ	«ДКЦ- I-Разград“ ЕООД	Да се даде увереност, че дейността се изпълнява в съответствие с приложимото законодателство.	01.01.2015- 31.12.2015 г -СФУК – адекватност и ефективност; -Счетоводен баланс; Отчет за приходите и разходите;Отчет за собствения капитал;Счетоводни регистри и документи. - *Място за изпълнение* – *в* «ДКЦ- I-Разград“ ЕООД	Ноември Декември
1,60	ОАУ	Отчитане на бюджетните разходи от общинк администрация	Да се дад увереност, че разходите са извършени законосъобразно и целесъобразно.	01.01.2015- 31.12.2015 г. - Извършените разходи по начислени ангажименти от общинска администрация и от второстепенните разпоредители с бюджет; - Отчитане на	Май

				дълготрайни активи; - извършени разходи във връзка с плащания на персонал. - *Място за изпълнение – офис 906 на общината*	

Забележка: В случаи, когато даден процес е възникнал 2015 г. и приключва 2016 г. /например изпълнение на проект/, то обхватът на одита ще включва и 2016 г.

IV. СЪОТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ ПЛАНИРАНИТЕ ОДИТНИ АНГАЖИМЕНТИ ЗА ГОДИНАТА И ОДИТНАТА СТРАТЕГИЯ

Одитните ангажименти планирани в Годишният план на звеното за „Вътрешен одит" за 2016 г, са както следва:

No.	**Одитна единица**	**Рисков индекс**	**Приоритет**	**Планирани през годината**	**Одитни ангажименти №**
А	Б	В	Г	Д	Е
1	Изпълнение на проекти по Оперативни програми, финансирани от ЕС	2.90	**висок**	**х**	**ОАУ1607**
2	Отдел „местни данъци и такси"	2.65	**висок**	**х**	**ОАУ1604**
3	Отдел „Околна среда"	2.60	**висок**	**х**	**ОАУ1608**
4	Отдел „Инвестиционни дейности"	2.20	**среден**	**х**	**ОАУ1611**
5	Отдел „Общинска собственост и	2,10	**среден**	**х**	**ОАУ1602**

No.	Одитна единица	Рисков индекс	Приоритет	Планирани през годината	Одитни ангажименти №
	земеделие“				
6	Отдел „ГРАОН“	2,00	**среден**	**х**	**ОАУ1603**
7	Център за ученическо, техническо и научно творчество	1,95	**среден**	**х**	**ОАУ1614**
8	ОП“Паркстрой“	1.90	**среден**	**х**	**ОАУ1601**
9	Междуучилищен център по труд и техника	1,80	**нисък**	**х**	**ОАУ1609**
10	ОП „Обреден дом“- Разград	1,80	**нисък**	**х**	**ОАУ1606**
11	ОП»Бизнес зона-Перистър» - Разград	1,80	**нисък**	**х**	**ОАУ1612**
12	Звено «Информационно обслужване»	1,70	**нисък**	**х**	**ОАУ1610**
13	«ДКЦ- I-Разград“ ЕООД	1,70	**нисък**	**х**	**ОАУ1613**
14	Отчитане на бюджетните разходи от общинска администрация	1.60	**нисък**	**х**	**ОАУ1605**

Планираните одитни ангажименти през 2016 г. не съответстват на утвърдената одитна стратегия. Връзката между планираните ангажименти в стратегическия и годишния план е показана в таблиците, както следва:

Видове одитни ангажименти	Брой одитни ангажименти, съгласно Стратегическия план за 2016 г.	Брой одитни ангажименти в Годишния план за 2016 г.
1.Ангажименти за даване на увереност:	**14**	**14**
1.1.Високо рискови	**6**	**3**
1.2.Средно рискови	**5**	**5**
1.3.Ниско рискови	**3**	**6**

Основания за отклонения от стратегическия план.

При изпълнените одитни ангажименти през 2015 г. три от високорисковите одитирани единици, след оценка на риска при планирането за 2016г. се замениха с одитни единици, които останаха непокрити/*не включени в одит*/ за периода на стратегическия план, както и един нискорисков се замени със среднорисков обект.

По този начин се нарушава честотата на изпълнение на одитните ангажименти, заложени в т.6.1. на стратегическия план – високорисковите одитни единици да се одитират всяка година от стратегическия план, но при тази замяна влизат в одит три броя обекти не обхванати в тригодишния стратегически план.

V.

Видове одитни ангажименти	Брой ангажименти за 2016 г.	Общо брой човекодни, съгласно Стратегическият план
1. Одитни ангажименти за даване на увереност/ОАУ/:	**14**	**237**
- Високо рискови	**3**	**69**
- Средно рискови	**5**	**90**
- Ниско рискови	**6**	**78**
2.Ангажименти за консултиране /ОАК/		**93**
3.Планиране на дейността, проследяване,надзор,докладване		**18**
4. Друга одитна дейност		**86**
Всичко ЕФРВ :		**434**

РЕСУРСНО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ОДИТНИТЕ АНГАЖИМЕНТИ

5.1. Ефективен фонд работно време /ЕФРВ/

Ефективният фонд работно време за **2016 г**. е изчислен за двама вътрешни одитори, както следва:

Общо работни дни за годината – **504**, от тях за годишен отпуск – **50,** за болнични и други – **20.**

- **ЕФРВ** – общо за годината **434** раб.дни;**/ 504 – 70/**.
- за изпълнение на одитни ангажименти за даване на увереност и консултиране, стратегическо и годишно планиране, проследяване на препоръки, осигуряване качеството на одитната дейност и докладване на резултати – **348** раб.дни.

/ 80 % от 434 – 348 раб.дни/

- за общо административна дейност - обучения, семинари и текущи задачи – **86** работни дни./**20 % от 434** – **86** раб.дни/

5.2. График на одитните ангажименти и разпределение за изпълнение на одитните ангажименти.

Тримесечие	№ по ред	Одитен ангажимент	Приоритизиране на одитните единици	Човекодни	Вътрешен одитор
Първо	**1**	ОАУ1601	среден риск	**18**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
	2	ОАУ1602	среден риск	**18**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
	3	ОАУ1603	среден риск	**18**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
Второ	**4**	ОАУ1604	висок риск	**23**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
	5	ОАУ1605	нисък риск	**13**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
	6	ОАУ1606	нисък риск	**13**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
	7	ОАУ1607	висок риск	**23**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
Трето	**8**	ОАУ1608	висок риск	**23**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
	9	ОАУ1609	нисък риск	**13**	Д.Илиева; Кр.Йорданов

					а
	10	ОАУ1610	нисък риск	**13**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
Четвърто	**11**	ОАУ1611	среден риск	**18**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
	12	ОАУ1612	нисък риск	**13**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
	13	ОАУ1613	нисък риск	**13**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
	14	ОАУ1514	среден риск	**18**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
Годишно планиране на одитната дейност, одитен ангажимент по консултиране, друга одитна дейност, проследяване на препоръки и докладване на резултати.				**197**	Д.Илиева; Кр.Йорданова
Всичко дни за одитна дейност на звено"ВО":				**434**	

Главен вътрешен одитор:
/Д.Илиева /

Съгласувал,
На основание чл.27, ал.1, т.1 от ЗВОПС

КМЕТ на Община Разград:
/В.Василев/
Дата:……

С Т А Т И Я 10

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Докладна записка с вх.№94.
Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Приемане на Програма за международната дейност на Община Разград през 2016 г.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Благодаря.
Уважаеми колеги,

Общинска администрация изготвя програма за международната дейност, регламентираща международното партньорство и сътрудничество. Основните заложени приоритети в нея са: поддържане на традиции и връзки между страните по договорите за сътрудничество; насърчаване на културния обмен; контакти между училищата; популяризиране на традиционната българска култура и др., като задачата на предприетите стъпки е и привличане на туристически групи, които да окажат положително икономическо въздействие върху Община Разград.

Поставените цели ще бъдат осъществени чрез работни и културни посещения на наши делегации: от Общински съвет – Разград, от общинска администрация, директори на учебни заведения, фолклорни състави/групи и др. Ще бъдат предприети стъпки по подписване на договор за обмен на ученически групи, като целта е да бъде насърчено и подпомогнато усъвършенстването и владеенето на чужди езици при учениците и развитието на културния им мироглед.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.92 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация- мандат 2015- 2019 г, предлагам Общинския съвет Разград, да вземе следното решение:

1. Утвърждава Програмата за международната дейност на Община Разград през 2016 г. – Приложение № 1.
2. Възлага на кмета на Община Разград, председателя на Общински съвет – Разград, председателя на ПК по евроинтеграция и международно сътрудничество и председателите на групи общински съветници да определят групи по изпълнение на утвърдената Програма за международната дейност на Община Разград през 2016 г., както и техния състав.

Правя едно предложение в т.8 от Приложение №1 да бъдат включени всички градове: гр. Орел – Русия; гр. Шалон-ан-Шампан – Франция; Община Одунпазаръ, Република Турция; гр. Армаа – Северна Ирландия; Община Авджълар – Република Турция; гр. Витенберг, Германия; гр. Кълъраш – Румъния; гр. Слобозия – Румъния; гр. Сомбатхей – Унгария.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, стана ли ясно къде е допълването на всички побратимени градове? След обмен на официални делегации с побратимените на Разград градове, и след това се изреждат всичките такива.

Докладната е разгледана в ПК по международно сътрудничество. Господин Вели.

Г-н Рейхан Вели – Председател на ПК

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

На заседание на комисията по международно сътрудничество, докладната записка е приета със 7 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Изказвания, предложения? Ако няма такива пристъпваме към гласуване на докладна записка с вх.№94. Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 57

Съгласно изискванията на чл.92 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация- мандат 2015- 2019 г е изготвена и представена Програма за международната дейност на Община Разград през 2016 г. – Приложение № 1. Програмата регламентира международното партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2016 година, като основните заложени приоритети в нея са: поддържане на традиции и връзки между страните по договорите за сътрудничество; насърчаване на културния обмен; контакти между училищата; популяризиране на традиционната българска култура и др., като задачата на предприетите стъпки е и привличане на туристически групи, които да окажат положително икономическо въздействие върху Община Разград.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.92 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация- мандат 2015- 2019 г, Общински съвет Разград, с 23 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Утвърждава Програмата за международната дейност на Община Разград през 2016 г. – Приложение № 1.

2. Възлага на кмета на Община Разград, председателя на Общински съвет – Разград, председателя на ПК по международно сътрудничество и председателите на групи общински съветници да

определят групи по изпълнение на утвърдената Програма за международната дейност на Община Разград през 2016 г., както и техния състав.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Приложение № 1

П Р О Г Р А М А[1]

за международната дейност на Община Разград през 2016 г.

№	Наименование	Период	Очаквани резултати
1.	Приемане на официални делегации от побратимените ни градове по повод Деня на град Разград – 28-ми януари	м. януари	✓ Поддържане на традиции и връзки; ✓ Търсене на нови възможности за развитие на взаимоотношенията с град Слобозия, (Румъния) и с град Орел, (Русия).
2.	Участие на българска делегация по време на честване на 9 май – Ден на победата във Великата отечествена война, град Орел, (Русия)	м. май	✓ Задълбочаване на приятелството между двата народа.
3.	Панаир на киселото мляко и Фестивал на народните традиции и художествените занаяти: посещения на групи от чужбина, заявили участие; посещение на официални делегации, фолклорни състави и творци от побратимените ни градове	м. юли	✓ Насърчаване на културния обмен и разбирателството между хората от различни националности чрез средствата на културата и изкуството; ✓ Разширяване на контактите ни с държави от целия свят; ✓ Популяризиране на традиционната българска култура; ✓ Възстановяване на традиционните за района занаяти и провокиране интереса на младите хора към усвояването на майсторските умения, овладяването и съхраняването им.
4.	Участие на делегация и състави във Фестивал на града и пристанището, Витемберг, Германия	м.юли	✓ Обмен в културата и спорта; ✓ Контакти между училищата; ✓ Обществени контакти.

	Участие на делегация в исторически фестивал „Савария“ в Сомбатхей, (Унгария)	м.август	✓ Поддържане на установени партньорски връзки; ✓ Промотиране на Община Разград.
5.	Посещение на официална делегация и фолклорен състав от гр. Разград (България) в гр. Орел (Русия) и участие в тържествата по случай празника на града	м. август	✓ Подписване на допълнително споразумение за сътрудничество и партньорство с град Орел, Русия, като продължение на отношенията по изтичащ договор за сътрудничество на 5 август 2016 година.
6.	Участие на 28 човека от разградска младежка фолклорна група в културни или фестивални събития в Шалон-Ан-Шампан, (Франция)	Уточнява се	✓ Насърчаване на младите хора да ценят богатството на фолклора; ✓ Популяризиране на културното наследство на Лудогорието.
7.	Съдействие на училищата в Община Разград, за провеждане на езиково обучение и езиков стаж в побратимените градове	м.септември	✓ Подписване на договор за обмен на ученически групи между ГПЧЕ „Екзарх Йосиф“ и гимназия „Мария Кюри“ Витемберг, (Германия); ✓ Укрепване и разширяване на връзките между двата побратимени градове.
8.	Обмен на официални делегации с побратимените на Разград градове: гр. Орел – Русия; гр. Шалон-ан-Шампан – Франция; Община Одунпазаръ, Република Турция; гр. Армаа – Северна Ирландия; Община Авджълар – Република Турция; гр. Витенберг, Германия; гр. Кълъраш – Румъния; гр. Слобозия – Румъния; гр. Сомбатхей – Унгария.	предстои уточняване	✓ Поддържане на установени партньорски взаимоотношения между градовете; ✓ Организиране на срещи между различните структури, имащи отношение към развитието на бизнеса и предприемачеството и обмена на информация; ✓ Привличане на инвеститорски интерес.
9.	Поддържане на активни връзки с български	постоянен	✓ Промотиране на Община Разград.

	посолства и културни институти в чужбина		
10.	Установяване на нови контакти с международни партньори	постоянен	✓ Търсене на нови партньорства.

[1] *Настоящата програма е отворен документ, който може да бъде променян и допълван в съответствие с възникнали възможности за разширяване сферите на действие на съществуващите връзки с побратимените на гр. Разград градове и установяване на нови партньорски контакти.*

С Т А Т И Я 11

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№95.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Продължаване срока на договор за наем за жилищен имот – частна общинска собственост

Господин Василев.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Уважаеми колеги,

Става въпрос за общинско жилище с договор от 2010 г., на която е настанена Наталия Асенова Гинкова. Към настоящия момент е изтекъл срока на договора за наем Подадено е заявление от наемателката за продължаване на наемните правоотношения. Комисията по чл.3 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград е разгледала подаденото заявление и е установила, че лицето отговаря на условията и към настоящия момент няма неразплатени задължения. След извършена проверка е констатирано, че лицето отговаря на условията за продължаване срока на договора за наем.

Предвид гореизложеното, както и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.46, ал.4 от ЗОС и чл.18, ал.3 от Наредба № 17, предлагам Общинския съвет да вземе следното решение:

1. Продължава срока на договора за наем на Наталия Асенова Гинкова /двучленно семейство/ - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ж.к. „Орел”, /тристаен апартамент/ до 20.01.2020 година.

2. Поради настъпили промени в жилищната нужда, съгласно предвидените в чл.13 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград норми за жилищно задоволяване, при възможност на наемателката да й бъде предоставена гарсониера. При липса на свободна такава, да се приложат разпоредбите на чл.13, ал.6 от Наредба № 17.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Христов за ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

Благодаря Ви, госпожо председател. От присъствалите 9 общински съветници, „ЗА“ – докладната записка гласуваха 9, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев, за ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, проекта за решение беше одобрен.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Изказвания, предложения? Ако няма пристъпваме към гласуване. Моля гласувайте.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	+		
5.	Владимир Димитров Димитров	+		
6.	Галин Пенчев Парашкевов	+		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан	не участва		
8.	Джипо Николов Джипов	+		
9.	Елка Александрова Неделчева	+		
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+ с	вдигане	на ръка
12.	Илия Христов Илиев	+		
13.	Калоян Руменов Монев	+		
14.	Красимир Петров Петров	+		
15.	Левент Али Апти	+		
16.	Мариан Пламенов Иванов	+		
17.	Марина Петрова Христова	отсъства		
18.	Милена Дачева Орешкова	не участва		

19.	**Митко Иванов Ханчев**	**не участва**		
20.	**Надежда Радославова Димитрова**	**+**		
21.	**Наско Стоилов Анастасов**	**+**		
22.	**Петя Ангелова Петкова**	**+**		
23.	**Радиана Ангелова Димитрова**	**не участва**		
24.	**Рейхан Ридван Вели**	**+**		
25.	**Светослав Теофилов Банков**	**+**		
26.	**Стефан Димов Стефанов**	**+**		
27.	**Стоян Димитров Ненчев**	**не участва**		
28.	**Таня Петрова Тодорова**	**+**		
29.	**Фатме Зелкиф Емин**	**не участва**		
30.	**Фатме Селим Али**	**+**		
31.	**Хами Ибрахимов Хамиев**	**не участва**		
32.	**Хасан Халилов Хасанов**	**+**		
33.	**Янка Трифонова Георгиева**	**+**		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 58

С договор от 19.01.2010 г., считано от 20.01.2010 г., в общинско жилище, находящо се в гр.Разград, ж.к."Орел ", бл.27, вх.Б, ап.1, ет.1 е настанена Наталия Асенова Гинкова.

Поради изтичане на срока за настаняване е подадено заявление от наемателката с вх.№ 94-00-2497 от 11.12.2015 г. за продължаване на наемните правоотношения. Комисията по чл.3 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград е разгледала подаденото заявление и е установила, че лицето отговаря на условията за продължаване срока на договора за наем и към настоящия момент няма неразплатени задължения.

Предвид гореизложеното, както и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.46, ал.4 от ЗОС и чл.18, ал.3 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общинският съвет – Разград, след поименно гласуване с 24 гласа „ЗА", „против" – няма, „въздържали се" – няма,

Р Е Ш И:

1. Продължава срока на договора за наем от 19.01.2010 г. на Наталия Асенова Гинкова /двучленно семейство/ - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ж.к. „Орел", бл.27, вх.Б, ап.1, ет.1 /тристаен апартамент/ до 20.01.2020 година.

2. Поради настъпили промени в жилищната нужда, съгласно предвидените в чл.13 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград норми за жилищно задоволяване, при възможност на наемателката да й бъде предоставена гарсониера. При липса на свободна такава, да се приложат разпоредбите на чл.13, ал.6 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград.

3. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед за продължаване срока на договора за наем на наемателя по точка 1 и сключи анекс към договора.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград, в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр.Разград.

С Т А Т И Я 12

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№96.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имоти - частна общинска собственост, находящи се в землището на гр. Разград чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.

Заповядайте, господин Василев.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Благодаря.

Колеги, получени са молби от граждани с искане за закупуване на поземлени имоти – частна общинска собственост, находящи се в земите по §4, в землището на гр. Разград, като са декларирали намерението си за участие в тръжна процедура за продажба. Разгледани са на заседание на Комисията по чл.2, която прие решение с предложение за удовлетворяване на исканията и провеждане на тръжни процедури. В решението са изброени – площа и начина на трайно ползване.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.8, ал.4, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост , чл.27 и чл.28 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград, предлагам на Общинския съвет да вземе следното решение:

Да се проведат публични търгове с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на посочените имоти частна-общинска собственост.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладната е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Господин Христов за комисията по общинска собственост.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

От гласувалите 9 общински съветници, 9 гласа „ЗА“, без „противи без, „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев, за законност.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, докладната беше приета.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Изказвания, предложения? Ако няма пристъпваме към поименно гласуване на докладна с вх.№ 96. Моля гласувайте.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	+		
5.	Владимир Димитров Димитров	+		
6.	Галин Пенчев Парашкевов	+		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан			
8.	Джипо Николов Джипов	+		
9.	Елка Александрова Неделчева	+		
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+ с	вдигане	на ръка
12.	Илия Христов Илиев	+		
13.	Калоян Руменов Монев	+		
14.	Красимир Петров Петров	+		
15.	Левент Али Апти	+		
16.	Мариан Пламенов Иванов	+		
17.	Марина Петрова Христова	отсъства		

18.	**Милена Дачева Орешкова**	**не участва**		
19.	**Митко Иванов Ханчев**	**не участва**		
20.	**Надежда Радославова Димитрова**	**+**		
21.	**Наско Стоилов Анастасов**	**+**		
22.	**Петя Ангелова Петкова**	**+**		
23.	**Радиана Ангелова Димитрова**	**не участва**		
24.	**Рейхан Ридван Вели**	**+**		
25.	**Светослав Теофилов Банков**	**не участва**		
26.	**Стефан Димов Стефанов**	**+**		
27.	**Стоян Димитров Ненчев**	**не участва**		
28.	**Таня Петрова Тодорова**	**+**		
29.	**Фатме Зелкиф Емин**	**не участва**		
30.	**Фатме Селим Али**	**+**		
31.	**Хами Ибрахимов Хамиев**	**не участва**		
32.	**Хасан Халилов Хасанов**	**+**		
33.	**Янка Трифонова Георгиева**	**+**		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 59

Във връзка с реализиране на разпоредбата на §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, земеделските земи, предоставени за ползване на граждани по силата на актовете, посочени в цитирания параграф, са обособени като поземлени имоти – земеделска земя, по кадастралната карта на землището на гр. Разград, община Разград.

Получени са молби за участие в търг, които се отнасят за продажбата на такива имоти – частна общинска собственост, както следва:

№ 61710.607.6124 с начин на трайно ползване лозе и площ 385 м^2 в местността „Изгрев”

№ 61710.608.3780 с начин на трайно ползване лозе и площ 583 м^2 в местността „Простор”

№ 61710.608.6027 с начин на трайно ползване лозе и площ 637 м^2 в местността „Простор”

№ 61710.614.2325 с начин на трайно ползване лозе и площ 582 м^2 в местността „Исперихски път”

№ 61710.616.1667 с начин на трайно ползване лозе и площ 730 м^2 в местността „Дянковски път 2” /Лозята на Иван Радев/

№ 61710.616.2036 с начин на трайно ползване лозе и площ 898 м^2 в местността „Дянковски път 2” /Лозята на Иван Радев/

№ 61710.614.1190 с начин на трайно ползване лозе и площ 1006 м^2 в местността „Исперихски път”

№ 61710.614.1206 с начин на трайно ползване лозе и площ 824 м^2 в местността „Исперихски път”

№ 61710.614.1212 с начин на трайно ползване лозе и площ 663 м^2 в местността „Исперихски път”

№ 61710.614.2815 с начин на трайно ползване лозе и площ 2806 м^2 в местността „Исперихски път”

№ 61710.614.2818 с начин на трайно ползване лозе и площ 3763 м^2 в местността „Исперихски път”

№ 61710.614.2819 с начин на трайно ползване лозе и площ 4877 м^2 в местността „Исперихски път”

Изготвени са пазарни оценки на имотите от Мария Атанасова Колева – оценител на земеделски земи съгласно Сертификат рег.№ 810100155/20.06.2011 г. от Камарата на независимите оценители в България. Издадени са удостоверения за данъчна оценка на имотите по чл.264, ал.1от ДОПК.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.8, ал.4, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост , чл.27 и чл.28 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1.1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост по АОС № 2717/03.12.2015 година, с идентификатор 61710.607.6124 (шестдесет и една хиляди седемстотин и десет точка шестстотин и седем точка шест хиляди сто двадесет и четири) по кадастралната карта на гр.Разград, с трайно предназначение на територията – земеделска земя, с начин на трайно ползване лозе и площ 385 м^2 (триста осемдесет и пет квадратни метра), категория на земята - VI (шеста), в местността „Изгрев”, землище на гр. Разград, при съседи: имоти № № 61710.607.4750, 61710.607.4741, 61710.607.4739 и 61710.801.9515, при начална тръжна цена 385.00 лв. /триста осемдесет и пет лева/, представляваща пазарна оценка на земята, определена от оценител на имоти, при данъчна оценка 76.40 лева (седемдесет и шест лева и четиридесет стотинки).

1.2. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост по АОС № 2341/03.12.2013 година, с идентификатор 61710.608.3780 (шестдесет и една хиляди седемстотин и десет точка шестстотин и осем точка три хиляди

седемстотин и осемдесет) по кадастралната карта на гр.Разград, с трайно предназначение на територията – земеделска земя, с начин на трайно ползване лозе и площ 583 м^2 (петстотин осемдесет и три квадратни метра), категория на земята - VI (шеста), в местността „Простор", землище на гр. Разград, при съседи: имоти № № 61710.608.6027, 61710.608.4704, 61710.608.5142 и 61710.608.4705, при начална тръжна цена 583.00 лв. /петстотин осемдесет и три лева/, представляваща пазарна оценка на земята, определена от оценител на имоти, при данъчна оценка 115.70 лева (сто и петнадесет лева и седемдесет стотинки).

1.3. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост по АОС № 2340/03.12.2013 година, с идентификатор 61710.608.6027 (шестдесет и една хиляди седемстотин и десет точка шестстотин и осем точка шест хиляди и двадесет и седем) по кадастралната карта на гр.Разград, с трайно предназначение на територията – земеделска земя, с начин на трайно ползване лозе и площ 637 м^2 (шестстотин тридесет и седем квадратни метра), категория на земята - VI (шеста), в местността „Простор", землище на гр. Разград, при съседи: имоти № № 61710.608.4704, 61710.608.3780 и 61710.608.4705, при начална тръжна цена 637.00 лв. / шестстотин тридесет и седем лева/, представляваща пазарна оценка на земята, определена от оценител на имоти, при данъчна оценка 126.41 лева (сто двадесет и шест лева и четиридесет и една стотинки).

1.4. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост по АОС №1019/10.06.2011 година, с идентификатор 61710.614.2325 (шестдесет и една хиляди седемстотин и десет точка шестстотин и четиринадесет точка две хиляди триста двадесет и пет) по кадастралната карта на гр.Разград, с трайно предназначение на територията – земеделска земя, с начин на трайно ползване лозе и площ 582 м^2 (петстотин осемдесет и два квадратни метра), категория на земята - IV (четвърта), в местността „Исперихски път", землище на гр. Разград, при съседи: имоти № № 61710.614.2367, 61710.614.2368, 61710.614.3009, 61710.614.2324 и 61710.614.2761, при начална тръжна цена 803.00 лв. /осемстотин и три лева/, представляваща пазарна оценка на земята, определена от оценител на имоти, при данъчна оценка 183.85 лева (сто осемдесет и три лева и осемдесет и пет стотинки).

1.5. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост по АОС № 2722/21.01.2016 година,

с идентификатор <u>61710.616.1667</u> (шестдесет и една хиляди седемстотин и десет точка шестстотин и шестнадесет точка хиляда шестстотин шестдесет и седем) по кадастралната карта на гр.Разград, с трайно предназначение на територията – земеделска земя, с начин на трайно ползване лозе и площ 730 м^2 (седемстотин и тридесет квадратни метра), категория на земята - IV (четвърта), в местността „Дянковски път 2" /Лозята на Иван Радев/, землище на гр. Разград, при съседи: имоти № № 61710.616.2037, 61710.616.1666, 61710.616.1669, 61710.616.2036 и 61710.614.2774, при начална тръжна цена 1007.00 лв. /хиляда и седем/, представляваща пазарна оценка на земята, определена от оценител на имоти, при данъчна оценка 204.98 лева (двеста и четири лева и деветдесет и осем стотинки).

1.6. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост по АОС № 2723/21.01.2016 година, с идентификатор <u>61710.616.2036</u> (шестдесет и една хиляди седемстотин и десет точка шестстотин и шестнадесет точка две хиляди тридесет и шест) по кадастралната карта на гр.Разград, с трайно предназначение на територията – земеделска земя, с начин на трайно ползване лозе и площ 898 м^2 (осемстотин деветдесет и осем квадратни метра), категория на земята - IV (четвърта), в местността „Дянковски път 2" /Лозята на Иван Радев/, землище на гр. Разград, при съседи: имоти № № 61710.616.1667, 61710.616.1666, 61710.616.1669, 61710.616.2035, 61710.616.1671 и 61710.614.2774, при начална тръжна цена 1239.00 лв. /хиляда двеста тридесет и девет лева/, представляваща пазарна оценка на земята, определена от оценител на имоти, при данъчна оценка 252.16 лева (двеста петдесет и два лева и шестнадесет стотинки).

1.7. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост по АОС № 2708/23.11.2015 година, с идентификатор <u>61710.614.1190</u> (шестдесет и една хиляди седемстотин и десет точка шестстотин и четиринадесет точка хиляда сто и деветдесет) по кадастралната карта на гр.Разград, с трайно предназначение на територията – земеделска земя, с начин на трайно ползване лозе и площ 1006 м^2 (хиляда и шест квадратни метра), категория на земята - VI (шеста), в местността „Исперихски път", землище на гр. Разград, при съседи: имоти № № 61710.614.2716, 61710.614.2721 и 61710.614.2819, при начална тръжна цена 684.00 лв. /шестстотин осемдесет и четири лева/, представляваща пазарна оценка на земята, определена от оценител на имоти, при данъчна оценка 177.46 лева (сто седемдесет и седем лева и четиридесет и шест стотинки).

1.8. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост по АОС № 2711/24.11.2015 година, с идентификатор 61710.614.1206 (шестдесет и една хиляди седемстотин и десет точка шестстотин и четиринадесет точка хиляда двеста и шест) по кадастралната карта на гр.Разград, с трайно предназначение на територията – земеделска земя, с начин на трайно ползване лозе и площ 824 м^2 (осемстотин двадесет и четири квадратни метра), категория на земята - VI (шеста), в местността „Исперихски път", землище на гр. Разград, при съседи: имоти № № 61710.614.2819, 61710.614.1194, 61710.614.2818 и

61710.614.2712, при начална тръжна цена 560.00 лв. /петстотин и шестдесет лева/, представляваща пазарна оценка на земята, определена от оценител на имоти, при данъчна оценка 145.35 лева (сто и четиридесет и пет лева и тридесет и пет стотинки).

1.9. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост по АОС № 2706/23.11.2015 година, с идентификатор 61710.614.1212 (шестдесет и една хиляди седемстотин и десет точка шестстотин и четиринадесет точка хиляда двеста и дванадесет) по кадастралната карта на гр.Разград, с трайно предназначение на територията – земеделска земя, с начин на трайно ползване лозе и площ 663 м^2 (шестстотин шестдесет и три квадратни метра), категория на земята - VI (шеста), в местността „Исперихски път", землище на гр. Разград, при съседи: имоти № № 61710.614.1211, 61710.614.2817 и 61710.614.2712, при начална тръжна цена 451.00 лв. /четиристотин петдесет и един лева/, представляваща пазарна оценка на земята, определена от оценител на имоти, при данъчна оценка 116.95 лева (сто и шестнадесет лева и деветдесет и пет стотинки).

1.10. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост по АОС № 2713/26.11.2015 година, с идентификатор 61710.614.2815 (шестдесет и една хиляди седемстотин и десет точка шестстотин и четиринадесет точка две хиляди осемстотин и петнадесет) по кадастралната карта на гр.Разград, с трайно предназначение на територията – земеделска земя, с начин на трайно ползване лозе и площ 2806 м^2 (две хиляди осемстотин и шест квадратни метра), категория на земята - VI (шеста), в местността „Исперихски път", землище на гр. Разград, при съседи: имоти № № 61710.614.1184, 61710.614.1169, 61710.124.230, 61710.614.1170, 61710.614.1171, 61710.614.2814 и 61710.614.2716, при начална тръжна цена 1964.00 лв. /хиляда деветстотин шестдесет и четири лева/, представляваща пазарна оценка на земята, определена

от оценител на имоти, при данъчна оценка 536.23 лева (петстотин тридесет и шест лева и двадесет и три стотинки).

1.11. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост по АОС № 2707/23.11.2015 година, с идентификатор 61710.614.2818 (шестдесет и една хиляди седемстотин и десет точка шестстотин и четиринадесет точка две хиляди осемстотин и осемнадесет) по кадастралната карта на гр.Разград, с трайно предназначение на територията – земеделска земя, с начин на трайно ползване лозе и площ 3763 м^2 (три хиляди седемстотин шестдесет и три квадратни метра), категория на земята - VI (шеста), в местността „Исперихски път", землище на гр. Разград, при съседи: имоти № № 61710.614.1206, 61710.614.1194, 61710.614.1196, 61710.614.1197, 61710.614.1198, 61710.614.2716, 61710.614.1211 и 61710.614.2712, при начална тръжна цена 2559.00 лв. /две хиляди петстотин петдесет и девет лева/, представляваща пазарна оценка на земята, определена от оценител на имоти, при данъчна оценка 663.79 лева (шестстотин шестдесет и три лева и седемдесет и девет стотинки).

1.12. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост по АОС № 2705/23.11.2015 година, с идентификатор 61710.614.2819 (шестдесет и една хиляди седемстотин и десет точка шестстотин и четиринадесет точка две хиляди осемстотин и деветнадесет) по кадастралната карта на гр.Разград, с трайно предназначение на територията – земеделска земя, с начин на трайно ползване лозе и площ 4877 м^2 (четири хиляди осемстотин седемдесет и седем квадратни метра), категория на земята - VI (шеста), в местността „Исперихски път", землище на гр. Разград, при съседи: имоти № № 61710.614.1190, 61710.614.1194, 61710.614.2716, 61710.614.2712, 61710.614.1206 и 61710.614.2721, при начална тръжна цена 3316.00 лв. /три хиляди триста и шестнадесет лева/, представляваща пазарна оценка на земята, определена от оценител на имоти, при данъчна оценка 860.30 лева (осемстотин и шестдесет лева и тридесет стотинки).

2. Предлага на кмета на Община Разград да издаде заповеди и да сключи договори със спечелилите търгове за продажба на имоти, описани в т.1.

Настоящето решение да бъде изпратено на кмета на община Разград и Областен управител на област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

С Т А Т И Я 13

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№97.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Разрешение за изготвяне на проект за подробен устройствен план /ПУП/.

Заповядайте, господин Монев.

Г-н Калоян Монев – „Кауза Разград“

Госпожо председател, имайки предвид еднаквостта на разглежданите проблеми в следващите пет докладни записки от вх.№97 до вх.№101, предлагам да ги разгледаме заедно и да ги гласуваме поотделно.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Който е съгласен с процедурното предложение на колегата Монев, моля да гласува.

С 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, процедурното предложение на общински съветник Калоян Монев се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Василев, ще ни ги представите ли?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Благодаря, госпожо председател. Архитект Сергев ще ги представи.

Г-н Петър Сергев – Главен архитект на Община Разград

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми господин кмет,

Дами и господа общински съветници,

Както на всяко заседание, има постъпили искания за допускане на изработване на планове за застрояване с цел промяна на предназначението на земеделски земи. Две от тях са свързани с „Теленор-България“. Единия терен е в с.Раковски, другия в с.Мортагоново. и на двете места до сега е имало временни базови станции, поради което съществува път и за захранване с комуникации. Иска се трайно установяване на тези комуникационни съоръжения, поради което се преминава към ПУП-ове за застрояване с цел променя на предназначението на земята.

Две от преписките са свързани с желания да се промени земята за жилищни нужди с цел изграждане на жилище, гараж и съпътстващи-

допълващи застрояването. Това са в м.“Простор“ и в „Арменски лозя“ в землището на Разград. В двете преписки няма нищо особено, и в двете съществуват законни постройки, тъй че са снабдени с ток, вода, има достъп до транспортна мрежа.

И последната докладна е от „БИОКОНТРОЛ КОРПОРАЦИЯ“, д-р Методи Ботровлиев, който има терен в м.“Алчака“, до Западната промишлена зона, и който иска промяна на предназначението на земята с цел изграждане на малка инсталация за производство на хранителни добавки и склад за търговия със зеленчукови разсади, цветя, храсти, плодни дръвчета. Там също има водоснабдяване и електрификация, и транспортен достъп.

На разположение съм, ако има някакви въпроси.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Приключихте ли?

Г-н Петър Сергев – Главен архитект на Община Разград

Да. Завърших, извинявайте.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Разглеждани са и петте докладни записки в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации и ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината. Господин Монев, за постоянната комисия по законност.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Благодаря, госпожо председател. И петте докладни бяха единодушно приети от постоянната комисия по законност, със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров, за ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината.

Г-н Иво Димитров – Председател на ПК

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Докладните записки бяха разгледани на заседание на постоянната комисия, след проведен дебат и разискване и поставяне на всяка една на гласуване, и петте получиха одобрението на 7 от 7 присъстващи общински съветници, без „против“ и без „въздържали се“. Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате ли въпроси? Изказвания, предложения? Ако нямате такива, пристъпваме към гласуване на докладна записка с вх.№97. моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 60

В Община Разград е постъпило Искане с вх. № 103-06-570 от 14.01.2016 г. от Гюнер Хасанов Ахмедов за разрешение за изработването на подробен устройствен план – план за застрояване на част от поземлен имот с идент. № 62089.24.3 по КВС на землището на с.Раковски, Община Разград , в м. “ ХАМЗА ГЬОЛ“, с начин на трайно ползване-нива, с площ от 500 кв м., по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Към искането са приложени следните документи:

- задание за изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване;

- предложение за създаване на ПУП - план за застрояване на част от поземлен имот с идент. № 62089.24.3 по КВС на землището на с. Раковски, Община Разград , в м. “ ХАМЗА ГЬОЛ“, с начин на трайно ползване-нива - с отреждане « За съоръжение на техническата инфраструктура «,с площ от 500 кв.м.

- скица на имота;

- нотариален акт за собственост.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ разрешение за изработване на проект за ПУП за поземлени имоти извън границите на урбанизираната територия се допуска с решение на Общинския съвет по предложение на кмета на общината. Искането за издаване на такова разрешение се придружава от задание по чл. 125 от ЗУТ, което се одобрява едновременно с разрешението по чл. 124а. Гюнер Хасанов Ахмедов е представил задание за разрешение за изработването на подробен устройствен план – план за застрояване на част от поземлен имот с идент. № 62089.24.3 по КВС на землището на с. Раковски, Община Разград , в м. “ ХАМЗА ГЬОЛ“, с начин на трайно ползване-нива, с площ от 500 кв .м.

Със заданието се установява териториалния обхват на плана, чието допускане се иска. Посочено е, че имотът се обслужва от полски път. Електрозахранването и водоснабдяването са съществуващи, тъй като в имота съществува мобилна телекомуникационна базова станция № 4613, на "ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ" ЕАД съгласно Решение № КЗЗ-20 от 27.10.2011 г. за временно ползване. Имотът ще се ползва

за трайно изграждане на съоръжение на техническата инфраструктура – базова станция. Предвижда се да се промени предназначението на част от имот- земеделска земя за неземеделски нужди по реда на Закона за опазване на земеделските земи.

На основание гореизложеното и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 7, чл.124б, ал.1, ал. 2 и ал. 4, чл. 125, ал.1, във връзка с чл.109, ал. 1 т. 3 и чл.110, ал.1, т.3 от Закона за устройство на територията Общински съвет Разград, с 21 гласа „ЗА", „против" – няма, „въздържали се" – няма,

Р Е Ш И:

Одобрява Заданието за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на част от поземлен имот с идент. № 62089.24.3 по КВС на землището на с. Раковски, Община Разград , в м. " ХАМЗА ГЬОЛ ", с начин на трайно ползване-нива и разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за застрояване с отреждане « За съоръжение на техническата инфраструктура « на част от поземлен имот с идент. № 62089.24.3 по КВС на землището на с. Раковски, Община Разград , в м. " ХАМЗА ГЬОЛ", с начин на трайно ползване- нива, с площ от 500 кв м., собственост на Гюнер Хасанов Ахмедов.

Решението да се разгласи с обявление, което да се постави на определените за това места в сградата на Общината, да се публикува на интернет страницата на Общината и в един местен вестник.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящето решение не подлежи на оспорване.

/Заданието за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване е неразделна част от Решение №60 и е приложено към протокола./

С Т А Т И Я 14

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№98.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Разрешение за изготвяне на проект за подробен устройствен план /ПУП/.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 61

В Община Разград е постъпило Искане с вх. № 103-06-1384 от 02.02.2016 г. от РЕМЗИ РЕДЖЕБ ОСМАН за разрешение за изработването на подробен устройствен план – план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 61710.608.4674 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград, в м. "Простор“, с начин на трайно ползване- лозе, по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Към искането са приложени следните документи:

- задание за изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване;

- предложение за създаване на ПУП - план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 61710.608.4674 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград, в м. "Простор “– лозе - с отреждане « За нискоетажно жилищно строителство «;

- скица на имота;

- нотариален акт за собственост.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ разрешение за изработване на проект за ПУП за поземлени имоти извън границите на урбанизираната територия се допуска с решение на Общинския съвет по предложение на кмета на общината. Искането за издаване на такова разрешение се придружава от задание по чл. 125 от ЗУТ, което се одобрява едновременно с разрешението по чл. 124а. РЕМЗИ РЕДЖЕБ ОСМАН е представил задание за разрешение за изработването на подробен устройствен план – план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 61710.608.4674 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград, в м. "Простор “, с начин на трайно ползване-лозе.

Със заданието се установява териториалния обхват на плана, чието допускане се иска. Посочено е, че имотът се обслужва от полски път. Електрозахранването и водоснабдяването са съществуващи, тъй като в имота съществува законна постройка, която ще се премахне след реализиране на новото строителство. Имотът ще се ползва за изграждане на жилище . Предвижда се да се промени предназначението на част от имот- земеделска земя за неземеделски нужди по реда на Закона за опазване на земеделските земи.

На основание гореизложеното и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 7, чл.124б, ал.1, ал. 2 и ал. 4, чл. 125, ал.1, във връзка с чл.109, ал. 1, т. 3 и чл.110, ал.1, т.3 от Закона за устройство на

територията, Общински съвет Разград, с 21 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

Одобрява Заданието за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 61710.608.4674 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград, в м. "Простор“, с начин на трайно ползване-лозе и разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за застрояване с отреждане “За нискоетажно жилищно строителство“ на собствен поземлен имот с идент. № № 61710.608.4674 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград, в м. "Простор“, с начин на трайно ползване-лозе, собственост на РЕМЗИ РЕДЖЕБ ОСМАН.

Решението да се разгласи с обявление, което да се постави на определените за това места в сградата на Общината, да се публикува на интернет страницата на Общината и в един местен вестник.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящето решение не подлежи на оспорване.

/Заданието за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване е неразделна част от Решение №61 и е приложено към протокола./

С Т А Т И Я 15

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№99.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Разрешение за изготвяне на проект за подробен устройствен план /ПУП/.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 62

В Община Разград е постъпило Искане с вх. № 103-06-351 от 11.01.2016 г. от ДЕЯН КОЛЕВ ДЕНЧЕВ за разрешение за

изработването на подробен устройствен план – план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 61710.609.4653 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград , в м. "Арменски лозя", с начин на трайно ползване-друг вид нива, по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Към искането са приложени следните документи:

- задание за изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване;

- предложение за създаване на ПУП - план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 61710.609.4653 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград, в м. "Арменски лозя", друг вид нива - с отреждане « За нискоетажно жилищно строителство «;

- скица на имота;

- нотариален акт за собственост.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ разрешение за изработване на проект за ПУП за поземлени имоти извън границите на урбанизираната територия се допуска с решение на Общинския съвет по предложение на кмета на общината. Искането за издаване на такова разрешение се придружава от задание по чл. 125 от ЗУТ, което се одобрява едновременно с разрешението по чл. 124а. ДЕЯН КОЛЕВ ДЕНЧЕВ е представил задание за разрешение за изработването на подробен устройствен план – план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 61710.609.4653 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград , в м. "Арменски лозя", с начин на трайно ползване- друг вид нива.

Със заданието се установява териториалния обхват на плана, чието допускане се иска. Посочено е, че имотът се обслужва от полски път. Електрозахранването и водоснабдяването са съществуващи, тъй като в имота съществува постройка. Имотът ще се ползва за изграждане на жилище, гараж и второстепенни постройки. Предвижда се да се промени предназначението на имот- земеделска земя за неземеделски нужди по реда на Закона за опазване на земеделските земи.

На основание гореизложеното и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 7, чл.124б, ал.1, ал. 2 и ал. 4, чл. 125, ал.1, във връзка с чл.109, ал. 1, т. 3 и чл.110, ал.1, т.3 от Закона за устройство на територията, Общински съвет Разград, с 23 гласа „ЗА", „против" – няма, „въздържали се" – няма,

Р Е Ш И:

Одобрява Заданието за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на собствен поземлен имот с

идент. № 61710.609.4653 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград, в м. "Арменски лозя", с начин на трайно ползване- друг вид нива и разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за застрояване с отреждане " За нискоетажно жилищно строителство " на собствен поземлен имот с идент. № 61710.609.4653 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград, в м. "Арменски лозя", с начин на трайно ползване- друг вид нива, собственост на ДЕЯН КОЛЕВ ДЕНЧЕВ.

Решението да се разгласи с обявление, което да се постави на определените за това места в сградата на Общината, да се публикува на интернет страницата на Общината и в един местен вестник.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящето решение не подлежи на оспорване.

/Заданието за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване е неразделна част от Решение №62 и е приложено към протокола./

С Т А Т И Я 16

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№100.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Разрешение за изготвяне на проект за подробен устройствен план /ПУП/.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 63

В Община Разград е постъпило Искане с вх. № 103-06-900 от 25.01.2016 г. от «БИОКОНТРОЛ КОРПОРАЦИЯ» ЕООД гр. Разград, представлявано от МЕТОДИ ХРИСТОВ БОТРОВЛИЕВ-Управител за разрешение за изработването на подробен устройствен план – план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 61710.52.11 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград , в м. "АЛЧАКА", с начин на трайно ползване-нива , по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Към искането са приложени следните документи:

- задание за изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване;

- предложение за създаване на ПУП - план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 61710.52.11 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград, в м. "АЛЧАКА", нива - с отреждане «За производствени и складови дейности « в «Предимно производствена зона»;

- скица на имота;

- нотариален акт за собственост.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ разрешение за изработване на проект за ПУП за поземлени имоти извън границите на урбанизираната територия се допуска с решение на Общинския съвет по предложение на кмета на общината. Искането за издаване на такова разрешение се придружава от задание по чл. 125 от ЗУТ, което се одобрява едновременно с разрешението по чл. 124а. «БИОКОНТРОЛ КОРПОРАЦИЯ» ЕООД , представлявано от МЕТОДИ ХРИСТОВ БОТРОВЛИЕВ-Управител е представило задание за разрешение за изработването на подробен устройствен план – план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 61710.52.11 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград , в м. "Алчака", с начин на трайно ползване-нива.

Със заданието се установява териториалния обхват на плана, чието допускане се иска. Посочено е, че имотът се обслужва от съществуващи пътища. Електрозахранването и водоснабдяването са съществуващи .

Имотът ще се ползва за изграждане на малка инсталация за производство на хранителни добавки и склад за търговия на едро и дребно със зеленчукови разсади, цветя, декоративни храсти и плодни дръвчета. Предвижда се да се промени предназначението на имот-земеделска земя за неземеделски нужди по реда на Закона за опазване на земеделските земи.

На основание гореизложеното и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 7, чл.124б, ал.1, ал. 2 и ал. 4, чл. 125, ал.1, във връзка с чл.109, ал. 1, т. 3 и чл.110, ал.1, т.3 от Закона за устройство на територията, Общински съвет Разград, с 23 гласа „ЗА", „против" – няма, „въздържали се" – няма,

Р Е Ш И:

Одобрява Заданието за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 61710.52.11 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград, в м. "Алчака", с начин на трайно ползване-нива и разрешава

изработването на проект за подробен устройствен план – план за застрояване с отреждане " За производствени и складови дейности " в «Предимно производствена зона» на собствен поземлен имот с идент. № 61710.52.11 по кадастралната карта на гр.Разград, Община Разград, в м. "Алчака", с начин на трайно ползване-нива, собственост на «БИОКОНТРОЛ КОРПОРАЦИЯ» ЕООД гр. Разград.

Решението да се разгласи с обявление, което да се постави на определените за това места в сградата на Общината, да се публикува на интернет страницата на Общината и в един местен вестник.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящето решение не подлежи на оспорване.

/Заданието за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване е неразделна част от Решение №63 и е приложено към протокола./

С Т А Т И Я 17

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№101.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Разрешение за изготвяне на проект за подробен устройствен план /ПУП/.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 64

В Община Разград е постъпило Искане с вх. № № 103-06-1214 от 29.01.2016 г. от "ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ" ЕАД за разрешение за изработването на подробен устройствен план – план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 053066 по КВС на землището на с.Мортагоново, Община Разград , в м. "Момин рид", с начин на трайно ползване-нива, по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Към искането са приложени следните документи:

- задание за изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване;

- предложение за създаване на ПУП - план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 053066 по КВС на землището на с.Мортагоново, Община Разград , в м. "Момин рид", с начин на трайно ползване-нива - с отреждане « За съоръжение на техническата инфраструктура «;

- скица на имота;

- нотариален акт за собственост.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ разрешение за изработване на проект за ПУП за поземлени имоти извън границите на урбанизираната територия се допуска с решение на Общинския съвет по предложение на кмета на общината. Искането за издаване на такова разрешение се придружава от задание по чл. 125 от ЗУТ, което се одобрява едновременно с разрешението по чл. 124а. "ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ" ЕАД е представило задание за разрешение за изработването на подробен устройствен план – план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 053066 по КВС на землището на с.Мортагоново, Община Разград , в м. "Момин рид", с начин на трайно ползване-нива.

Със заданието се установява териториалния обхват на плана, чието допускане се иска. Посочено е, че имотът се обслужва от полски път. Електрозахранването и водоснабдяването са съществуващи, тъй като в имота съществува подвижна телекомуникационна базова станция № 4634 с разрешение за ползване № СТ-12-448 от 28.05.2007г. на ДНСК. Имотът ще се ползва за трайно изграждане на съоръжение на техническата инфраструктура –базова станция. Предвижда се да се промени предназначението на имот- земеделска земя за неземеделски нужди по реда на Закона за опазване на земеделските земи.

На основание гореизложеното и чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 7, чл.124б, ал.1, ал. 2 и ал. 4, чл. 125, ал.1, във връзка с чл.109, ал. 1 т. 3 и чл.110, ал.1, т.3 от Закона за устройство на територията, Общински съвет Разград, с 24 гласа „ЗА", „против" – няма, „въздържали се" – няма,

Р Е Ш И:

Одобрява Заданието за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на собствен поземлен имот с идент. № 053066 по КВС на землището на с.Мортагоново, Община Разград , в м. "Момин рид", с начин на трайно ползване-нива и разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за застрояване с отреждане « За съоръжение на техническата инфраструктура « на собствен поземлен имот с идент. № 053066 по КВС на землището на с.Мортагоново, Община Разград , в м. "Момин

рид“, с начин на трайно ползване-нива, собственост на "ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ" ЕАД.

Решението да се разгласи с обявление, което да се постави на определените за това места в сградата на Общината, да се публикува на интернет страницата на Общината и в един местен вестник.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящето решение не подлежи на оспорване.

/Заданието за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване е неразделна част от Решение №64 и е приложено към протокола./

С Т А Т И Я 18

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№102.

Докладна записка от Галина Георгиева-Маринова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отмяна на Решение №40 по Протокол №4/26.01.2016г. на Общински съвет Разград.

Заповядайте.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Настоящата докладна кореспондира с тази, която приехте преди малко, с която беше променена Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост, имота е бивша Жандармерия, беше прехвърлен от отдаване под наем в Раздела за продажба по реда на Закона за насърчаване на инвестициите. Тъй като с предходно такова решение от 26.01.2016 г. на Общинския съвет под №40 беше прието да се проведе процедура на отдаване под наем на този имот, сега се налага това решение да бъде отмнено, така че да кореспорендира с предходното такова, което приехте.

В този смисъл и на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Ви предлагаме проект за Вашето решение, с който да се Решение №40 по Протокол №4/26.01.2016г. за отдаване под наем, чрез публичен търг с тайно надаване на имот – частна общинска собственост, представляващ съответния поземлен имот по кадастралната карта на гр.Разград, с площ 143807,00

кв.м. и намиращите се в него 14 броя сгради с обща застроена площ 4418,00кв.м., при граници. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладната е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Господин Христов, за ПК по общинска собственост.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

Предложената докладна записка беше разгледана в комисията по общинска собственост и след дебат същата беше приета с 9 гласа „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев, за ПК по законност.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, проекта за решение беше одобрен.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Можете да изкажете мнения, съображения, да направите предложения. Ако няма такива пристъпваме към гласуване на докладна записка вх.№102. Моля гласувайте – гласуването е поименно.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	**Ахтер Исметов Чилев**	**не участва**		
2.	**Божинел Василев Христов**	**+**		
3.	**Валентина Маркова Френкева**	**+**		
4.	**Веселин Валентинов Спасов**	**+**		
5.	**Владимир Димитров Димитров**	**+**		
6.	**Галин Пенчев Парашкевов**	**не участва**		
7.	**Гюлвер Исмаил Хасан**	**+**		
8.	**Джипо Николов Джипов**	**+**		
9.	**Елка Александрова Неделчева**	**не участва**		
10.	**Емине Бейти Хасан**	**+**		

11.	**Иво Борисов Димитров**	**не участва**		
12.	**Илия Христов Илиев**	**+**		
13.	**Калоян Руменов Монев**	**+**		
14.	**Красимир Петров Петров**	**+**		
15.	**Левент Али Апти**	**+**		
16.	**Мариан Пламенов Иванов**	**+**		
17.	**Марина Петрова Христова**	**отсъства**		
18.	**Милена Дачева Орешкова**	**не участва**		
19.	**Митко Иванов Ханчев**	**не участва**		
20.	**Надежда Радославова Димитрова**	**+**		
21.	**Наско Стоилов Анастасов**	**+**		
22.	**Петя Ангелова Петкова**	**+**		
23.	**Радиана Ангелова Димитрова**	**не участва**		
24.	**Рейхан Ридван Вели**	**+**		
25.	**Светослав Теофилов Банков**	**+**		
26.	**Стефан Димов Стефанов**	**не участва**		
27.	**Стоян Димитров Ненчев**	**+**		
28.	**Таня Петрова Тодорова**	**+**		
29.	**Фатме Зелкиф Емин**	**не участва**		
30.	**Фатме Селим Али**	**+**		
31.	**Хами Ибрахимов Хамиев**	**не участва**		
32.	**Хасан Халилов Хасанов**	**+**		
33.	**Янка Трифонова Георгиева**	**+**		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 65

Община Разград е собственик на имот – частна общинска собственост, съгласно АОС №2719/04.01.2016г., представляващ поземлен имот №61710.505.179 по кадастралната карта на гр.Разград, с площ 143807,00 кв.м. и намиращите се в него 14 броя сгради с обща застроена площ 4418,00кв.м., при граници на имота: имоти с №№61710.93.528; 61710.505.7207; 61710.5046.536 и 61710.76.535.

Имотът е обявен за отдаване под наем, съгласно Решение №40 по Протокол №4/26.01.2016г. на ОбСРазград.

Основание за приемане на решението е включването на този имот в раздел отдаване под наем в Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. С решение на Общински съвет от 29.02.2016 г. Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2016 г. е изменена, като този имот е изваден от групата на застроените нежилищни имоти за отдаване под наем и е включен в групата за продажбата му по реда на Закона за насърчаване на инвестициите.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация Общински съвет Разград, след поименно гласуване с 23 гласа „ЗА", „против" – няма, „въздържали се" – няма,

Р Е Ш И:

1. Отменя свое Решение №40 по Протокол №4/26.01.2016г. за отдаване под наем, чрез публичен търг с тайно надаване на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот №61710.505.179 по кадастралната карта на гр.Разград, с площ 143807,00 кв.м. и намиращите се в него 14 броя сгради с обща застроена площ 4418,00кв.м., при граници на имота; имоти с №№61710.93.528; 61710.505.7207; 61710.5046.536 и 61710.76.535, съгласно АОС №2719/04.01.2016г.

2. Настоящето решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящето решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 19

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№103.

Докладна записка от Галина Георгиева-Маринова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Предоставяне безвъзмездно за управление на част от имот- публична общинска собственост на Регионален инспекторат по образованието гр.Разград.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

В края на месец октомври 2015 г. е изтекъл срокът на договор за предоставяне безвъзмездно за управление на част от имот-публична общинска собственост, които се намират в „Общежитие за средношколци", находяща се в гр.Разград, ул."Н.Й.Вапцаров" №10 на Регионален инспекторат по образованието . Във връзка със проект „Система за кариерно ориентиране в училищното образование". Тъй като този проект ще бъде продължен и в бъдеще, предложението на РИО-Разград е да се предостави отново безвъзмездно за управление до края на 2017 г.

съответните помещения във връзка с проекта „Система за кариерно ориентиране в училищното образование”.

В този смисъл и на основание чл.21, ал.1, т.8, от ЗМСМА, чл.12, ал.3 и ал.4 от Закона за общинската собственост и чл.14, ал.3 и ал.4 от Наредба № 2 на Общинския съвет Разград и след приемане на предложение от страна на РИО-Разград, моля за Вашето решение, в смисъл да се предостави безвъзмездно за управление до 31.12.2017год. на Регионален инспекторат по образованието гр.Разград за реализиране на дейностите по проект „Система за кариерно ориентиране в училищното образование” на част от имот-публична общинска собственост-Общежитие за средношколци с адрес: гр.Разград, ул.Н.Й.Вапцаров №10, представляваща : две помещения в източната част на блок “Г” и две помещения със застроена площ от 35,00 кв.м в западната част на блок “Г”. И възлага на кмета на Община Разград да сключи договор за предоставяне безвъзмездно за управление на частта от имота. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладната е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Господин Христов, за ПК по общинска собственост.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

Настоящата докладна записка беше разгледана беше приета с 9 гласа „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев, за ПКпо законност.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, проекта за решение беше одобрен.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Желания за изказвания, предложения. Ако нямате пристъпваме към поименно гласуване на докладна записка с вх.№103.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	+		
5.	Владимир Димитров Димитров	+		
6.	Галин Пенчев Парашкевов	не участва		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан	+		
8.	Джипо Николов Джипов	+		
9.	Елка Александрова Неделчева	+		
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров	не участва		
12.	Илия Христов Илиев	+		
13.	Калоян Руменов Монев	+		
14.	Красимир Петров Петров	+		
15.	Левент Али Апти	+		
16.	Мариан Пламенов Иванов	+		
17.	Марина Петрова Христова	отсъства		
18.	Милена Дачева Орешкова	не участва		
19.	Митко Иванов Ханчев	не участва		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Петя Ангелова Петкова	+		
23.	Радиана Ангелова Димитрова	не участва		
24.	Рейхан Ридван Вели	не участва		
25.	Светослав Теофилов Банков	+		
26.	Стефан Димов Стефанов	+		
27.	Стоян Димитров Ненчев	+		
28.	Таня Петрова Тодорова	+		
29.	Фатме Зелкиф Емин	+		
30.	Фатме Селим Али	+		
31.	Хами Ибрахимов Хамиев	не участва		
32.	Хасан Халилов Хасанов	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 66

Община Разград е собственик, съгласно АОС №261/1997 год. на имот-публична общинска собственост-Общежитие за средношколци, с адрес: гр.Разград, ул.Н.Й.Вапцаров №10.

Част от имота, представляваща помещения от бл.”Г” - партерен етаж на сграда „Общежитие за средношколци”, е предоставен на Регионален инспекторат по образованието гр.Разград с договор №

176/03.06.2015 г., чийто срок е изтекъл на 31.10.2015 г.. Предоставените помещения са определени за ползване за нуждите на Център за кариерно ориентиране с цел за реализиране дейностите по проект BG051PO001-4.3.02-0001 „Система за кариерно ориентиране в училищното образование".

Във връзка със стартиране на нов проект BG051M20P001-2.001-0001 „Система за кариерно ориентиране в училищното образование", чийто срок е до 31.12.2017 г., в Община Разград е получено писмо с вх.№АО-05-03-451/13.01.2016 год. от Атанас Дончев-началник на РИО-Разград с искане за предоставяне безвъзмездно за управление на ползваните до сега помещения.

Предвид гореизложеното, както и на основание чл.21, ал.1, т.8, от ЗМСМА, чл.12, ал.3 и ал.4 от Закона за общинската собственост и чл.14, ал.3 и ал.4 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и писмо с вх.№АО-05-03-451/13.01.2016год. на началника на РИО гр.Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване с 24 гласа „ЗА", „против" – няма, „въздържали се" – няма,

Р Е Ш И:

1. Да се предостави безвъзмездно за управление до 31.12.2017год. на Регионален инспекторат по образованието гр.Разград за реализиране на дейностите по проект BG051M20P001-2.001-0001 „Система за кариерно ориентиране в училищното образование" част от имот-публична общинска собственост-Общежитие за средношколци с адрес: гр.Разград, ул.Н.Й.Вапцаров №10, представляваща :

- **две помещения със застроена площ от 43,31 кв.м от източната част на блок "Г" на сградата, при граници на частта от имота: север-помещение, изток - стълбище, запад-коридор;**
- **две помещения със застроена площ от 35,00 кв.м от западната част на блок "Г" на сградата, при граници на частта от имота: север-помещение, юг-помещение, изток –коридор, запад-тревни площи.**

2.Възлага на кмета на Община Разград да сключи договор за предоставяне безвъзмездно за управление на частта от имота, описана в т.1.

3.Настоящето решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 20

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№104.

Докладна записка от Галина Георгиева-Маринова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.

Заповядайте.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Договор от 2011 г. на Община Разград с наемател фирмата „Рики-А-Тур“ ЕООД, гр. Разград е изтекъл. Същия касае преместваем обект от 12 кв.м., находящ се в гр. Разград, бул. „Бели Лом” от южната страна на моста до автогарата. Депозирано е съответно искане от наемателя отново да участва в тръжна процедура за наемане на същия обект. И тъй като той е изряден платец на своите наемни вноски Ви предлагаме да приемете решение с, което на чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2, ал.3 и ал.4 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, да реши:

Да се проведе публичен търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, за отдаване под наем за срок от 5 години на част от имот – публична общинска собственост, представляваща отредена площ от 12.00 кв. м /дванадесет квадратни метра/, на бул. „Бели Лом” от южната страна на моста. При тръжна месечна наемна цена в размер на 163.08 /сто шестдесет и три лева и осем стотинки/ лв. без ДДС и с условие, че частта от имота ще бъде за преместваем обект за търговска дейност с билети. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря. ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО са комисиите, които са разгледали тази докладна записка. Господин Христов, за ПК по общинска собственост.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

Благодаря Ви, госпожо председател. Настоящата докладна записка е приета с 9 гласа „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“, в комисията по общинска собственост.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Господин Монев, за ПК по законност.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК
Със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, проекта беше одобрен.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Желания за изказвания, да направите предложения по докладната записка? Ако нямате пристъпваме към гласуване. Моля, колеги, гласувайте.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	+		
5.	Владимир Димитров Димитров	+		
6.	Галин Пенчев Парашкевов	не участва		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан	+		
8.	Джипо Николов Джипов	+		
9.	Елка Александрова Неделчева	+		
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров	не участва		
12.	Илия Христов Илиев	+		
13.	Калоян Руменов Монев	+		
14.	Красимир Петров Петров	не участва		
15.	Левент Али Апти	не участва		
16.	Мариан Пламенов Иванов	+		
17.	Марина Петрова Христова	отсъства		
18.	Милена Дачева Орешкова	не участва		
19.	Митко Иванов Ханчев	не участва		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Петя Ангелова Петкова	+		
23.	Радиана Ангелова Димитрова	не участва		
24.	Рейхан Ридван Вели	не участва		

25.	**Светослав Теофилов Банков**	**+**		
26.	**Стефан Димов Стефанов**	**+**		
27.	**Стоян Димитров Ненчев**	**+**		
28.	**Таня Петрова Тодорова**	**+**		
29.	**Фатме Зелкиф Емин**	**+**		
30.	**Фатме Селим Али**	**+**		
31.	**Хами Ибрахимов Хамиев**	**не участва**		
32.	**Хасан Халилов Хасанов**	**+**		
33.	**Янка Трифонова Георгиева**	**+**		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 67

С договор № 4/11.01.2011 г. Община Разград е отдала под наем част от имот - публична общинска собственост за поставяне на преместваем обект за търговска дейност с билети, с обща площ 12.00 кв. м /дванадесет квадратни метра/, находящ се в гр. Разград, бул. „Бели Лом” от южната страна на моста до автогарата.

Поради изтичане срока на договора и във връзка с молба с вх.№10-05-03-31/05.01.2016 г. от „Рики-А-Тур” ЕООД гр.Разград, наемател по горепосочения договор, на свое заседание комисията по чл.2 на Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредба № 2 на Общински съвет Разград, е взела решение за провеждане на нов търг за отдаване под наем на общинския терен.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2, ал.3 и ал.4 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване с 22 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, за отдаване под наем за срок от 5 години на част от имот – публична общинска собственост, представляваща отредена площ от 12.00 кв. м /дванадесет квадратни метра/, находящ се в гр. Разград, бул. „Бели Лом” от южната страна на моста до автогарата, при

начална тръжна месечна наемна цена в размер на 163.08 /сто шестдесет и три лева и осем стотинки/ лв. без ДДС и с условие, че частта от имота е за поставяне на преместваем обект за търговска дейност с билети.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 21

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№105.

Докладна записка от Галина Георгиева-Маринова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Предложение за закупуване на имот-частна собственост.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Постъпило е искане от физическото лице Митко Атанасов Йовчев, който е собственик на самостоятелен обект в административна сграда на два етажа и избено помещение, които се намират в с.Ушинци, ул.”Девети септември” №2, съгласно Постановление за възлагане на недвижим имот от Агенцията за държавни вземания. Оказва се, че на парцела, който е разположена сградата, както и част от сградата са публична общинска собственост, така че е на лице основание по чл.66 и чл. 33 от Закона за собствеността да бъде ликвидирана съсобствеността или първо да се предложи на съсобственика, в ситуацията в, която физическото лице желае да продаде своята част.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост, и да двата посочени члена от Закона за собствеността касаещ съсобствеността – чл.66 и чл.33, ал.1, Ви предлагаме:

Да откажем съгласие за закупуване на самостоятеления обект в административната сграда на два етажа, находящо се в с.Ушинци - поземлен имот №386, к.9 по плана на същото село за да може да се пристъпи към процедура на продажба на свободния пазар. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладната е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Господин Христов.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

В постоянната комисия по общинска собственост, настоящата докладна записка беше разгледена и беше приета с 9 гласа „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, беше одобрен проекта за решение.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имате ли въпроси? Изказвания, предложения? Ако няма пристъпваме към поименно гласуване на докладна с вх.№105. Моля гласувайте.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	+		
5.	Владимир Димитров Димитров	+		
6.	Галин Пенчев Парашкевов	не участва		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан	+		
8.	Джипо Николов Джипов	не участва		
9.	Елка Александрова Неделчева	+		
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров	не участва		
12.	Илия Христов Илиев	+		
13.	Калоян Руменов Монев	+		
14.	Красимир Петров Петров	+		
15.	Левент Али Апти	не участва		
16.	Мариан Пламенов Иванов	+		

17.	**Марина Петрова Христова**	**отсъства**		
18.	**Милена Дачева Орешкова**	**не участва**		
19.	**Митко Иванов Ханчев**	**+**		
20.	**Надежда Радославова Димитрова**	**+**		
21.	**Наско Стоилов Анастасов**	**+**		
22.	**Петя Ангелова Петкова**	**+**		
23.	**Радиана Ангелова Димитрова**	**+**		
24.	**Рейхан Ридван Вели**	**+**		
25.	**Светослав Теофилов Банков**	**+**		
26.	**Стефан Димов Стефанов**	**+**		
27.	**Стоян Димитров Ненчев**	**+**		
28.	**Таня Петрова Тодорова**	**+**		
29.	**Фатме Зелкиф Емин**	**+**		
30.	**Фатме Селим Али**	**+**		
31.	**Хами Ибрахимов Хамиев**	**не участва**		
32.	**Хасан Халилов Хасанов**	**+**		
33.	**Янка Трифонова Георгиева**	**+**		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 68

Община Разград е собственик на поземлен имот №386, с площ от 4285,00 кв.м, находящ се в кв.9 по плана на с.Ушинци, съгласно акт за общинска собственост № №2730/10.02.2016 г. В имота е изградена административна сграда.Източната част на сградата, представляваща самостоятелен обект със застроена площ 210 кв.м. е собственост на Митко Атанасов Йовчев, съгласно Постановление за възлагане на недвижим имот № 9212/2004/000052/01.07.2009 г. на Агенцията за държавни вземания – Регионална дирекция Варна. Останалата част от сградата, представляваща самостоятелен обект е общинска собственост съгласно акт за публична общинска собственост № 1/20.11.1997 г. С писмо с вх.№ АО-05-03-1137/02.02.2016 година, собственикът Йовчев е депозирал предложение Общината, като собственик на част от сградата, представляваща самостоятелен обект и на прилежащия поземлен имот, на основание чл.66 и чл. 33 от Закона за собствеността да закупи собствената му сграда на цена 30000/тридесет хиляди/ лв, а при несъгласие, същият е направил предложение да бъде уведомен с писмен отказ.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост, чл.66 и чл.33, ал.1 от Закона за собствеността и писмо с вх.№ с вх.№ АО-05-03-1137/02.02.2016 г. от

Митко Атанасов Йовчев, Общински съвет Разград, след поименно гласуване с 25 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1.Не дава съгласие за закупуване на самостоятелен обект в административна сграда на два етажа и избено помещение, представляващ източната част на сградата със застроена площ 210 кв.м., находяща се в поземлен имот №386, кв.9 по плана на с.Ушинци.

Настоящето решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

С Т А Т И Я 22

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№106.

Докладна записка от Галина Георгиева-Маринова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Учредяване на Българско национално радио безвъзмездно право на ползване върху част от имот - частна общинска собственост, представляваща помещение №18, намиращо се на втори етаж в сградата на бул. „България” №21 П в гр. Разград, целево за кореспондентски пункт.

Заповядайте.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Съгласно Закона за радиото и телевизията Българското национално радио е национален автономен информационен и културен институт, субсидиран от държавния бюджет. През 2012 г. на тях им е учредено безвъзмездно право на ползване за срок от 3 години върху част от имот – частна общинска собственост, което представлява едно помещение на бул.“България“ №21 П в гр. Разград. Същото е освободено след изтичане на 3 годишния срок. В настощия момент отново е депозирано искане от генералния директор на Българското национално радио, отново за предоставяне безвъзмездно правото на ползване за срок от 5 години на същото помещение. В тази връзка Ви молим, и на основание и чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, както и чл.39, ал.4 и ал.6 от Закона за общинската

собственост, чл.42, ал.1 от Закона за радиото и телевизията, да приемете решение, с което да учредим безвъзмездно право на ползване за срок от 5 /пет/ години на Българско национално радио върху част от имот – частна общинска собственостпредставляващ помещение №18 с площ 18,60 кв.м., няходяща се на бул. „България” №21 П, целево за кореспондентски пункт. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладната е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Господин Христов за ПК по общинска собственост.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

Благодаря Ви, госпожо председател. Докладната беше приета с 9 гласа „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев, за ПК по законност.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, беше одобрен проекта.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Изказвания, предложения? Ако нямате, пристъпваме към поименно гласуване на докладна с вх.№106. Моля гласувайте.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	**Ахтер Исметов Чилев**	**не участва**		
2.	**Божинел Василев Христов**	**+**		
3.	**Валентина Маркова Френкева**	**+**		
4.	**Веселин Валентинов Спасов**	**+**		
5.	**Владимир Димитров Димитров**	**+**		
6.	**Галин Пенчев Парашкевов**	**не участва**		
7.	**Гюлвер Исмаил Хасан**	**+**		
8.	**Джипо Николов Джипов**	**не участва**		
9.	**Елка Александрова Неделчева**	**+**		

10.	**Емине Бейти Хасан**	**+**		
11.	**Иво Борисов Димитров**	**+ с**	**вдигане**	**на ръка**
12.	**Илия Христов Илиев**	**+**		
13.	**Калоян Руменов Монев**	**+**		
14.	**Красимир Петров Петров**	**+**		
15.	**Левент Али Апти**	**не участва**		
16.	**Мариан Пламенов Иванов**	**+**		
17.	**Марина Петрова Христова**	**отсъства**		
18.	**Милена Дачева Орешкова**	**+**		
19.	**Митко Иванов Ханчев**	**+**		
20.	**Надежда Радославова Димитрова**	**+**		
21.	**Наско Стоилов Анастасов**	**+**		
22.	**Петя Ангелова Петкова**	**+**		
23.	**Радиана Ангелова Димитрова**	**+**		
24.	**Рейхан Ридван Вели**	**+**		
25.	**Светослав Теофилов Банков**	**+**		
26.	**Стефан Димов Стефанов**	**+**		
27.	**Стоян Димитров Ненчев**	**+**		
28.	**Таня Петрова Тодорова**	**+**		
29.	**Фатме Зелкиф Емин**	**+**		
30.	**Фатме Селим Али**	**+**		
31.	**Хами Ибрахимов Хамиев**	**не участва**		
32.	**Хасан Халилов Хасанов**	**+**		
33.	**Янка Трифонова Георгиева**	**+**		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 69

С Решение №172/03.07.2012 г. на Общински съвет Разград и договор №315/05.10.2012 г. на БНР е учредено безвъзмездно право на ползване за срок от три години върху част от имот – частна общинска собственост, представляваща помещение №18 с площ 18,6 кв.м., намиращо се на втори етаж в сградата на бул. „България” №21 П в гр. Разград.

С писмо с вх. №56-00-3/11.11.2015 г. генералният директор на БНР отправя искане за сключване на нов договор за учредено безвъзмездно право на ползване на същото помещение за срок от 5 години. Искането е разгледано на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, която е решила да се предложи на общинския съвет да учреди на БНР безвъзмездно право на ползване върху помещението.

На основание гореизложеното и чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.39, ал.4 и ал.6 от Закона за общинската собственост, чл.42, ал.1 от Закона за радиото и телевизията, §2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2016 г. и чл.39, ал.3 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общинският съвет – Разград, след поименно гласуване с 27 гласа „ЗА", „против" – няма, „въздържали се" – няма,

Р Е Ш И:

1. Учредява безвъзмездно право на ползване за срок от 5 /пет/ години на Българско национално радио върху част от имот – частна общинска собственост, актуван с АОС 604/08.02.1999 г., представляваща помещение №18 с площ 18,60 кв.м., при граници: изток – помещение №19, запад – стълбищна площадка и юг – коридор, намиращо се на втори етаж в сграда с идентификатор №61710.505.6183.2, разположена в поземлен имот с идентификатор №61710.505.6183 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, с административен адрес: гр. Разград, бул. „България" №21 П, целево за кореспондентски пункт.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване при условията на т.1.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване в срока по Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 23

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№107.

Докладна записка от Галина Георгиева-Маринова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имот-частна общинска собственост №837 в кв.23 по кадастралния план на с.Побит камък на собственика на законно построената сграда в него – Ибрахим Халилов Инов.

Заповядайте.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Община Разград е собственик на поземлен имот №837 в кв.23 по кадастралния план на с.Побит камък, общ.Разград. В имота законно има построена сграда, която е собственост на физическото лице Ибрахим Халилов Инов. Същия е депозирал в общината молба да закупи имота. Той е правоимащ по реда на чл. 35 по реда на Закона за общинската собственост и в тази връзка, както и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.3, чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, както и чл.28а от Наредба № 2 на Общински съвет Разград, молим за вашето решение: Да се извърши продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ поземлен имот №837 в кв.23 по кадастралния план на с.Побит камък, с адрес: ул.”Трети март”, с площ от 907 кв.м, при съответните граници на имота на правоимащия Ибрахим Халилов Инов, собственик на законно построена в имота сграда, на цена, която е определена от лицензиран оценител в размер на 6268,00лв, представляваща пазарна оценка на имота. И възлага на кмета на общината да издаде заповед и да сключи договор за продажба на въпросния имот. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладната е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Господин Христов, за ПК по общинска собственост.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

Благодаря Ви, госпожо председател. Докладната записка беше приета с 9 гласа „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев, за ПК по законност.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, беше одобрен проекта.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Изказвания, предложения? Ако няма такива, моля да пристъпим към гласуване на докладна с вх.№107. Гласуването е поименно, моля гласувайте.

С П И С Ъ К

на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	+		
5.	Владимир Димитров Димитров	+		
6.	Галин Пенчев Парашкевов	не участва		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан	+		
8.	Джипо Николов Джипов	не участва		
9.	Елка Александрова Неделчева	+		
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+ с	вдигане	на ръка
12.	Илия Христов Илиев	+		
13.	Калоян Руменов Монев	+		
14.	Красимир Петров Петров	+		
15.	Левент Али Апти	не участва		
16.	Мариан Пламенов Иванов	+		
17.	Марина Петрова Христова	отсъства		
18.	Милена Дачева Орешкова	+		
19.	Митко Иванов Ханчев	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Петя Ангелова Петкова	+		
23.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
24.	Рейхан Ридван Вели	+		
25.	Светослав Теофилов Банков	+		
26.	Стефан Димов Стефанов	+		
27.	Стоян Димитров Ненчев	+		
28.	Таня Петрова Тодорова	+		
29.	Фатме Зелкиф Емин	+		
30.	Фатме Селим Али	+		
31.	Хами Ибрахимов Хамиев	не участва		
32.	Хасан Халилов Хасанов	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 70

Съгласно нотариален акт №76, том 5, рег.№6441, дело №793 от 2014 год. на Роска Иванова- нотариус с рег.№378 по регистъра на

Нотариалната камара Ибрахим Халилов Инов е собственик на законно построена сграда. Сградата е изградена в поземлен имот №837 в кв.23 по кадастралния план на с.Побит камък, общ.Разград, с адрес: ул.”Трети март” №62А, с площ от 907 кв.м. Имотът е актуван с АОС №2720/12.01.2016год. С молба до Община Разград с вх.№94-00-2315/17.11.2015год. собственикът на сградата е поискал да закупи гореописания имот.

Изготвена е оценка от ,,Регпал”ЕООД-оценител на недвижими имоти, съгласно сертификат рег.№900300013/14.12.2009г. на Камарата на независимите оценители в България, която е в размер на 6268,00лв./шест хиляди двеста шестдесет и осем лева/. Съгласно удостоверение с изх.№ ДО000088/12.01.2016год. на Община Разград данъчната оценка за имота е 2426,40лв./две хиляди четиристотин двадесет и шест лева и четиридесет стотинки/.

Предвид гореизложеното, както и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.3, чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.28а от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет – Разград, след поименно гласуване с 27 гласа ,,ЗА”, ,,против” – няма, ,,въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1.Да се извърши продажба на имот-частна общинска собственост, актуван с АОС №2720/12.01.2016год., представляващ поземлен имот №837 в кв.23 по кадастралния план на с.Побит камък, общ.Разград, с адрес: ул.”Трети март” №62А, с площ от 907 кв.м, при граници на имота: улица ,,Трети март” и имоти №№315, 838 на Ибрахим Халилов Инов, собственик на законно построена в имота сграда, на цена в размер на 6268,00лв./шест хиляди двеста шестдесет и осем лева/, представляваща пазарна оценка на имота, определена от оценител на имоти, при данъчна оценка в размер на 2426,40лв.

2.Възлага на Кмета на Община Разград за издаде заповед и сключи договор за продажба на имота, описан в т.1.

3.Настоящето решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 24

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№108.

Докладна записка от Галина Георгиева-Маринова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Определяне на пасищата, мерите и ливадите от общинския поземлен фонд за общо и индивидуално ползване за стопанската 2016/2017 година.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Съгласно изискванията на чл.37и, ал.3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи Общинският съвет всяка година определя с решение пасищата, мерите и ливадите от общинския поземлен фонд за общо и за индивидуално ползване. След приемане на съответното решение този списък с имотите за индивидуално ползване се обявява в кметствата и се публикува на интернет страницата на общината. По този начин започва и процедурата за отдаване под наем на същите пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интеграционната информационна система на Агенцията за безопасност на храните.

В този смисъл и на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.37и, ал.3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, както и на основание чл.98, ал.4 от Правилника за приложение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Ви предлагаме проект на решение с, което: Определя пасищата, мерите и ливадите от общинския поземлен фонд за общо и индивидуално ползване за стопанската 2016/2017, съгласно Приложение №1, което е неразделна част от тази докладна записка. И в този смисъл Ви молим за вашето решение.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, докладната е разгледана в три постоянни комисии - ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол, ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО и ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Господин Христов, за ПК по общинска собственост.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

Благодаря Ви, госпожо председател. Докладната записка беше приета с 9 гласа „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Господин Монев, за ПК по законност.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК
Със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, проекта беше одобрен.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Госпожо Френкева, за постоянната комисия по околна среда.

Г-жа Валентина Френкева – Председател на ПК
Благодаря Ви, госпожо предесдател.
Уважаеми колеги,
Настоящата докладна записка беше приета със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Благодаря Ви. Колеги, имате ли въпроси към тази докладна записка? Ако не, може да направите изказвания, да направите предложения. Ако няма желаещи, пристъпваме към поименно гласуване на докладна записка с вх.№108. Моля, колеги, гласувайте.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	+		
5.	Владимир Димитров Димитров	+		
6.	Галин Пенчев Парашкевов	не участва		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан	+		
8.	Джипо Николов Джипов	не участва		
9.	Елка Александрова Неделчева	+		
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+ с	вдигане	на ръка
12.	Илия Христов Илиев	+		
13.	Калоян Руменов Монев	+		

14.	**Красимир Петров Петров**	**+**		
15.	**Левент Али Апти**	**не участва**		
16.	**Мариан Пламенов Иванов**	**+**		
17.	**Марина Петрова Христова**	**отсъства**		
18.	**Милена Дачева Орешкова**	**+**		
19.	**Митко Иванов Ханчев**	**+**		
20.	**Надежда Радославова Димитрова**	**+**		
21.	**Наско Стоилов Анастасов**	**+**		
22.	**Петя Ангелова Петкова**	**+**		
23.	**Радиана Ангелова Димитрова**	**+**		
24.	**Рейхан Ридван Вели**	**+**		
25.	**Светослав Теофилов Банков**	**+**		
26.	**Стефан Димов Стефанов**	**+**		
27.	**Стоян Димитров Ненчев**	**+**		
28.	**Таня Петрова Тодорова**	**+**		
29.	**Фатме Зелкиф Емин**	**+**		
30.	**Фатме Селим Али**	**+**		
31.	**Хами Ибрахимов Хамиев**	**не участва**		
32.	**Хасан Халилов Хасанов**	**+**		
33.	**Янка Трифонова Георгиева**	**+**		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 71

В началото на всяка година, в срок до 1 март общинският съвет трябва да определи с решение пасищата, мерите и ливадите от общинския поземлен фонд за общо и индивидуално ползване. След приемане на решението списъкът на имотите за индивидуално ползване се обявява в кметствата и се публикува на интернет страницата на общината.Впоследствие пасищата, мерите и ливадите се разпределят между правоимащите, които имат регистрирани животновъдни обекти в съответното землище, съобразно броя и вида на регистрираните пасищни животни, в зависимост от притежаваните или ползвани на правно основание пасища, мери и ливади, след подаване на заявление и изискуеми документи.

Предвид гореизложеното, на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.37и, ал.3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл.98, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Общински съвет Разград, след поименно гласуване с 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1.Определя пасищата, мерите и ливадите от общинския поземлен фонд за общо и индивидуално ползване за стопанската 2016/2017, съгласно Приложение №1, неразделна част от настоящото решение.

2. Настоящето решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

Приложение № 1

СПИСЪК

на пасищата, мерите и ливадите от общинския поземлен фонд за общо и индивидуално ползване за стопанската 2016-2017 година.

1. За общо ползване:

- ***За землището на с. Липник:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	100011	10,898	МЕРАТА	Пасище, мера	4
2	100051	4,919	МЕРАТА	Пасище, мера	3
3	100058	16,508	МЕРАТА	Пасище, мера	5
4	100069	2,236	МЕРАТА	Пасище, мера	6
5	100070	2,006	МЕРАТА	Пасище, мера	6

- ***За землището на с. Радинград:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000002	7,911	ЗАРДЕЛИК	Пасище, мера	4
2	001042	3,535	КАРА ПУНАР	Пасище, мера	6
3	002011	94,834	ЗАРДЕЛИК	Пасище, мера	7
4	002022	0,738	ЧИРЛИК	Пасище, мера	5
5	004134	1,314	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	4

6	004138	0,160	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	4
7	005044	0,306	ЗАРДЕЛИК	Пасище, мера	4
8	005081	4,645	ЧИРЛИК	Пасище, мера	4
9	010009	54,888	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	6
10	010017	17,564	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	7

- ***За землището на с. Киченица:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000018	1,054	ОРТА БОРУН	Пасище, мера	2
2	000066	1,322	КОВАНЛЪКА	Пасище, мера	2
3	000080	36,104	КАЛДАРЪМ БОЮ	Пасище, мера	3
4	000086	3,149	ГЕРАНЧЕТО	Пасище, мера	3
5	000143	0,668	ДОБРУДЖАНСКИ НИВИ	Пасище, мера	2
6	000158	5,570	СТАРИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	3
7	000161	10,693	КАЛДАРЪМ БОЮ	Пасище, мера	3
8	000168	0,456	СТАРИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	2
9	000170	0,705	КАЛЕМ БАИР	Пасище, мера	2
10	029202	1,007	СТАРИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	2
11	030009	0,948	СТАРИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	3
12	047003	2,561	ДОБРУДЖАНСКИ НИВИ	Пасище, мера	2

- ***За землището на с. Ушинци:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000111	0,520	БАЛНЪКАЯ	Пасище, мера	5
2	000112	6,333	ПОД БАЛНЪКАЯ	Пасище, мера	6
3	000114	7,714	ОРТА БАИР	Пасище, мера	7

4	000116	13,184	ОРТА БАИР	Пасище, мера	7
5	000120	9,665	КЕМИЛЕВИ НИВИ	Пасище, мера	7
6	000131	25,007	РАДИНГРАДСКИ ПЪТ	Пасище, мера	7
7	000143	18,880	ЧАНАДЖИК	Пасище, мера	7
8	000144	48,542	ЧАНАДЖИК	Пасище, мера	7
9	000157	7,331	КЪРАЛАН	Пасище, мера	7
10	000158	7,921	КЪРАЛАН	Пасище, мера	7
11	000159	3,184	КЪРАЛАН	Пасище, мера	6
12	000160	1,807	ПОД КЪЗ БАИР	Пасище, мера	6
13	000163	2,950	ЧУКУР ЧЕИР	Пасище, мера	4
14	000167	1,041	ЧУКУР ЧЕИР	Пасище, мера	6
15	000174	6,139	ГОРЕН КАЙРАК	Пасище, мера	6
16	000175	0,639	ГОРЕН КАЙРАК	Пасище, мера	4
17	000176	2,529	ГОРЕН КАЙРАК	Пасище, мера	4
18	000195	8,056	ПЪНДЪКЛЪК	Пасище, мера	6
19	000207	25,911	ЗАД МАНДРАТА	Пасище, мера	7
20	000366	12,289	ЧУКУР ЧЕИР	Пасище, мера	7
21	009018	49,591	ГЛОГАКА	Пасище, мера	7

- ***За землището на с. Недоклан:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000056	1,592	ИНДЖЕ КОРУДЖУК	Пасище, мера	7
2	000062	4,373	ДО КРАВЕФЕРМАТА	Пасище, мера	6
3	000080	1,903	ЧИЙЛИК	Пасище, мера	4
4	000086	4,906	ДО ГРОБИЩЕТО	Пасище, мера	7

5	000087	2,099	ДО РЕКАТА	Пасище, мера	7
6	000095	147,108	АНАДЖИК/ЧАНАДЖИК	Пасище, мера	7
7	000124	3,133	ЧАНАДЖИК	Пасище, мера	5
8	000132	21,896	ХЪРСОВСКИ ПЪТ	Пасище, мера	5
9	000139	8,953	КАВАКЛЪК ЕНИ	Пасище, мера	7
10	000150	3,889	ДО РЕКАТА	Пасище, мера	7
11	000161	12,603	КОРУ СЪРТ	Пасище, мера	7
12	000174	0,979	ДО ЛИНИЯТА	Пасище, мера	5
13	000219	1,046	ПОД ЮРТЛУКА	Пасище, мера	6
14	000226	41,304	ПОД ЮРТЛУКА	Пасище, мера	7
15	000227	5,876	ПОД ЮРТЛУКА	Пасище, мера	7
16	000151	2,322	ЛИВАДАТА	Ливада	3

- ***За землището на с. Побит камък:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000005	217,006	ТАУШАНА	Пасище, мера	3
2	000048	61,334	ЯЗОВИТЕ ДУПКИ	Пасище, мера	10
3	000076	46,344	ДЪБРАВАТА	Пасище, мера	10
4	000077	1,005	ДЪБРАВАТА	Пасище, мера	10
5	000161	64,512	ДЯДО ИВАНОВ ГЕРАН	Пасище, мера	4
6	000162	69,135	ДЯДО ИВАНОВ ГЕРАН	Пасище, мера	5
7	000173	61,896	ХУМАТА	Пасище, мера	5
8	019009	4,610	ДЪБРАВАТА	Пасище, мера	10

- ***За землището на с. Черковна:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000011	98,800	КОДЖА ЕКИНЛИК	Пасище, мера	4
2	000014	30,960	КОДЖА ЕКИНЛИК	Пасище, мера	7
3	000024	41,333	АЙКАРДЖА	Пасище, мера	7
4	000045	1,972	ЧЕРКЕЗЛИК	Пасище, мера	3
5	000083	3,168	КУЛАКА	Пасище, мера	3
6	000087	3,921	ЧУКУРА	Пасище, мера	5

7	000113	0,206	БЕДЖЕНЕ	Пасище, мера	4
8	000114	0,246	БЕДЖЕНЕ	Пасище, мера	4
9	000115	0,592	БЕДЖЕНЕ	Пасище, мера	4
10	013031	0,705	МЕРДЖУМЕКЛИК	Пасище, мера	3
11	014006	27,150	МЕРДЖУМЕКЛИК	Пасище, мера	3
12	020008	57,534	ЧЕРКЕЗЛИК	Пасище, мера	4
13	023010	0,217	ЧЕРКЕЗЛИК	Пасище, мера	3

- ***За землището на с. Ясеновец:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000023	3,468	МЕРАЛАР	Пасище, мера	4
2	000028	3,814	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	3
3	000030	1,084	МЕРАЛАР	Пасище, мера	3
4	000034	6,830	МЕРАЛАР	Пасище, мера	3
5	000040	188,710	ЯСАК	Пасище, мера	3
6	000063	11,549	МЕРАЛАР	Пасище, мера	4
7	000066	5,107	ЯСАК	Пасище, мера	4
8	001070	90,891	КЕЛЛИК	Пасище, мера	4
9	001076	9,224	КЕЛЛИК	Пасище, мера	4
10	003182	0,669	КОРУБОСТАНЛЪК	Пасище, мера	4
11	007004	3,000	АКЧАЛАН	Пасище, мера	10
12	011111	9,650	АРМУТЛУК	Пасище, мера	3
13	012122	0,368	БАЛА БОБА	Пасище, мера	3
14	013038	6,223	МЕРАЛАР	Пасище, мера	3
15	013045	0,424	МЕРАЛАР	Пасище, мера	3
16	016070	0,417	МЕРАЛАР	Пасище, мера	3
17	018007	15,154	ЮРТЛУК	Пасище, мера	4
18	021002	5,034	ЯСАК	Пасище, мера	4

- ***За землището на с. Топчии:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	001003	2,178	ПО РЕКАТА	Пасище, мера	10
2	001017	0,330	ПО РЕКАТА	Пасище, мера	10
3	001018	1,424	ПО РЕКАТА	Пасище, мера	10
4	001020	6,434	ПО РЕКАТА	Пасище, мера	10
5	001021	3,307	ПО РЕКАТА	Пасище, мера	10
6	001024	0,397	ПО РЕКАТА	Пасище, мера	9
7	002005	0,633	НАД КАНАРИТЕ	Пасище, мера	10
8	002006	1,401	НАД КАНАРИТЕ	Пасище, мера	9
9	015006	2,467	ЧЕРЕНИЧКИТЕ	Пасище, мера	6
10	017004	21,962	УЗУНПАРАДУШК	Пасище, мера	10
11	018007	6,051	УЗУНПАРАДУШК	Пасище, мера	6
12	021006	0,325	УЗУНПАРАДУШК	Пасище, мера	9
13	023026	6,313	ЧАЛЪОРМАН	Пасище, мера	3
14	023115	0,159	ЧАЛЪОРМАН	Пасище, мера	3
15	024005	0,529	ЧАЛЪОРМАН	Пасище, мера	3
16	025007	0,231	ЧАЛЪОРМАН	Пасище, мера	3
17	026001	0,061	ЧАЛЪОРМАН	Пасище, мера	3
18	026004	1,575	ЧАЛЪОРМАН	Пасище, мера	3
19	034014	0,143	КУРУГЬОЛ	Пасище, мера	3
20	035070	0,786	КУРУГЬОЛ	Пасище, мера	3
21	057003	3,148	КОДЖАПЕТРИКОЛАК	Пасище, мера	3
22	065032	3,589	КЕЛЕМЛИКА	Пасище, мера	3

23	066024	7,886	КЕЛЕМЛИКА	Пасище, мера	3
24	066025	2,162	КЕЛЕМЛИКА	Пасище, мера	3
25	067013	2,176	КЕЛЕМЛИКА	Пасище, мера	3
26	073001	3,884	ЧАЛЪОРМАН	Пасище, мера	3
27	074006	9,138	УЗУНПАРАДУШК	Пасище, мера	9
28	074013	1,236	УЗУНПАРАДУШК	Пасище, мера	3
29	075050	11,782	УЗУНПАРАДУШК	Пасище, мера	6
30	075051	6,210	УЗУНПАРАДУШК	Пасище, мера	3
31	076003	46,449	УЗУНПАРАДУШК	Пасище, мера	3
32	077036	12,411	ЮРТЛУКА	Пасище, мера	3
33	078006	0,795	ЮРТЛУКА	Пасище, мера	6
34	078007	2,496	ЮРТЛУКА	Пасище, мера	6
35	078008	0,612	ЮРТЛУКА	Пасище, мера	6
36	078009	1,315	ЮРТЛУКА	Пасище, мера	6
37	078015	9,151	ЮРТЛУКА	Пасище, мера	6
38	078016	5,274	ЮРТЛУКА	Пасище, мера	3
39	078019	2,700	ЮРТЛУКА	Пасище, мера	3
40	078021	26,648	ЮРТЛУКА	Пасище, мера	6
41	080012	13,400	ДОМУСКУЛАК	Пасище, мера	3
42	080013	5,827	ДОМУСКУЛАК	Пасище, мера	3
43	087003	16,020	КАВАКПАРАЛЧАК	Пасище, мера	3

- ***За землището на с. Дряновец:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000002	8,135	БАЛ. НИВИ	Пасище, мера	3

2	000011	122,172	СЕН. НИВИ	Пасище, мера	6
3	000014	43,211	ГУЙНИЩА	Пасище, мера	5
4	000039	74,430	БЪЗОВА ЛИВАДА	Пасище, мера	3
5	000059	213,767	ФУР. НИВИ	Пасище, мера	10
6	000069	29,319	БЪЗОВА ЛИВАДА	Пасище, мера	10
7	000071	36,383	БЪЗОВА ЛИВАДА	Пасище, мера	3
8	000074	15,743	АНИН ДОЛ	Пасище, мера	10
9	000079	25,245	АНИН ДОЛ	Пасище, мера	10
10	000082	24,697	Г. ЛИВАДИ	Пасище, мера	10
11	000084	93,980	ТРИТЕ ТРАПА	Пасище, мера	7
12	000098	3,711	АНИН ДОЛ	Пасище, мера	10
13	000101	5,265	АНИН ДОЛ	Пасище, мера	10
14	000121	8,863	РОМСКИ ДОЛ	Пасище, мера	3
15	000122	8,694	ПОЛЕТО	Пасище, мера	3
16	000157	144,525	СЛАДКА ПОЛЯНА	Пасище, мера	6
17	000159	102,096	ТРИ ИЗВОРА	Пасище, мера	3
18	000161	25,785	ТРИ ИЗВОРА	Пасище, мера	6
19	000167	0,330	ПОЛЕТО	Пасище, мера	3
20	000168	2,670	ПОЛЕТО	Пасище, мера	3
21	047001	63,993	Г. ЛИВАДИ	Пасище, мера	3
22	107016	17,689	Г. ЛИВАДИ	Пасище, мера	3
23	107017	11,804	Г. ЛИВАДИ	Пасище, мера	3

- ***За землището на с. Островче:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория

1	000075	11,605	ХАРАМИ ДЮЗЮ	Пасище, мера	3
2	000076	29,774	ХАРАМИ ДЮЗЮ	Пасище, мера	7
3	000077	7,590	ХАРАМИ ДЮЗЮ	Пасище, мера	7
4	000078	157,634	ХАРАМИ ДЮЗЮ	Пасище, мера	7
5	000080	44,276	ХАРАМИ ДЮЗЮ	Пасище, мера	7
6	000081	10,795	ХАРАМИ ДЮЗЮ	Пасище, мера	7
7	000086	57,086	ГЬОЛ ПУНАР	Пасище, мера	7
8	000089	44,296	МЕШЕЛИК	Пасище, мера	7
9	000125	0,789	МЕШЕЛИК	Пасище, мера	4
10	000133	0,248	ХАРАМИ ДЮЗЮ	Пасище, мера	3
11	000136	5,846	ХАРАМИ ДЮЗЮ	Пасище, мера	7
12	000140	31,407	ХАРАМИ ДЮЗЮ	Пасище, мера	7
13	000142	15,765	ХАРАМИ ДЮЗЮ	Пасище, мера	7
14	000146	0,460	ХАРАМИ ДЮЗЮ	Пасище, мера	7
15	000153	10,044	ПОД ХИЖАТА	Пасище, мера	4
16	000154	9,748	ПОД ХИЖАТА	Пасище, мера	4
17	000083	2,972	ХАРАМИ ДЮЗЮ	Ливади	3
18	000088	30,531	МЕШЕЛИК	Ливади	7
19	047001	2,053	ХАДЖИЙСКА ЧЕШМА	Ливади	4
20	047009	5,371	ХАДЖИЙСКА ЧЕШМА	Ливади	4
21	061002	10,347	ПОД СЕЛО	Ливади	3

- ***За землището на с. Балкански:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000004	1,760	ЧАТЪРЛЪК	Пасище, мера	7
2	000005	3,773	МАНДРАТА	Пасище, мера	7

3	000018	10,865	МАНДРАТА	Пасище, мера	7
4	000019	0,927	РЪЖДАВЕЦ	Пасище, мера	7
5	000046	1,826	НОВИ ЛОЗЯ	Пасище, мера	4
6	000090	1,382	ЧАЛЪК	Пасище, мера	7
7	000116	0,170	ЧАЛЪК	Пасище, мера	7
8	000133	5,828	ТУРСКИТЕ ГРОБИЩА	Пасище, мера	7
9	000138	93,049	РАВНАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	7
10	000139	17,258	РАВНАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	5
11	000156	259,243	БОСТАН МЕШЕ	Пасище, мера	7
12	000168	5,967	ЕЛЕН БАИР	Пасище, мера	7
13	000170	2,156	ЕЛЕН БАИР	Пасище, мера	7
14	000171	1,499	ЕЛЕН БАИР	Пасище, мера	7
15	000175	1,354	ЕЛЕН БАИР	Пасище, мера	7
16	000176	2,174	ЕЛЕН БАИР	Пасище, мера	7
17	000179	0,746	ЕЛЕН БАИР	Пасище, мера	7
18	000197	0,657	ГОЛЯМА АДА	Пасище, мера	7
19	000198	0,798	ЧАТЪРЛЪК	Пасище, мера	7
20	000221	37,854	ГЮВЕНДЖА	Пасище, мера	7
21	000226	1,574	ГЮВЕНДЖА	Пасище, мера	7
22	000233	13,862	ГЮВЕНДЖА	Пасище, мера	7
23	000236	149,468	ГЮВЕНДЖА	Пасище, мера	7
24	000241	9,897	ГОЛЯМА АДА	Пасище, мера	7
25	000243	3,765	ГОЛЯМА АДА	Пасище, мера	7
26	000248	0,250	ГЮВЕНДЖА	Пасище, мера	7
27	000256	0,991	КОЗЛУКА	Пасище, мера	7
28	000269	3,880	ЕЛЕН БАИР	Пасище, мера	7
29	000271	5,596	ЕЛЕН БАИР	Пасище, мера	7
30	000273	2,495	ЕЛЕН БАИР	Пасище, мера	7
31	000281	7,164	ЛИПАКА	Пасище, мера	7
32	000290	2,910	ЛИПАКА	Пасище, мера	7
33	000311	2,043	ШИРОКИЯ ТРАП	Пасище, мера	7
34	000337	68,220	ТАШЛА ПУНАР	Пасище, мера	7
35	000339	0,401	ТАШЛА ПУНАР	Пасище, мера	7
36	000340	124,213	ТАШЛА ПУНАР	Пасище, мера	7
37	000344	41,766	ТАШЛА ПУНАР	Пасище, мера	7
38	000346	4,824	КОЙРУК	Пасище, мера	7
39	000357	3,353	ТАШЛА ПУНАР	Пасище, мера	7
40	000371	5,534	ТАШЛА ПУНАР	Пасище, мера	7
41	000380	0,865	ГОЛЯМ КАРААЧ КУЛАК	Пасище, мера	7
42	000382	3,147	МАЛЪК КАРААЧ КУЛАК	Пасище, мера	7
43	000385	0,831	МАТЕЕВ ГЕРАН	Пасище, мера	7
44	103065	3,012	КОЙРУК	Пасище, мера	7

- ***За землището на с. Осенец:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000008	4,020	ПОД КАРА ТЕПЕ	Пасище, мера	3
2	000010	0,601	ПОД КАРА ТЕПЕ	Пасище, мера	6
3	000015	13,123	МОТЕ	Пасище, мера	3
4	000045	4,333	БАХЧИТЕ	Пасище, мера	3
5	000057	76,700	ХИСАРЛЪК	Пасище, мера	5
6	000058	19,378	ХИСАРЛЪК	Пасище, мера	4
7	000059	43,173	ГЪРДИНА МОГИЛА	Пасище, мера	6
8	000061	13,937	БАЙДОЛУ	Пасище, мера	5
9	000062	16,034	ДРУМА	Пасище, мера	6
10	000063	14,262	БАЙДОЛУ	Пасище, мера	5
11	000064	0,381	БАЙДОЛУ	Пасище, мера	3
12	000065	12,586	СЕЛИЩЕ	Пасище, мера	3
13	000066	170,257	БЯЛ КОРЕШ	Пасище, мера	6
14	000067	20,226	БЯЛ КОРЕШ	Пасище, мера	3
15	000068	5,621	ЮМЕРЕНЕ	Пасище, мера	6
16	000070	47,905	КОНУКАНЕ	Пасище, мера	5
17	000084	42,763	ВЪРБАНОВ ТРАП	Пасище, мера	5
18	000092	12,874	БАЛАБАНА	Пасище, мера	4
19	000098	136,360	ВЪРБАНОВ ТРАП	Пасище, мера	5
20	000099	0,500	БОРИСОВСКИ НИВИ	Пасище, мера	3
21	000102	10,720	ПОД КУЮДЖУК БАИР	Пасище, мера	3
22	000148	1,130	КАРА ТЕПЕ	Пасище, мера	6
23	000149	0,392	КАРА ТЕПЕ	Пасище, мера	6
24	000150	0,441	КАРА ТЕПЕ	Пасище, мера	6
25	000151	0,408	КАРА ТЕПЕ	Пасище, мера	6
26	000152	1,756	КАРА ТЕПЕ	Пасище, мера	6
27	000153	0,800	КАРА ТЕПЕ	Пасище, мера	6
28	000154	0,523	КАРА ТЕПЕ	Пасище, мера	6
29	000157	6,546	БАХЧИТЕ	Пасище, мера	3
30	000159	2,447	БАХЧИТЕ	Пасище, мера	6
31	000322	0,431	БАЙДОЛУ	Пасище, мера	5
32	000326	6,596	МЕРАТА	Пасище, мера	5
33	000386	10,385	БАЛАБАНА	Пасище, мера	4
34	000401	6,184	КОЗЛУК	Пасище, мера	6
35	000410	5,714	ЕЗЕРСКИ КРАИЩА	Пасище, мера	4
36	000414	3,568	М. ТОДОРЦИ	Пасище, мера	5
37	000426	0,337	КАЕДЖИК	Пасище, мера	4
38	000429	9,591	КОНУКАНЕ	Пасище, мера	4
39	019046	3,751	МЕРАТА	Пасище, мера	3
40	019048	4,592	МЕРАТА	Пасище, мера	3
41	023135	1,507	ОРЛЕЖ	Пасище, мера	3
42	023136	7,138	ОРЛЕЖ	Пасище, мера	3

43	044023	0,148	МОТЕ	Пасище, мера	3
44	048376	2,276	БЪРЧИНА	Пасище, мера	4
45	085031	1,681	КАРА ТЕПЕ	Пасище, мера	6

- ***За землището на с. Благоево:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000032	4,323	КАЛОВСКИ ГЕРАН	Пасище, мера	7
2	000042	4,912	ДРАГАНОВ КАЙНАК	Пасище, мера	7
3	000049	59,950	КЛЕЧАКА	Пасище, мера	7
4	000051	7,500	ДРАГАНОВ КАЙНАК	Пасище, мера	7
5	000053	3,212	МАТЕЕВ ГЕРАН	Пасище, мера	7
6	000055	17,967	МАТЕЕВ ГЕРАН	Пасище, мера	7
7	000060	11,166	ГОЛЕМИЯ КАРААЧ КУЛАК	Пасище, мера	7
8	000071	1,757	ДЕЛИ МАРКОВ КУЛАК	Пасище, мера	7
9	000074	18,111	ДЕЛИ МАРКОВ КУЛАК	Пасище, мера	7
10	000084	4,416	КОРУ ЧЕШМЕ	Пасище, мера	5
11	000102	4,250	БЕЙСКАТА НИВА	Пасище, мера	7
12	000109	20,900	ЦИГАНСКА ГОРА	Пасище, мера	7
13	000111	6,175	ЦИГАНСКА ГОРА	Пасище, мера	7
14	000121	0,619	ДЕРМЕН ДЕРЕ	Пасище, мера	7
15	000122	6,026	ДЕРМЕН ДЕРЕ	Пасище, мера	7
16	000193	8,578	КАМЕНЕЦ	Пасище, мера	7
17	000200	10,371	КАМЕНЕЦ	Пасище, мера	4
18	000203	54,604	ПРЕЗ ДРУМА	Пасище, мера	7
19	000211	7,452	ТАТАРСКО	Пасище, мера	5
20	000219	1,294	ЯЛИЯТА	Пасище, мера	3

21	000230	9,544	КЕРЕМИДАРНИЦАТА	Пасище, мера	7
22	000237	9,236	СПАХЛАРСКО	Пасище, мера	5
23	000246	7,585	МИШОВ ТРАП	Пасище, мера	4
24	000264	2,400	ЯМПЕРИЙСКА ЧЕШМА	Пасище, мера	7
25	000270	5,534	СЪЗЛЪШКО	Пасище, мера	7
26	000275	2,898	НАД КЮРКЧИИТЕ	Пасище, мера	4
27	000287	7,326	ВЪЛЧИЯ ТРАП	Пасище, мера	7
28	000295	1,642	СЪЗЛЪШКА ЧЕШМА	Пасище, мера	7
29	000269	0,553	СЪЗЛЪШКА ЧЕШМА	Пасище, мера	4
30	000301	0,336	СЪЗЛЪШКА ЧЕШМА	Пасище, мера	7
31	000326	2,022	НАД СТОПАНСТВОТО	Пасище, мера	5
32	000329	474,601	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	7
33	000331	2,049	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	7
34	000355	29,765	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	7
35	000359	0,777	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	7
36	000360	0,893	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	5
37	000365	0,595	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	3
38	000369	1,558	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	3
39	000379	23,819	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	7
40	000381	29,513	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	7
41	000385	0,746	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	7
42	000388	0,653	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	7
43	000389	0,930	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	7
44	000390	1,987	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	7

45	000392	1,476	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	3
46	000394	0,441	ДЪЛГАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	7
47	061002	1,312	КАМЕНЕЦ	Пасище, мера	3

- ***За землището на с. Мортагоново:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000003	30,973	ЖП СПИРКАТА	Пасище, мера	7
2	000008	49,382	КРАЙ ЛИНИЯТА	Пасище, мера	7
3	000009	3,297	КРАЙ ЛИНИЯТА	Пасище, мера	5
4	000011	3,779	АТМИДЖА БУРУН	Пасище, мера	7
5	000013	5,009	ЯСАЦИ-СТАРИ-ВГ	Пасище, мера	3
6	000030	178,029	ЧАКМАКЛЪКА	Пасище, мера	7
7	000037	7,734	КОВАНЛЪК	Пасище, мера	7
8	000049	11,627	СУНГУРА	Пасище, мера	6
9	000050	8,849	СУНГУРА	Пасище, мера	6
10	000102	22,884	ЧИЙЛИК	Пасище, мера	6
11	000104	229,006	ТЕРАСИТЕ	Пасище, мера	6
12	000108	31,363	УШИНСКО/КЪР АЛАН/	Пасище, мера	8
13	000112	2,751	ЮЖНИЯТ БЛОК	Пасище, мера	7
14	000118	4,713	УШИНСКО/КЪР АЛАН/	Пасище, мера	8
15	000123	2,804	ЖЕЛЯЗКОВСКОТО ДЕРЕ	Пасище, мера	3
16	000129	51,066	ПЪНДЪКЛЪ ДЕРЕ	Пасище, мера	3
17	000141	2,739	МОМИН РИД	Пасище, мера	3
18	000142	17,277	МОМИН РИД	Пасище, мера	3
19	000150	11,611	МОМИН РИД	Пасище, мера	3

20	000156	26,223	ЧОРТЛЕН КУЛАК	Пасище, мера	7
21	000167	15,745	ТЕРАСИТЕ	Пасище, мера	7
22	000197	49,845	ЛИПАКА	Пасище, мера	7
23	000238	11,487	МОМИН РИД	Пасище, мера	4
24	000243	4,473	ПЪНДЪКЛЪ ДЕРЕ	Пасище, мера	3
25	000245	5,607	ПЪНДЪКЛЪ ДЕРЕ	Пасище, мера	4
26	000246	5,138	ЖЕЛЯЗКОВСКО ДЕРЕ	Пасище, мера	3
27	000247	0,315	МОМИН РИД	Пасище, мера	3
28	000252	0,640	МОМИН РИД	Пасище, мера	3

- ***За землището на с. Дянково:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000097	2,808	ЮРТЛУК	Пасище, мера	6
2	000193	9,725	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	6
3	000246	0,893	КИЛЛИК	Пасище, мера	5
4	000250	5,483	КЕЛЧАЛЛЪК	Пасище, мера	5
5	000294	1,260	ДЕНИКЛЕР	Пасище, мера	7
6	000299	2,558	ДЕНИКЛЕР	Пасище, мера	7
7	000304	2,183	ДЕНИКЛЕР	Пасище, мера	7
8	000315	3,377	ЛОЗЯТА	Пасище, мера	4
9	000317	1,586	БАЛЪК СЪРТ	Пасище, мера	4
10	000320	10,827	КЪШЛА	Пасище, мера	4
11	000321	6,691	КЪШЛА	Пасище, мера	4
12	000323	1,901	КЪШЛА	Пасище, мера	4
13	000329	0,540	КЪШЛА	Пасище, мера	4

14	000335	23,543	ПУНАРЛЪК	Пасище, мера	5
15	000354	0,507	КЕЛЧАЛЛЪК	Пасище, мера	5
16	000386	34,443	КАНАРА СЪРТА	Пасище, мера	4
17	000393	24,146	КЕЛЧАЛЛЪК	Пасище, мера	5
18	000398	0,743	КЕЛЧАЛЛЪК	Пасище, мера	5
19	000416	1,415	ЛОЗЯТА	Пасище, мера	4
20	000443	3,212	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	4
21	022053	0,882	ПУНАРЛЪК	Пасище, мера	5

- ***За землището на с. Пороище:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000003	3,969	БОАЗА	Пасище, мера	3
2	000006	4,878	БОАЗА	Пасище, мера	3
3	000008	7,836	ПРОКАНА	Пасище, мера	3
4	000009	7,981	БОАЗА	Пасище, мера	3
5	000013	4,583	БОАЗА	Пасище, мера	3
6	000015	2,392	БОАЗА	Пасище, мера	3
7	000018	3,861	БОАЗА	Пасище, мера	9
8	000021	6,107	БОАЗА	Пасище, мера	9
9	000024	0,323	БОВАЗ. СЪРТ.	Пасище, мера	7
10	000028	3,470	БОАЗА	Пасище, мера	3
11	000029	1,373	БОАЗА	Пасище, мера	3
12	000034	1,682	БОАЗА	Пасище, мера	3
13	000036	3,854	БОАЗА	Пасище, мера	3
14	000043	8,864	БОАЗА	Пасище, мера	3

15	000065	0,352	ПАНИ КЬОКЛЮ	Пасище, мера	5
16	000066	11,514	ПРОКАНА	Пасище, мера	5
17	000068	12,469	ПРОКАНА	Пасище, мера	5
18	000087	1,224	ГОЛЕМАНА	Пасище, мера	3
19	000091	3,061	ГОЛЕМАНА	Пасище, мера	9
20	000094	15,632	АРНАУД ЧЕШМА	Пасище, мера	6
21	000096	2,302	АРНАУД ЧЕШМА	Пасище, мера	6
22	000105	7,444	ГАВАНЧЕ	Пасище, мера	4
23	000115	12,330	КОРЕНЕЖА	Пасище, мера	4
24	000122	8,066	ГРАМИНАТА	Пасище, мера	9
25	000128	2,739	ГОЛЕМИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	4
26	000132	2,282	БОАЗЧЕ	Пасище, мера	5
27	000155	1,033	САРОВ КОЛАК	Пасище, мера	9
28	000160	2,383	БЕЛИЯ ПЪТ	Пасище, мера	5
29	000161	5,232	БЕЛИЯ ПЪТ	Пасище, мера	5
30	000169	54,748	БОАЗЧЕ	Пасище, мера	9
31	000184	9,163	БОАЗЧЕ	Пасище, мера	9
32	000192	3,321	ДЖУМАЙОЛУ	Пасище, мера	5
33	000193	6,993	ДЖУМАЙОЛУ	Пасище, мера	5
34	000196	2,156	ДЖУМАЙОЛУ	Пасище, мера	8
35	000200	5,913	ДЖУМАЙОЛУ	Пасище, мера	8
36	000233	3,356	МАНДРА	Пасище, мера	8
37	000240	10,370	МАНДРА	Пасище, мера	9
38	000241	1,504	МАНДРА	Пасище, мера	8

39	000243	4,977	МАНДРА	Пасище, мера	8
40	000251	6,519	КАБА. КУЛ. БАИР	Пасище, мера	4
41	000258	66,754	КАБА. КУЛ. БАИР	Пасище, мера	4
42	000259	1,120	БОАЗА	Пасище, мера	3
43	000260	0,972	КАБА. КУЛ. БАИР	Пасище, мера	8
44	000263	23,020	БОАЗА	Пасище, мера	3
45	000264	0,842	МАНДРА	Пасище, мера	4
46	000265	5,720	КАБА. КУЛ. БАИР	Пасище, мера	4
47	029004	19,863	БОДУРА	Пасище, мера	5
48	029009	6,893	БОДУРА	Пасище, мера	5
49	029014	17,562	БОДУРА	Пасище, мера	5
50	038004	6,499	СТЕФОВ ТРАП	Пасище, мера	8
51	038005	9,892	СТЕФОВ ТРАП	Пасище, мера	8
52	044001	8,803	СТЕФОВ ТРАП	Пасище, мера	8
53	063004	8,170	ПРОКАНА	Пасище, мера	5
54	068004	0,397	ЯСАК	Пасище, мера	5
55	081001	2,068	ЗАД ЛОЗЯТА	Пасище, мера	6
56	098022	0,220	ГОЛЕМИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	4
57	107035	40,632	ГАВАНЧЕ	Пасище, мера	6
58	107037	1,819	ГАВАНЧЕ	Пасище, мера	6
59	108017	4,246	КЮН КУЛА	Пасище, мера	9
60	108036	50,001	КЮН КУЛА	Пасище, мера	9
61	109001	10,687	ГРАМИНАТА	Пасище, мера	9
62	136004	20,105	К. КЬОКЛЮК	Пасище, мера	5

63	136007	1,005	К. КЬОКЛЮК	Пасище, мера	5
64	136008	2,708	БОДУРА	Пасище, мера	5
65	136009	43,543	ГОЛЕМИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	5
66	136010	18,621	ГОЛЕМИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	5
67	136012	3,700	ГОЛЕМИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	5
68	136016	2,500	БОДУРА	Пасище, мера	5
69	136022	60,464	ГОЛЕМИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	5
70	136025	11,379	ГОЛЕМИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	5
71	148002	14,814	ПАНИ КЬОКЛЮ	Пасище, мера	5
72	148004	14,814	САМСИЙСКИ ТРАП	Пасище, мера	5
73	148005	4,942	САМСИЙСКИ ТРАП	Пасище, мера	9
74	157003	34,400	САМСИЙСКИ ТРАП	Пасище, мера	9
75	157004	7,882	САМСИЙСКИ ТРАП	Пасище, мера	5
76	159001	10,713	МОСКОВСКА ЧЕРКВА	Пасище, мера	5
77	159002	5,786	МОСКОВСКА ЧЕРКВА	Пасище, мера	9
78	159003	21,966	МОСКОВСКА ЧЕРКВА	Пасище, мера	5
79	159008	2,221	МОСКОВСКА ЧЕРКВА	Пасище, мера	5
80	160012	23,576	БОАЗЧЕ	Пасище, мера	5
81	162011	0,659	БОАЗЧЕ	Пасище, мера	5
82	162012	1,523	БОАЗЧЕ	Пасище, мера	5
83	172001	1,512	БОАЗЧЕ	Пасище, мера	9
84	185001	7,173	БОАЗЧЕ	Пасище, мера	5
85	185008	1,834	БОАЗЧЕ	Пасище, мера	5
86	185015	1,167	БОАЗЧЕ	Пасище, мера	6

87	185023	10,645	БОАЗЧЕ	Пасище, мера	6
88	185025	2,652	БОАЗЧЕ	Пасище, мера	5
89	202014	0,210	ЯСАК	Пасище, мера	8
90	205001	0,798	ДЖУМАЙОЛУ	Пасище, мера	8
91	205021	6,475	ДЮЛГЕР ЧЕШМА	Пасище, мера	8
92	212001	5,007	МАНДРА	Пасище, мера	6
93	212008	37,173	МАНДРА	Пасище, мера	6
94	214001	19,468	МЕНЗИОЛУ	Пасище, мера	9
95	214002	55,333	МЕНЗИОЛУ	Пасище, мера	6
96	245002	1,489	МАНДРА	Пасище, мера	8
97	257004	7,778	КАБА. КУЛ. БАИР	Пасище, мера	8
98	261001	27,948	КАБА. КУЛ. БАИР	Пасище, мера	8

- ***За землището на с. Гецово:***

№	Имот №	Площ /кв.м/	Местност	НТП	Категория
1	18589.7.524	294,550	МЕРАТА	Пасище, мера	4
2	18589.2.314	10682,520	МЕРАТА	Пасище, мера	6
3	18589.2.317	48027,290	МЕРАТА	Пасище, мера	5
4	18589.2.320	4427,140	МЕРАТА	Пасище, мера	5
5	18589.6.264	7951,950	МЕРАТА	Пасище, мера	3
6	18589.8.218	17826,410	МЕРАТА	Пасище, мера	6
7	18589.8.222	10523,750	МЕРАТА	Пасище, мера	4
8	18589.7.624	5278,940	МЕРАТА	Пасище, мера	4
9	18589.21.128	8161,200	МЕРАТА	Пасище, мера	4
10	18589.9.240	20646,790	МЕРАТА	Пасище, мера	6

11	18589.14.243	2018,280	МЕРАТА	Пасище, мера	4
12	18589.21.147	726,760	МЕРАТА	Пасище, мера	4
13	18589.4.161	769,220	МЕРАТА	Пасище, мера	4
14	18589.8.264	8325,350	МЕРАТА	Пасище, мера	4
15	18589.8.287	2061,580	МЕРАТА	Пасище, мера	3
16	18589.6.196	1252,280	МЕРАТА	Пасище, мера	3
17	18589.9.201	7408,450	МЕРАТА	Пасище, мера	6
18	18589.6.204	4747,900	МЕРАТА	Пасище, мера	3
19	18589.9.209	48045,930	МЕРАТА	Пасище, мера	6
20	18589.9.211	14159,370	МЕРАТА	Пасище, мера	6
21	18589.9.215	6020,270	МЕРАТА	Пасище, мера	7
22	18589.10.230	4522,530	МЕРАТА	Пасище, мера	6
23	18589.10.231	7666,520	МЕРАТА	Пасище, мера	6
24	18589.10.237	6915,030	МЕРАТА	Пасище, мера	6
25	18589.15.248	29568,030	МЕРАТА	Пасище, мера	6
26	18589.15.255	118677,960	МЕРАТА	Пасище, мера	6
27	18589.15.256	60114,160	МЕРАТА	Пасище, мера	6
28	18589.15.257	16540,690	МЕРАТА	Пасище, мера	6
29	18589.15.258	27105,550	МЕРАТА	Пасище, мера	6
30	18589.15.260	17512,520	МЕРАТА	Пасище, мера	6
31	18589.15.262	4847,230	МЕРАТА	Пасище, мера	6
32	18589.15.263	14988,340	МЕРАТА	Пасище, мера	6
33	18589.17.264	78364,840	МЕРАТА	Пасище, мера	6
34	18589.15.265	114700,160	МЕРАТА	Пасище, мера	6

35	18589.15.268	51519,140	МЕРАТА	Пасище, мера	6
36	18589.15.271	72458,680	МЕРАТА	Пасище, мера	6
37	18589.7,588	1605,070	МЕРАТА	Пасище, мера	6
38	18589.7.699	6052,370	МЕРАТА	Пасище, мера	6
39	18589.6.327	6921,580	МЕРАТА	Пасище, мера	3
40	18589.10.341	38542,310	МЕРАТА	Пасище, мера	6
41	18589.10.342	94283,460	МЕРАТА	Пасище, мера	6
42	18589.7.599	3940,400	МЕРАТА	Ливада	6

- ***За землището на с. Раковски:***

№	Имот №	Площ /кв.м/	Местност	НТП	Категория
1	62089.34.43	4722,060	МЕРАТА	Пасище, мера	9
2	62089.20.51	22090,410	МЕРАТА	Пасище, мера	3
3	62089.25.50	3344,670	МЕРАТА	Пасище, мера	3
4	62089.28.101	25753,330	МЕРАТА	Пасище, мера	6
5	62089.30.85	14128,600	МЕРАТА	Пасище, мера	5
6	62089.30.84	14294,930	МЕРАТА	Пасище, мера	5
7	62089.30.91	9172,260	МЕРАТА	Пасище, мера	5
8	62089.30.93	1110,710	МЕРАТА	Пасище, мера	5
9	62089.26.85	45767,650	МЕРАТА	Пасище, мера	4
10	62089.23.106	4475,310	МЕРАТА	Пасище, мера	4
11	62089.23.161	16996,660	МЕРАТА	Пасище, мера	5
12	62089.29.343	827,790	МЕРАТА	Пасище, мера	5
13	62089.7.121	14261,940	МЕРАТА	Пасище, мера	6
14	62089.21.122	587,660	МЕРАЛЪК	Пасище, мера	3

15	62089.22.124	303,200	МЕРАЛЪК	Пасище, мера	3
16	62089.12.12	29537,100	МЕРАТА	Пасище, мера	3
17	62089.24.132	6915,030	МЕРАЛЪК	Пасище, мера	3
18	62089.7.136	1960,030	МЕРАТА	Пасище, мера	6
19	62089.7.137	3503,990	МЕРАТА	Пасище, мера	6
20	62089.7.138	12572,110	МЕРАТА	Пасище, мера	6

- ***За землището на гр. Разград:***

№	Имот №	Площ /кв.м/	Местност	НТП	Категория
1	61710.1.103	578,840	ДЪЛГИЯ СЛОГ	Пасище, мера	3
2	61710.103.107	26120,450	ДЕЛИ АЙВАС	Пасище, мера	6
3	61710.3.114	6641,110	ОБАНЛЪК	Пасище, мера	3
4	61710.3.18	1491,280	ОБАНЛЪК	Пасище, мера	3
5	61710.2.19	5927,270	БУКЛУДЖА	Пасище, мера	5
6	61710.5.20	3823,340	БУКЛУДЖА	Пасище, мера	3
7	61710.5.21	1203,470	БУКЛУДЖА	Пасище, мера	6
8	61710.5.34	1122,660	БУКЛУДЖА	Пасище, мера	6
9	61710.5.42	844,180	БУКЛУДЖА	Пасище, мера	6
10	61710.13.52	626,600	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	4
11	61710.13.61	13720,780	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	4
12	61710.10.74	3504,040	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	4
13	61710.281.79	41765,980	КЕРЕЗЛИК-С	Пасище, мера	6
14	61710.124.191	60690,510	КАРА ПУНАР	Пасище, мера	7
15	61710.815.104	33110,870	ГЮРГЕН ПУНАР	Пасище, мера	7
16	61710.82.106	5526,690	КАЛЕТО	Пасище, мера	5

17	61710.13.114	19145,160	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	7
18	61710.34.117	3784,620	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	4
19	61710.13.118	1802,240	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	4
20	61710.13.126	749,660	МЕШЕЛИКА	Пасище, мера	4
21	61710.20.142	11280,290	ОЛЯН БУРЛУК	Пасище, мера	6
22	61710.20.144	11931,730	ОЛЯН БУРЛУК	Пасище, мера	6
23	61710.18.170	463,400	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	4
24	61710.28.177	1243,580	ЧЕРКЕЗ ПУНАР	Пасище, мера	4
25	61710.30.184	14063,240	САПУНДЖИ БАИР	Пасище, мера	5
26	61710.819.190	6942,260	САПУНДЖИ БАИР	Пасище, мера	5
27	61710.819.191	16953,480	САПУНДЖИ БАИР	Пасище, мера	6
28	61710.817.197	3772,500	ЧЕРКЕЗ ПУНАР	Пасище, мера	4
29	61710.125.198	2350,300	КАРА ПУНАР	Пасище, мера	4
30	61710.125.199	74864,210	КАРА ПУНАР	Пасище, мера	6
31	61710.817.200	7118,750	ЧЕРКЕЗ ПУНАР	Пасище, мера	4
32	61710.128.214	1698,690	КАРА ПУНАР	Пасище, мера	6
33	61710.128.215	2896,070	КАРА ПУНАР	Пасище, мера	7
34	61710.124.217	2641,440	КАРА ПУНАР	Пасище, мера	6
35	61710.125.221	34149,390	КАРА ПУНАР	Пасище, мера	3
36	61710.125.224	10985,120	КАРА ПУНАР	Пасище, мера	5
37	61710.124.229	76440,730	КАРА ПУНАР	Пасище, мера	3
38	61710.818.231	51905,350	ЧУКАТА	Пасище, мера	3
39	61710.817.234	1403,710	ЧУКАТА	Пасище, мера	5
40	61710.818.244	52537,160	ЧУКАТА	Пасище, мера	5

41	61710.819.246	9622,360	ЧУКАТА	Пасище, мера	5
42	61710.32.247	5515,890	ЧУКАТА	Пасище, мера	7
43	61710.33.256	17461,910	ГОЛЯМ КАРКЪМ	Пасище, мера	4
44	61710.283.258	1245,950	ГОЛЯМ КАРКЪМ	Пасище, мера	4
45	61710.819.260	85998,880	САПУНДЖИ БАИР	Пасище, мера	6
46	61710.36.267	4333,980	ГОЛЯМ КАРКЪМ	Пасище, мера	4
47	61710.89.750	280795,140	ДЕМИЕВ	Пасище, мера	7
48	61710.343.342	1423,250	АЛЧАКА	Пасище, мера	3
49	61710.50.350	582,070	АЛЧАКА	Пасище, мера	5
50	61710.343.354	5887,050	АЛЧАКА	Пасище, мера	3
51	61710.126.373	4882,750	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	4
52	61710.50.384	3198,640	АЛЧАКА	Пасище, мера	3
53	61710.112.389	5831,340	БОАЗА	Пасище, мера	3
54	61710.112.396	2311,580	БОАЗА	Пасище, мера	3
55	61710.112.398	4490,780	БОАЗА	Пасище, мера	3
56	61710.112.399	1427,150	БОАЗА	Пасище, мера	3
57	61710.109.405	2340,970	СУВАТЛЪК	Пасище, мера	4
58	61710.409.410	5379,430	АНАТЕМА	Пасище, мера	4
59	61710.109.424	8891,810	АНАТЕМА	Пасище, мера	6
60	61710.105.459	200477,630	БАКШИШ-Г	Пасище, мера	6
61	61710.107.468	4729,340	ТАШЛЪКА	Пасище, мера	4
62	61710.101.472	31329,200	БАЛИКОВЕЦ	Пасище, мера	6
63	61710.101.478	3323,590	БАЛИКОВЕЦ	Пасище, мера	10
64	61710.103.481	2272,380	ДЕЛИ АЙВАС	Пасище, мера	5

65	61710.102.483	1838,430	ГОЛЯМ КАРКЪМ	Пасище, мера	5
66	61710.108.484	36074,840	ТАШЛЪКА	Пасище, мера	6
67	61710.525.507	5065,370	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	6
68	61710.93.527	3982,130	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	5
69	61710.75.544	668,840	ГЮРГЕН ПУНАР	Пасище, мера	5
70	61710.55.553	1080,740	ЮРТУКА	Пасище, мера	5
71	61710.60.579	6053,590	КАРА СОЛУК	Пасище, мера	6
72	61710.68.622	8268,910	ЮРТЛУК-Т	Пасище, мера	5
73	61710.68.625	147468,590	ТЪШЛЪ ПУНАР	Пасище, мера	5
74	61710.68.627	8269,340	ЮРТЛУК-Т	Пасище, мера	4
75	61710.67.629	452,220	ТАШЛЪ ПУНАР	Пасище, мера	4
76	61710.69.634	20172,730	ДЖЕВЕЗЛИК	Пасище, мера	6
77	61710.69.637	21263,990	ДЖЕВЕЗЛИК	Пасище, мера	6
78	61710.69.638	10999,970	ДЖЕВЕЗЛИК	Пасище, мера	6
79	61710.69.639	29915,730	ДЖЕВЕЗЛИК	Пасище, мера	6
80	61710.73.661	3571,750	КОВАНЛЪШКА ЯЛИЯ	Пасище, мера	3
81	61710.71.673	5705,320	КОВАНЛЪК	Пасище, мера	3
82	61710.815.675	631,810	КОВАНЛЪК	Пасище, мера	5
83	61710.79.676	2505,580	МАНГАРА	Пасище, мера	3
84	61710.80.682	3851,250	МАНГАРА	Пасище, мера	4
85	61710.79.683	4740,340	МАНГАРА	Пасище, мера	10
86	61710.815.724	17868,930	ДЪЛГИЯ СЛОГ	Пасище, мера	9
87	61710.82.726	21061,830	КАЛЕТО	Пасище, мера	9
88	61710.78.730	12610,040	РАТОВЕЦ	Пасище, мера	9

89	61710.82.738	2458,270	КАЛЕТО	Пасище, мера	4
90	61710.87.739	72832,140	ГЮРГЕН ПУНАР	Пасище, мера	5
91	61710.89.744	1442,200	ЧЕРКЕЗ ПУНАР	Пасище, мера	3
92	61710.89.746	3428,370	ЧЕРКЕЗ ПУНАР	Пасище, мера	6
93	61710.815.758	3922,210	ГЮРГЕН ПУНАР	Пасище, мера	7
94	61710.815.777	640,700	КОВАНЛЪК	Пасище, мера	4
95	61710.815.778	1027,590	КОВАНЛЪК	Пасище, мера	4
96	61710.88.780	5744,080	БОЗАДЖИЯ	Пасище, мера	4
97	61710.69.791	470,530	КАРА КУЛАК	Пасище, мера	6
98	61710.69.793	261,940	ЮРТЛУК-Т	Пасище, мера	6
99	61710.69.794	323,630	ДЖЕВЕЗЛИК	Пасище, мера	6
100	61710.68.796	726,200	ДЖЕВЕЗЛИК	Пасище, мера	6
101	61710.68.797	1619,900	ЮРТЛУК-Т	Пасище, мера	6
102	61710.70.801	1827,400	КАРА КУЛАК	Пасище, мера	6
103	61710.109.820	53686,130	СУВАТЛЪК	Пасище, мера	7
104	61710.10.101	2453,340	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	10
105	61710.10.102	13760,600	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	4
106	61710.124.274	23778,860	КАРА ПУНАР	Пасище, мера	7
107	61710.283.9	2131,260	ЧУКАТА	Пасище, мера	6
108	61710.283.10	203,050	ЧУКАТА	Пасище, мера	3
109	61710.283.15	1745,620	ЧУКАТА	Пасище, мера	3
110	61710.283.16	1904,310	ЧУКАТА	Пасище, мера	6
111	61710.411.1	30609,720	АНАТЕМА	Пасище, мера	7
112	61710.411.2	3674,880	АНАТЕМА	Пасище, мера	6

113	61710.411.3	12559,570	АНАТЕМА	Пасище, мера	10
114	61710.411.6	14145,430	АНАТЕМА	Пасище, мера	6
115	61710.411.7	1804,100	АНАТЕМА	Пасище, мера	10
116	61710.411.8	9473,750	АНАТЕМА	Пасище, мера	6
117	61710.415.1	6995,950	АНАТЕМА	Пасище, мера	3
118	61710.816.755	31230,370	КОВАНЛЪК	Ливада	3
119	61710.816.756	1191,480	КОВАНЛЪК	Ливада	3

2. За индивидуално ползване:

- ***За землището на с. Липник:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	100004	7,723	МЕРАТА	Пасище, мера	4
2	100006	6,701	МЕРАТА	Пасище, мера	3
3	100024	23,061	МЕРАТА	Пасище, мера	3
4	100050	19,719	МЕРАТА	Пасище, мера	5
5	100059	8,140	МЕРАТА	Пасище, мера	5
6	100071	6,093	МЕРАТА	Пасище, мера	6
7	100074	6,381	МЕРАТА	Пасище, мера	6
8	100076	10,958	МЕРАТА	Пасище, мера	6
9	100090	1,738	МЕРАТА	Пасище, мера	5
10	100091	10,862	МЕРАТА	Пасище, мера	5
11	100092	36,245	МЕРАТА	Пасище, мера	5
12	100095	1,321	МЕРАТА	Пасище, мера	5
13	100096	1,561	МЕРАТА	Пасище, мера	5
14	100100	37,737	МЕРАТА	Пасище, мера	5
15	100102	111,762	МЕРАТА	Пасище, мера	5
16	100105	21,884	МЕРАТА	Пасище, мера	5
17	100109	32,295	МЕРАТА	Пасище, мера	5
18	100110	4,224	МЕРАТА	Пасище, мера	5
19	100111	4,436	МЕРАТА	Пасище, мера	5
20	180004	82,910	МЕРАТА	Пасище, мера	4

- ***За землището на с. Радинград:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	001039	14,918	КАРА ПУНАР	Пасище, мера	6
2	002030	1,711	ЧИРЛИК	Пасище, мера	5
3	002263	6,314	ЗАРДЕЛИК	Пасище, мера	4
4	010001	61,435	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	5

5	010010	81,208	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	7
6	010012	5,425	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	7
7	010013	0,761	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	7
8	010015	29,452	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	7
9	012023	95,747	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	7
10	012028	6,646	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	7
11	012032	7,034	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	7
12	012054	2,000	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	7
13	012055	25,908	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	7
14	013005	400,369	ДЮСТАРЛА	Пасище, мера	4

- ***За землището на с. Киченица:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000005	5,293	МАНДАДЖА	Пасище, мера	2
2	000014	26,599	КЬОКЛЮКА	Пасище, мера	2
3	000028	1,718	КАРААЧ ПУНАР	Пасище, мера	2
4	000034	9,368	САЯЛАР СЪРТ	Пасище, мера	3
5	000035	28,514	ТЕТРАДЖИ АЛАН	Пасище, мера	3
6	000043	28,688	КОДЖА ЯСАК	Пасище, мера	2
7	000051	36,818	КОДЖА ЯСАК	Пасище, мера	2
8	000067	6,812	КЬОКЛЮКА	Пасище, мера	2
9	000087	47,913	ГЕРАНЧЕТО	Пасище, мера	2
10	000089	52,060	ГЕРАНЧЕТО	Пасище, мера	2
11	000090	6,557	ГЕРАНЧЕТО	Пасище, мера	2
12	000091	1,989	ГЕРАНЧЕТО	Пасище, мера	2
13	000118	1,432	ПУНАР КУЛАК	Пасище, мера	2
14	000129	24,496	ПУНАР КУЛАК	Пасище, мера	2
15	000157	23,759	ТЕТРАДЖИ АЛАН	Пасище, мера	3
16	000160	13,999	КАЛДАРЪМ БОЮ	Пасище, мера	3
17	000164	30,563	КАЛЕМ БАИР	Пасище, мера	2
18	036001	14,974	ОРМАНДЖИК	Пасище, мера	2

- ***За землището на с. Ушинци:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000101	9,646	РАДИНГРАДСКИ ПЪТ	Пасище, мера	3
2	000103	15,207	РАДИНГРАДСКИ ПЪТ	Пасище, мера	3
3	000121	1,269	ОРТА БОРУН	Пасище, мера	7
4	000124	10,282	РАДИНГРАДСКИ ПЪТ	Пасище, мера	7
5	000126	50,938	ХАСАНОВИ НИВИ	Пасище, мера	7
6	000132	19,036	РАДИНГРАДСКИ ПЪТ	Пасище, мера	3
7	000134	16,628	РАДИНГРАДСКИ ПЪТ	Пасище, мера	7
8	000136	9,148	ХАСАНОВИ НИВИ	Пасище, мера	7

9	000139	3,715	БОСТАНЛЪК	Пасище, мера	4
10	000146	7,672	ЧАНАДЖИК	Пасище, мера	3
11	000148	43,591	ЧАНАДЖИК	Пасище, мера	7
12	000150	5,448	ЧУКУР ЧЕИР	Пасище, мера	3
13	000154	38,221	ЧУКУР ЧЕИР	Пасище, мера	7
14	000156	2,135	МАНТАРЛЪК	Пасище, мера	7
15	000161	6,017	ПОД КЪЗ БАИР	Пасище, мера	4
16	000162	1,588	ПОД КЪЗ БАИР	Пасище, мера	4
17	000164	4,249	ДОЛЕН КАЙРАК	Пасище, мера	4
18	000168	3,900	ЧУКУР ЧЕИР	Пасище, мера	6
19	000169	7,232	ЧУКУР ЧЕИР	Пасище, мера	6
20	000171	5,131	ЧУКУР ЧЕИР	Пасище, мера	6
21	000172	4,403	ГОРЕН КАЙРАК	Пасище, мера	4
22	000177	11,325	ЧЕИРИТЕ	Пасище, мера	7
23	000185	164,180	ЧУКУР ЧЕИР	Пасище, мера	6
24	000190	2,994	ПЪНДЪКЛЪК	Пасище, мера	6
25	000200	4,191	МЕРАТА	Пасище, мера	5
26	095001	3,618	ЧУКУР ЧЕИР	Пасище, мера	6
27	096001	1,687	ЧУКУР ЧЕИР	Пасище, мера	6
28	097001	0,733	ЧУКУР ЧЕИР	Пасище, мера	6

- ***За землището на с. Недоклан:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000048	7,213	ДО ГРОБИЩЕТО	Пасище, мера	7
2	000049	6,023	ДО ГРОБИЩЕТО	Пасище, мера	7
3	000058	7,460	СРЕЩУ ЧЕШМАТА	Пасище, мера	7
4	000072	2,143	КОРУ СЪРТ	Пасище, мера	7
5	000103	2,616	КАРШИ	Пасище, мера	7
6	000107	0,324	КУРБАЛЪК	Пасище, мера	7
7	000110	7,448	КУРБАЛЪК	Пасище, мера	3
8	000116	40,579	ПОД КОРУ СЪРТ	Пасище, мера	7
9	000125	1,548	ЧАНАДЖИК	Пасище, мера	7
10	000133	54,247	ИНДЖЕ КОРУДЖУК	Пасище, мера	7
11	000147	2,257	ДО РЕКАТА	Пасище, мера	7
12	000149	6,306	ДО РЕКАТА	Пасище, мера	7
13	000158	7,228	КАВАКЛЪК ЕНИ	Пасище, мера	3
14	000160	5,963	КОРУ СЪРТ	Пасище, мера	7
15	000181	6,750	КОРУ СЪРТ	Пасище, мера	7
16	000092	9,627	ЛИВАДАТА	Ливада	3

- ***За землището на с. Побит камък:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000015	384,527	СТЕФАНОВИЯ ГЬОЛ	Пасище, мера	10
2	000050	16,530	ШЕРАКА	Пасище, мера	10

3	000051	46,888	ШЕРАКА	Пасище, мера	10
4	000061	95,443	ДЪБРАВАТА	Пасище, мера	10
5	000064	21,183	МАРКОВОТО ГЬОЛЧЕ	Пасище, мера	3
6	000070	11,488	МАРКОВОТО ГЬОЛЧЕ	Пасище, мера	3
7	000072	134,567	ДЪБРАВАТА	Пасище, мера	10
8	000087	216,297	ПЕЩЕРАТА	Пасище, мера	10
9	000098	261,547	КОЛЬОВА ДАЯМА	Пасище, мера	10
10	000109	296,103	КОЛЬОВА ДАЯМА	Пасище, мера	10
11	000115	387,337	ЮРТЛУК	Пасище, мера	4
12	000121	378,512	ПАЛАШЧА	Пасище, мера	4
13	000126	158,220	ПАРАДЖИК	Пасище, мера	4
14	000192	14,798	КУИДЖУК	Пасище, мера	5
15	000216	115,038	МЕШЕЛИКА	Пасище, мера	3

- ***За землището на с. Черковна:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000033	111,014	ЧЕРКЕЗЛИК	Пасище, мера	3
2	000039	14,300	ЧЕРКЕЗЛИК	Пасище, мера	4
3	000172	9,434	КОДЖА ЕКИНЛИК	Пасище, мера	4
4	000174	10,368	КОДЖА ЕКИНЛИК	Пасище, мера	4
5	000179	2,774	КОДЖА ЕКИНЛИК	Пасище, мера	4
6	008038	0,469	КОДЖА ЕКИНЛИК	Пасище, мера	3
7	012015	1,485	ЮКАРА ЕКИНЛИК	Пасище, мера	3
8	020007	28,462	ЧЕРКЕЗЛИК	Пасище, мера	4
9	020009	16,259	ЧЕРКЕЗЛИК	Пасище, мера	4
10	014004	1,073	МЕРДЖУМЕКЛИК	Ливада	3

- ***За землището на с. Ясеновец:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000012	134,809	АКЧАЛАН	Пасище, мера	10
2	000015	70,691	ЮРТЛУК	Пасище, мера	10
3	000064	51,307	ЮРТЛУК	Пасище, мера	7
4	000633	3,732	ЯСАК	Пасище, мера	3
5	000634	2,782	ЯСАК	Пасище, мера	3
6	000654	5,032	ЯСАК	Пасище, мера	3
7	001063	16,401	КЕЛЛИК	Пасище, мера	4
8	001064	9,397	КЕЛЛИК	Пасище, мера	4
9	001077	7,555	КЕЛЛИК	Пасище, мера	4
10	002127	23,431	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	3
11	002136	4,146	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	3
12	004006	27,717	КОРУБОСТАНЛЪК	Пасище, мера	10
13	004008	4,152	КОРУБОСТАНЛЪК	Пасище, мера	10
14	005074	1,152	КОРУБОСТАНЛЪК	Пасище, мера	3
15	007005	85,026	АКЧАЛАН	Пасище, мера	10

16	011057	29,171	АРМУТЛУК	Пасище, мера	3
17	012113	49,120	ЯСАК	Пасище, мера	4
18	013037	9,302	МЕРАЛАР	Пасище, мера	3
19	013039	5,345	МЕРАЛАР	Пасище, мера	3
20	016050	5,273	МЕРАЛАР	Пасище, мера	4
21	019008	8,800	ЮРТЛУК	Пасище, мера	4
22	019009	6,330	ЮРТЛУК	Пасище, мера	4
23	020067	14,690	ЮРТЛУК	Пасище, мера	3
24	020127	4,886	ЮРТЛУК	Пасище, мера	3
25	020137	12,520	ЮРТЛУК	Пасище, мера	10

- ***За землището на с. Топчии:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	001001	19,183	ПО РЕКАТА	Пасище, мера	9
2	001025	120,844	ПО РЕКАТА	Пасище, мера	9
3	007030	5,999	КОДЖАПЕТРИКОЛАК	Пасище, мера	9
4	007031	27,532	КОДЖАПЕТРИКОЛАК	Пасище, мера	9
5	010002	16,479	ЧЕРНИЧКИТЕ	Пасище, мера	3
6	013004	113,856	ЧЕРНИЧКИТЕ	Пасище, мера	4
7	016007	28,378	ЧЕРНИЧКИТЕ	Пасище, мера	4
8	022001	25,124	УЗУНПАРАДУШК	Пасище, мера	9
9	044031	32,545	ПО РЕКАТА	Пасище, мера	3
10	051015	25,048	НАД КАНАРИТЕ	Пасище, мера	3
11	056036	11,195	КОДЖАПЕТРИКОЛАК	Пасище, мера	6
12	074001	33,112	УЗУНПАРАДУШК	Пасище, мера	9
13	074010	31,118	УЗУНПАРАДУШК	Пасище, мера	3
14	074011	7,497	УЗУНПАРАДУШК	Пасище, мера	3
15	007018	3,399	КОДЖАПЕТРИКОЛАК	Ливада	3
16	007022	15,974	КОДЖАПЕТРИКОЛАК	Ливада	3

- ***За землището на с. Дряновец:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000077	20,645	АНИН ДОЛ	Пасище, мера	3
2	000087	52,350	АНИН ДОЛ	Пасище, мера	5
3	000093	113,850	АНИН ДОЛ	Пасище, мера	5
4	000104	42,300	ТРИТЕ ТРАПА	Пасище, мера	5
5	000114	174,467	АНИН ДОЛ	Пасище, мера	10
6	000117	12,306	ПОЛЕТО	Пасище, мера	5
7	000120	11,115	ПОЛЕТО	Пасище, мера	5
8	000124	28,353	СЛАДКА ПОЛЯНА	Пасище, мера	3
9	000125	419,538	ДРАКАТА	Пасище, мера	10
10	000138	79,998	ОСЕНСКИ НИВИ	Пасище, мера	5
11	000142	59,996	БЪЗОВА ЛИВАДА	Пасище, мера	3
12	000153	133,654	ПОЛЕТО	Пасище, мера	5
13	000155	31,147	СЛАДКА ПОЛЯНА	Пасище, мера	3
14	044001	64,438	Г. ЛИВАДИ	Пасище, мера	3

15	049001	63,719	Г. ЛИВАДИ	Пасище, мера	3
16	051001	22,587	Г. ЛИВАДИ	Пасище, мера	3
17	107008	4,982	Г. ЛИВАДИ	Пасище, мера	3

- ***За землището на с. Островче:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000100	10,085	ПОД СЕЛО	Пасище, мера	3
2	000102	16,276	КАРА КОРУ	Пасище, мера	3
3	000103	16,188	КЪМ ЯЗОВИРА	Пасище, мера	3
4	000105	5,020	БЕЖИНАТА	Пасище, мера	3
5	000110	21,471	ЮК ЕКИНЛИК	Пасище, мера	4
6	000115	2,987	ЮК ЕКИНЛИК	Пасище, мера	3
7	000116	14,264	ЮК ЕКИНЛИК	Пасище, мера	4
8	000126	10,082	МЕШЕЛИК	Пасище, мера	4
9	000127	25,556	ЮК ЕКИНЛИК	Пасище, мера	4
10	000128	23,621	МЕШЕЛИК	Пасище, мера	4
11	010006	1,079	КЪМ ЯЗОВИРА	Пасище, мера	3

- ***За землището на с. Балкански:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000011	27,069	МАНДРАТА	Пасище, мера	7
2	000026	24,222	МАРАШИТЕ	Пасище, мера	7
3	000030	47,005	МАРАШИТЕ	Пасище, мера	7
4	000032	21,704	СТАРИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	7
5	000040	5,523	В СЕЛО	Пасище, мера	7
6	000045	10,703	ОСЕНСКИ ПЪТ	Пасище, мера	7
7	000058	3,946	ОСЕНСКИ ПЪТ	Пасище, мера	7
8	000061	0,928	ЯЛИЯ ПОД СЕЛО	Пасище, мера	3
9	000095	4,562	ЧАЛЪК	Пасище, мера	7
10	000099	7,738	ЧАЛЪК	Пасище, мера	5
11	000103	6,035	ЧАЛЪК	Пасище, мера	7
12	000104	3,799	ЧАЛЪК	Пасище, мера	7
13	000107	13,874	ЧАЛЪК	Пасище, мера	5
14	000110	0,833	ЧАЛЪК	Пасище, мера	7
15	000115	2,944	ЧАЛЪК	Пасище, мера	7
16	000140	166,770	РАВНАТА ПОЛЯНА	Пасище, мера	7
17	000144	268,689	БОСТАН МЕШЕ	Пасище, мера	5
18	000146	55,916	БОСТАН МЕШЕ	Пасище, мера	7
19	000148	52,472	БОСТАН МЕШЕ	Пасище, мера	7
20	000151	17,487	БОСТАН МЕШЕ	Пасище, мера	7
21	000152	9,362	ЯЛИЯ НАД СЕЛО	Пасище, мера	7
22	000155	11,587	ШИРОКИЯ ТРАП	Пасище, мера	7
23	000190	76,123	ЕЛИ ДЕРЕ	Пасище, мера	7
24	000195	29,792	ЕЛИ ДЕРЕ	Пасище, мера	7
25	000251	10,397	ЕЛИ ДЕРЕ	Пасище, мера	7
26	000253	8,216	ЛИПАКА	Пасище, мера	7

27	000254	6,920	ЕЛИ ДЕРЕ	Пасище, мера	7
28	000293	17,528	ЯЛИЯ НАД СЕЛО	Пасище, мера	3
29	000303	7,727	ЯЛИЯ НАД СЕЛО	Пасище, мера	7
30	000309	47,364	ЯЛИЯ НАД СЕЛО	Пасище, мера	7
31	000314	12,985	ФАРФУДАН	Пасище, мера	7
32	000321	97,493	ГАБИНЯ	Пасище, мера	7
33	000369	1,118	ЯЛИЯ НАД СЕЛО	Пасище, мера	3
34	000391	1,585	ЯЛИЯ ПОД СЕЛО	Пасище, мера	7
35	000393	34,713	ОСЕНСКИ ПЪТ	Пасище, мера	7
36	000395	2,156	ЯЛИЯ НАД СЕЛО	Пасище, мера	7
37	204015	1,514	В СЕЛО	Пасище, мера	7

- ***За землището на с. Осенец:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000021	79,879	КУЮДЖУК БАИР	Пасище, мера	5
2	000071	25,130	ОРТА БУРУН	Пасище, мера	3
3	000073	59,991	ЕЗЕРСКИ НИВИ	Пасище, мера	4
4	000077	14,560	КАРА ТЕПЕ	Пасище, мера	6
5	000078	19,076	КАРА ТЕПЕ	Пасище, мера	6
6	000079	2,429	ПОД ЛОЗЯТА	Пасище, мера	3
7	000081	40,046	БЪРЧИНА	Пасище, мера	6
8	000093	12,819	ДРЯНОВСКИ НИВИ	Пасище, мера	3
9	000095	4,153	ДРЯНОВСКИ НИВИ	Пасище, мера	3
10	000096	283,966	КУЮДЖУК БАИР	Пасище, мера	6
11	000431	114,238	БАЛАБАНА	Пасище, мера	4
12	000443	18,050	КАРА ТЕПЕ	Пасище, мера	6

- ***За землището на с. Благоево:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000031	4,252	ДЯДО КОЛЕВ ГЕРАН	Пасище, мера	5
2	000039	7,200	ДРАГАНОВ КАЙНАК	Пасище, мера	5

3	000103	17,449	ДЕРМЕН ДЕРЕ	Пасище, мера	7
4	000104	28,866	ДЕРМЕН ДЕРЕ	Пасище, мера	3
5	000106	31,384	ДЕРМЕН ДЕРЕ	Пасище, мера	3
6	000119	9,823	ЦИГАНСКА ГОРА	Пасище, мера	7
7	000132	82,045	КОЛЕВ БОЗАЛЪК	Пасище, мера	7
8	000133	35,750	КОЛЕВ БОЗАЛЪК	Пасище, мера	7
9	000134	63,305	КОЛЕВ БОЗАЛЪК	Пасище, мера	7
10	000152	8,459	ЮРТА	Пасище, мера	7
11	000154	11,694	ЮРТА	Пасище, мера	7
12	000160	89,792	МЕШЕТО	Пасище, мера	7
13	000179	6,256	ПАШАТА	Пасище, мера	7
14	000180	7,909	ПАШАТА	Пасище, мера	7
15	000183	1,236	ПАШАТА	Пасище, мера	7
16	000184	5,010	ПРЕЗ ДРУМА	Пасище, мера	7
17	000185	2,030	ПРЕЗ ДРУМА	Пасище, мера	7
18	000187	70,423	ПАШАТА	Пасище, мера	7
19	000196	45,594	КАМЕНЕЦ	Пасище, мера	4
20	000242	12,916	СПАХЛАРСКО	Пасище, мера	7
21	000244	38,773	МИШОВ ТРАП	Пасище, мера	7
22	000248	35,377	ЯЛИЯТА	Пасище, мера	4
23	000250	77,259	ЯСАК	Пасище, мера	7
24	000252	17,154	РАДНЕВА ВОДЕНИЦА	Пасище, мера	7
25	000285	23,844	ВЪЛЧИЯ ТРАП	Пасище, мера	7
26	000303	79,401	СЪЗЛЪШКА ЧЕШМА	Пасище, мера	7

27	000311	3,706	АДА ЧЕЙРИ	Пасище, мера	4
28	000316	15,521	СЪЗЛЪШКА ЧЕШМА	Пасище, мера	7
29	000320	6,726	СЪЗЛЪШКА ЧЕШМА	Пасище, мера	7
30	067058	1,024	ПАШАТА	Пасище, мера	7

- ***За землището на с. Мортагоново:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000012	70,706	АТМИДЖА БУРУН	Пасище, мера	7
2	000015	26,072	АТМИДЖА БУРУН	Пасище, мера	5
3	000020	17,006	ЧАКМАКЛЪКА	Пасище, мера	6
4	000022	44,435	КРАЙ ЛИНИЯТА	Пасище, мера	7
5	000025	187,623	АЛАН БАШИ	Пасище, мера	7
6	000032	53,069	АЛАН БАШИ	Пасище, мера	6
7	000046	14,689	ЧАКМАКЛЪКА	Пасище, мера	6
8	000059	109,810	ЯСЛУДЖАТА	Пасище, мера	7
9	000061	36,053	ЯСАЦИ-СТАРИ-ВГ	Пасище, мера	5
10	000069	56,433	МАНТАРЛЪК	Пасище, мера	7
11	000075	29,519	МАНТАРЛЪК	Пасище, мера	7
12	000079	8,738	УШИНСКО/КЪР АЛАН/	Пасище, мера	7
13	000088	5,644	ЮЖНИЯТ БЛОК	Пасище, мера	3
14	000091	150,965	ЖЕЛЯЗКОВСКИЯТ ПЪТ	Пасище, мера	6
15	000094	44,513	ЖЕЛЯЗКОВСКИЯТ ПЪТ	Пасище, мера	6
16	000095	4,363	ЖЕЛЯЗКОВСКИЯТ ПЪТ	Пасище, мера	6
17	000096	23,596	ЖЕЛЯЗКОВСКИЯТ ПЪТ	Пасище, мера	6
18	000098	37,393	ЧИЙЛИК	Пасище, мера	6

19	000126	49,226	МОМИН РИД	Пасище, мера	3
20	000133	27,596	ЮЖНИЯТ БЛОК	Пасище, мера	7
21	000138	78,233	ЮЖНИЯТ БЛОК	Пасище, мера	7
22	000143	37,063	УШИНСКО/КЪР АЛАН/	Пасище, мера	3
23	000164	27,468	ТЕРАСИТЕ	Пасище, мера	7
24	000165	31,858	ТЕРАСИТЕ	Пасище, мера	7
25	000166	7,228	ТЕРАСИТЕ	Пасище, мера	7
26	000168	28,683	ЖЕЛЯЗКОВСКИ ПЪТ	Пасище, мера	6
27	000199	57,463	ЛИПАКА	Пасище, мера	7
28	000215	24,425	АЛАН БАШИ	Пасище, мера	7
29	094019	4,277	ЯСАЦИ-НОВИ-СС	Пасище, мера	3

- ***За землището на с. Дянково:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000033	34,405	ПАРАДЖИК	Пасище, мера	5
2	000035	13,053	КЪШЛАТА	Пасище, мера	4
3	000040	31,856	ПАРАДЖИК	Пасище, мера	7
4	000075	22,199	ПАРАДЖИК	Пасище, мера	7
5	000076	14,395	ПАРАДЖИК	Пасище, мера	6
6	000078	63,292	ПАРАДЖИК	Пасище, мера	4
7	000079	22,623	ПАРАДЖИК	Пасище, мера	7
8	000081	1,968	ПАРАДЖИК	Пасище, мера	5
9	000082	13,850	ПАРАДЖИК	Пасище, мера	7
10	000092	4,731	ПАРАДЖИК	Пасище, мера	6
11	000093	122,779	ЮРТЛУК	Пасище, мера	7

12	000094	22,328	ЮРТЛУК	Пасище, мера	5
13	000096	17,950	ЮРТЛУК	Пасище, мера	7
14	000099	38,277	ХВЪРЧИЛОТО	Пасище, мера	5
15	000100	102,809	ДЕНИКЛЕР	Пасище, мера	7
16	000104	31,110	ЛОЗЯТА	Пасище, мера	4
17	000107	9,552	КЪШЛА	Пасище, мера	4
18	000117	19,834	КЪШЛА	Пасище, мера	7
19	000118	6,159	КЪШЛА	Пасище, мера	6
20	000120	41,170	КЪШЛА	Пасище, мера	7
21	000121	49,071	АША ЕКИНЛИК	Пасище, мера	4
22	000125	52,111	КЪШЛА	Пасище, мера	6
23	000126	2,668	КЪШЛА	Пасище, мера	7
24	000127	11,364	ГЕРАНИТЕ	Пасище, мера	6
25	000128	78,863	АША ЕКИНЛИК	Пасище, мера	7
26	000132	36,728	АША ЕКИНЛИК	Пасище, мера	4
27	000134	3,314	КЪШЛА	Пасище, мера	6
28	000135	9,846	КЪШЛА	Пасище, мера	7
29	000139	23,765	ГЕРАНИТЕ	Пасище, мера	7
30	000140	26,775	ГЕРАНИТЕ	Пасище, мера	5
31	000144	14,945	ГЕРАНИТЕ	Пасище, мера	7
32	000151	30,661	ГЕРАНИТЕ	Пасище, мера	7
33	000153	2,957	НОВИ ЛОЗЯ	Пасище, мера	5
34	000154	1,314	НОВИ ЛОЗЯ	Пасище, мера	7
35	000188	10,947	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	4

36	000190	44,325	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	4
37	000200	9,283	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	5
38	000201	1,855	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	6
39	000202	16,997	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	4
40	000203	5,441	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	6
41	000204	5,413	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	5
42	000205	8,372	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	4
43	000206	4,777	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	5
44	000207	14,252	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	6
45	000208	15,980	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	4
46	000209	2,964	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	6
47	000213	21,448	КАРШИКОРУ	Пасище, мера	6
48	000227	33,503	ОРМАНДЖИК	Пасище, мера	4
49	000232	22,280	ОРМАНДЖИК	Пасище, мера	5
50	000233	19,825	ОРМАНДЖИК	Пасище, мера	4
51	000234	23,303	ОРМАНДЖИК	Пасище, мера	5
52	000242	0,979	КАНАРА СЪРТА	Пасище, мера	4
53	000258	49,699	КИЛЛИК	Пасище, мера	6
54	000272	18,556	КЕЛЧАЛЛЪК	Пасище, мера	4
55	000290	32,339	ДЕНИКЛЕР	Пасище, мера	6
56	000305	13,512	ДЕНИКЛЕР	Пасище, мера	7
57	000306	59,520	ЛОЗЯТА	Пасище, мера	7
58	000307	2,812	СТАРИ ЛОЗЯ	Пасище, мера	7
59	000331	5,343	КЪШЛА	Пасище, мера	4

60	000333	101,868	ГЕРАНИТЕ	Пасище, мера	4
61	000337	2,997	ПУНАРЛЪК	Пасище, мера	5
62	000341	1,275	КЕЛЧАЛЛЪК	Пасище, мера	5
63	000351	4,478	ОРМАНДЖИК	Пасище, мера	5
64	000391	0,479	КИЛЛИК	Пасище, мера	5
65	000406	20,579	КИЛЛИК	Пасище, мера	5
66	000408	31,349	КИЛЛИК	Пасище, мера	5
67	000434	18,602	ЛОЗЯТА	Пасище, мера	4

- ***За землището на с. Пороище:***

№	Имот №	Площ /дка/	Местност	НТП	Категория
1	000005	37,801	ТУРСКАТА НИВА	Пасище, мера	5
2	000030	14,314	БОАЗА	Пасище, мера	3
3	000039	5,156	СТЕФОВ ТРАП	Пасище, мера	8
4	000044	12,405	СТЕФОВ ТРАП	Пасище, мера	8
5	000052	15,963	ПРОКАНА	Пасище, мера	8
6	000055	2,805	ПРОКАНА	Пасище, мера	4
7	000062	4,991	ПРОКАНА	Пасище, мера	5
8	000069	4,289	ЗАД ЛОЗЯТА	Пасище, мера	4
9	000071	3,819	ЗАД ЛОЗЯТА	Пасище, мера	4
10	000073	16,565	ЗАД ЛОЗЯТА	Пасище, мера	4
11	000075	8,472	ЗАД ЛОЗЯТА	Пасище, мера	6
12	000078	10,454	КОРУ ДЕРЕ	Пасище, мера	4
13	000090	17,991	ГОЛЕМАНА	Пасище, мера	8
14	000121	73,615	ГРАМИНАТА	Пасище, мера	6
15	000124	56,790	ГРАМИНАТА	Пасище, мера	4
16	000131	7,746	БОАЗЧЕ	Пасище, мера	5
17	000170	5,526	ДЖУМАЙОЛУ	Пасище, мера	9
18	000198	7,466	ДЖУМАЙОЛУ	Пасище, мера	8
19	000213	3,552	ДЖУМАЙОЛУ	Пасище, мера	8
20	000219	15,043	МАНДРА	Пасище, мера	6
21	000222	38,150	ДЮЛГЕР ЧЕШМА	Пасище, мера	9
22	000282	17,385	МАНДРА	Пасище, мера	8
23	032005	2,757	ГОЛЕМИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	4
24	034001	9,385	СТЕФОВ ТРАП	Пасище, мера	5
25	034002	9,572	СТЕФОВ ТРАП	Пасище, мера	5
26	034004	50,827	СТЕФОВ ТРАП	Пасище, мера	5
27	062001	23,914	ПРОКАНА	Пасище, мера	5
28	062006	6,640	ПРОКАНА	Пасище, мера	5

29	063002	4,435	ПРОКАНА	Пасище, мера	5
30	081006	20,618	ЗАД ЛОЗЯТА	Пасище, мера	6
31	107032	3,589	ГАВАНЧЕ	Пасище, мера	6
32	109002	19,526	ГРАМИНАТА	Пасище, мера	6
33	109003	43,585	ГРАМИНАТА	Пасище, мера	4
34	131001	23,556	ГОЛЕМИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	4
35	131003	22,689	ГОЛЕМИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	4
36	132001	6,812	ГОЛЕМИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	4
37	132004	5,824	ГОЛЕМИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	4
38	133004	11,501	ГОЛЕМИТЕ ЛОЗЯ	Пасище, мера	4
39	148006	1,389	САМСИЙСКИ ТРАП	Пасище, мера	5
40	194003	6,956	ДЖУМАЙОЛУ	Пасище, мера	5
41	217006	3,000	ДЮЛГЕР ЧЕШМА	Пасище, мера	8
42	217008	1,252	МАНДРА	Пасище, мера	8
43	217013	4,289	ДЮЛГЕР ЧЕШМА	Пасище, мера	9
44	217017	9,740	ДЮЛГЕР ЧЕШМА	Пасище, мера	9
45	217019	86,252	ДЮЛГЕР ЧЕШМА	Пасище, мера	8
46	223001	78,901	МАНДРА	Пасище, мера	8
47	223002	22,677	МАНДРА	Пасище, мера	9
48	223003	3,798	МАНДРА	Пасище, мера	8
49	223004	4,503	МАНДРА	Пасище, мера	4
50	245001	5,785	МАНДРА	Пасище, мера	9
51	245003	15,322	МАНДРА	Пасище, мера	8
52	247002	32,266	КАБА. КУЛ. БАИР	Пасище, мера	8
53	257001	31,209	КАБА. КУЛ. БАИР	Пасище, мера	8
54	261007	7,076	КАБА. КУЛ. БАИР	Пасище, мера	8

- ***За землището на с. Гецово:***

№	Имот №	Площ /кв.м/	Местност	НТП	Категория
1	18589.5.460	45945,600	МЕРАТА	Пасище, мера	5
2	18589.6.263	2098,950	МЕРАТА	Пасище, мера	5
3	18589.4.170	7002,980	МЕРАТА	Пасище, мера	6
4	18589.5.387	36657,140	МЕРАТА	Пасище, мера	6
5	18589.5.288	17361,400	МЕРАТА	Пасище, мера	6
6	18589.5.392	32548,210	МЕРАТА	Пасище, мера	6
7	18589.5.394	40595,640	МЕРАТА	Пасище, мера	6
8	18589.5.397	4744,840	МЕРАТА	Пасище, мера	6
9	18589.5.398	23239,410	МЕРАТА	Пасище, мера	6

10	18589.8.205	4466,430	МЕРАТА	Пасище, мера	6
11	18589.5.412	8829,770	МЕРАТА	Пасище, мера	6
12	18589.5.413	17113,450	МЕРАТА	Пасище, мера	6
13	18589.13.130	11574,730	МЕРАТА	Пасище, мера	4
14	18589.5.349	23171,240	МЕРАТА	Пасище, мера	6
15	18589.14.157	11226,460	МЕРАТА	Пасище, мера	2
16	18589.21.159	18713,190	МЕРАТА	Пасище, мера	6
17	18589.7.365	3512,840	МЕРАТА	Пасище, мера	4
18	18589.7.374	10118,490	МЕРАТА	Пасище, мера	5
19	18589.4.177	10407,580	МЕРАТА	Пасище, мера	4
20	18589.4.180	3694,350	МЕРАТА	Пасище, мера	4
21	18589.4.181	8925,980	МЕРАТА	Пасище, мера	5
22	18589.4.183	2384,290	МЕРАТА	Пасище, мера	4
23	18589.5.488	187480,810	МЕРАТА	Пасище, мера	6
24	18589.7.600	6542,600	МЕРАТА	Пасище, мера	6
25	18589.7.614	24191,060	МЕРАТА	Пасище, мера	6
26	18589.7.616	2558,040	МЕРАТА	Пасище, мера	6
27	18589.7.617	12338,400	МЕРАТА	Пасище, мера	6
28	18589.7.522	4447,650	МЕРАТА	Пасище, мера	6
29	18589.11.525	308947,340	МЕРАТА	Пасище, мера	6
30	18589.10.226	79318,770	МЕРАТА	Пасище, мера	6
31	18589.10.233	158426,400	МЕРАТА	Пасище, мера	6
32	18589.10.235	41566,270	МЕРАТА	Пасище, мера	6
33	18589.10.236	5801,930	МЕРАТА	Пасище, мера	6

34	18589.12.343	64075,350	МЕРАТА	Пасище, мера	6
35	18589.12.344	15090,460	МЕРАТА	Пасище, мера	6
36	18589.15.246	17180,450	МЕРАТА	Пасище, мера	6
37	18589.15.247	17805,820	МЕРАТА	Пасище, мера	6
38	18589.15.249	101468,270	МЕРАТА	Пасище, мера	6
39	18589.15.253	7250,810	МЕРАТА	Пасище, мера	6
40	18589.15.254	13687,360	МЕРАТА	Пасище, мера	6
41	18589.10.320	1384,100	МЕРАТА	Пасище, мера	6
42	18589.6.330	9243,740	МЕРАТА	Пасище, мера	3
43	18589.10.339	19086,060	МЕРАТА	Пасище, мера	6
44	18589.6.343	9332,660	МЕРАТА	Пасище, мера	3

- ***За землището на с. Раковски:***

№	Имот №	Площ /кв.м/	Местност	НТП	Категория
1	62089.15.30	59367,640	МЕРАТА	Пасище, мера	6
2	62089.15.34	58038,800	МЕРАТА	Пасище, мера	6
3	62089.16.15	74116,990	МЕРАТА	Пасище, мера	9
4	62089.19.26	7426,140	МЕРАТА	Пасище, мера	6
5	62089.19.33	3884,120	МЕРАТА	Пасище, мера	6
6	62089.20.47	4961,090	МЕРАТА	Пасище, мера	3
7	62089.27.29	4402,670	МЕРАТА	Пасище, мера	3
8	62089.24.69	9298,340	МЕРАТА	Пасище, мера	3
9	62089.30.90	1892,870	МЕРАТА	Пасище, мера	5
10	62089.30.87	5274,870	МЕРАТА	Пасище, мера	5
11	62089.30.92	23484,360	МЕРАТА	Пасище, мера	5
12	62089.30.97	33797,320	МЕРАТА	Пасище, мера	5
13	62089.30.94	37386,890	МЕРАТА	Пасище, мера	5
14	62089.21.98	1551,680	МЕРАТА	Пасище, мера	3
15	62089.29.328	31042,350	МЕРАТА	Пасище, мера	5
16	62089.29.348	32249,010	МЕРАТА	Пасище, мера	4
17	62089.17.112	4998,780	МЕРАТА	Пасище, мера	6
18	62089.6.118	77963,360	МЕРАТА	Пасище, мера	6
19	62089.10.122	74463,820	МЕРАТА	Пасище, мера	6
20	62089.7.127	42999,270	МЕРАТА	Пасище, мера	3
21	62089.22.128	782,680	МЕРАЛЪК	Пасище, мера	3
22	62089.10.130	34753,570	МЕРАТА	Пасище, мера	3

23	62089.7.140	43448,760	МЕРАТА	Пасище, мера	6
24	62089.7.141	78252,490	МЕРАТА	Пасище, мера	6
25	62089.7.142	13447,720	МЕРАТА	Пасище, мера	6
26	62089.7.143	7596,300	МЕРАТА	Пасище, мера	6
27	62089.3.155	75337,030	МЕРАТА	Пасище, мера	6
28	62089.3.156	40917,550	МЕРАТА	Пасище, мера	6
29	62089.8.151	36117,760	МЕРАТА	Пасище, мера	6
30	62089.10.157	23159,070	МЕРАТА	Пасище, мера	3
31	62089.10.161	241322,980	МЕРАТА	Пасище, мера	6
32	62089.10.120	121541,730	МЕРАТА	Пасище, мера	6
33	62089.10.170	20025,550	МЕРАТА	Пасище, мера	6
34	62089.10.118	64203,080	МЕРАТА	Пасище, мера	3
35	62089.10.175	50582,360	МЕРАТА	Пасище, мера	6
36	62089.17.55	22901,000	МЕРАТА	Ливада	6

- ***За землището на гр. Разград:***

№	Имот №	Площ /кв.м/	Местност	НТП	Категория
1	61710.5.22	44256,730	БУКЛУДЖА	Пасище, мера	4
2	61710.11.49	15250,690	ТЕТРАДЖИ АЛАН	Пасище, мера	6
3	61710.311.63	3871,620	КЕРЕЗЛИК-С	Пасище, мера	6
4	61710.101.64	132039,960	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	6
5	61710.281.69	5634,800	МАЛЪК КАРКЪМ	Пасище, мера	6
6	61710.84.82	78739,140	РАТОВЕЦ	Пасище, мера	9
7	61710.9.89	3083,690	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	4
8	61710.12.92	2004,560	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	10
9	61710.12.99	8248,530	КУРТЛУДЖА	Пасище, мера	4
10	61710.82.100	19209,070	КАЛЕТО	Пасище, мера	7
11	61710.25.132	205811,590	ОЛЯН БУРЛУК	Пасище, мера	7
12	61710.25.155	1841,410	ОЛЯН БУРЛУК	Пасище, мера	6
13	61710.117.183	8489,310	ЧЕРКЕЗ ПУНАР	Пасище, мера	4
14	61710.30.193	2959,560	САПУНДЖИ БАИР	Пасище, мера	5
15	61710.283.252	1669,140	ГОЛЯМ КАРКЪМ	Пасище, мера	4

16	61710.283.256	17008,690	АЛЯ БАИР	Пасище, мера	6
17	61710.36.268	100371,930	ГОЛЯМ КАРКЪМ	Пасище, мера	6
18	61710.47.272	4942,130	КАРШИ	Пасище, мера	4
19	61710.47.279	1135,540	КАРШИ	Пасище, мера	4
20	61710.311.296	976,980	АКАЯМА	Пасище, мера	4
21	61710.311.298	1044,470	АКАЯМА	Пасище, мера	4
22	61710.311.300	1190,390	АКАЯМА	Пасище, мера	4
23	61710.311.302	1853,720	АКАЯМА	Пасище, мера	4
24	61710.311.304	807,830	АКАЯМА	Пасище, мера	4
25	61710.311.306	1129,660	АКАЯМА	Пасище, мера	4
26	61710.311.307	2125,440	АКАЯМА	Пасище, мера	4
27	61710.311.316	73565,430	КЕРЕЗЛИК-С	Пасище, мера	6
28	61710.44.318	8411,020	КЕРЕЗЛИК-С	Пасище, мера	6
29	61710.43.319	2500,660	КЕРЕЗЛИК-С	Пасище, мера	4
30	61710.45.329	13141,250	КАРШИ	Пасище, мера	4
31	61710.44.337	134971,790	КЕРЕЗЛИК-С	Пасище, мера	6
32	61710.120.361	10091,210	БОАЗА	Пасище, мера	3
33	61710.116.366	7763,480	БОАЗА	Пасище, мера	3
34	61710.121.385	2269,440	БОАЗА	Пасище, мера	3
35	61710.108.411	20832,290	АРНАУТСКИ НИВИ	Пасище, мера	10
36	61710.415.413	4267,880	АНАТЕМА	Пасище, мера	4
37	61710.409.414	7974,940	АНАТЕМА	Пасище, мера	4
38	61710.108.415	22770,880	АРНАУТСКИ НИВИ	Пасище, мера	10
39	61710.108.421	57982,800	АРНАУТСКИ НИВИ	Пасище, мера	10

40	61710.108.423	22527,090	АРНАУТСКИ НИВИ	Пасище, мера	6
41	61710.106.435	2415,090	ТАШЛЪКА	Пасище, мера	4
42	61710.103.452	7901,900	ДЕЛИ АЙВАС	Пасище, мера	5
43	61710.95.487	136911,950	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	5
44	61710.99.490	1553,300	ПРИФЕРМСКО	Пасище, мера	6
45	61710.99.520	11972,270	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	5
46	61710.532.531	21539,360	КОЗЛУКА	Пасище, мера	4
47	61710.76.535	50075,540	ГОЛЕМИЯ ЮГ	Пасище, мера	5
48	61710.54.561	4001,050	ЮРТУКА	Пасище, мера	5
49	61710.56.572	2587,620	КАРА СОЛУК	Пасище, мера	5
50	61710.61.573	1502,320	КАРА СОЛУК	Пасище, мера	6
51	61710.63.606	29339,100	КУРНАЦИТЕ	Пасище, мера	4
52	61710.73.652	2344,700	КОВАНЛЪШКА ЯЛИЯ	Пасище, мера	3
53	61710.72.664	7913,360	КОВАНЛЪШКА ЯЛИЯ	Пасище, мера	3
54	61710.71.670	1209,470	КОВАНЛЪШКА ЯЛИЯ	Пасище, мера	3
55	61710.532.689	7835,070	ПОД МОГИЛАТА	Пасище, мера	3
56	61710.94.696	6435,840	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	6
57	61710.84.707	4463,240	РАТОВЕЦ	Пасище, мера	9
58	61710.83.719	6087,410	КАЛЕТО	Пасище, мера	4
59	61710.85.734	4586,790	КАЛЕТО	Пасище, мера	4
60	61710.61.737	4082,480	КАРА СОЛУК	Пасище, мера	6
61	61710.109.821	90908,540	СУВАТЛЪК	Пасище, мера	7
62	61710.281.1	2081,710	КАРШИ	Пасище, мера	6
63	61710.283.1	184263,790	ЧУКАТА	Пасище, мера	6

64	61710.283.2	22416,780	ЧУКАТА	Пасище, мера	3
65	61710.283.3	23941,350	ЧУКАТА	Пасище, мера	10
66	61710.283.4	9639,600	ЧУКАТА	Пасище, мера	3
67	61710.283.5	6251,420	ЧУКАТА	Пасище, мера	7
68	61710.283.6	14567,720	ЧУКАТА	Пасище, мера	6
69	61710.283.7	9627,900	ЧУКАТА	Пасище, мера	3
70	61710.283.8	7314,710	ЧУКАТА	Пасище, мера	4
71	61710.311.1	2374,370	КЕРЕЗЛИК-С	Пасище, мера	4
72	61710.311.2	7049,000	КЕРЕЗЛИК-С	Пасище, мера	6
73	61710.311.3	1146,750	КЕРЕЗЛИК-С	Пасище, мера	6
74	61710.411.4	4454,810	АНАТЕМА	Пасище, мера	6
75	61710.411.5	3625,280	АНАТЕМА	Пасище, мера	6
76	61710.415.2	12677,230	АНАТЕМА	Пасище, мера	4
77	61710.415.3	5051,530	АНАТЕМА	Пасище, мера	10
78	61710.415.4	19372,250	АНАТЕМА	Пасище, мера	4
79	61710.415.5	39340,010	АНАТЕМА	Пасище, мера	10
80	61710.447.1	26652,700	ДЕЛИ АЙВАС	Пасище, мера	5
81	61710.525.1	79481,730	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	6
82	61710.94.104	7945,570	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	4
83	61710.94.105	1346,870	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	6
84	61710.522.114	920,390	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	5
85	61710.522.117	5642,860	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	5
86	61710.522.124	2301,260	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	5
87	61710.522.143	4541,840	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	5

88	61710.522.147	9040,450	ХЕНДЕМ	Пасище, мера	5
89	61710.79.117	8484,230	КОЗЛУКА	Пасище, мера	6

С Т А Т И Я 25

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№109.

Докладна записка от Галина Георгиева-Маринова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Актуализиране на договори за наем на имоти-публична и частна общинска собственост, в съответствие с годишната инфлация за 2015 година.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

В четири от наредбите приети от Общинския съвет – Наредба №2, Наредба №16, Наредба №17 и Наредба №21 се предвижда, че наемните правоотношения се индексират всяка година с индекса на предходната на Националния статистически институт за съответната инфлация за предходната година. Тъй като отчетената годишна инфлация за декември 2015 г., спрямо декември 2014 г. е с отрицателен знак -0,4 % се налага в настоящата година да не се актуализират наемните цени по сключените договори за отдаване под наем имоти частна и публична общинска собственост.

И в този смисъл и на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.15, ал.8 от Наредба №2, чл.5, ал.6 от Наредба №16 и чл.22 от Наредба №17 на Общинския съвет, Ви предлагаме: Да не се актуализират през настоящата година наемните цени по сключените договори за отдаване под наем на имоти общинска собственост. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладната е разглеждана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика, ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Госпожо Димитрова, за постоянната комисия по бюджет.

Г-жа Радиана Димитрова – Председател на ПК

Благодаря Ви. Докладната е единодушно приета, като 9 общински съветници гласува „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Христов, за постоянната комисия по общинска собственост.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

Докладната записка беше приета с 9 гласа „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев, за ПК по законност.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, докладната беше приета.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Ако нямате въпроси, може да направите изказвания и предложения по тази докладна записка. Ако няма желаещи, пристъпваме към поименно гласуване. Моля гласувайте.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	не участва		
5.	Владимир Димитров Димитров	+		
6.	Галин Пенчев Парашкевов	не участва		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан	+		
8.	Джипо Николов Джипов	не участва		
9.	Елка Александрова Неделчева	+		
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+ с	вдигане	на ръка
12.	Илия Христов Илиев	+		
13.	Калоян Руменов Монев	+		
14.	Красимир Петров Петров	+		
15.	Левент Али Апти	+		
16.	Мариан Пламенов Иванов	+		

17.	**Марина Петрова Христова**	**отсъства**		
18.	**Милена Дачева Орешкова**	**+**		
19.	**Митко Иванов Ханчев**	**+**		
20.	**Надежда Радославова Димитрова**	**+**		
21.	**Наско Стоилов Анастасов**	**+**		
22.	**Петя Ангелова Петкова**	**+**		
23.	**Радиана Ангелова Димитрова**	**+**		
24.	**Рейхан Ридван Вели**	**+**		
25.	**Светослав Теофилов Банков**	**+**		
26.	**Стефан Димов Стефанов**	**+**		
27.	**Стоян Димитров Ненчев**	**не участва**		
28.	**Таня Петрова Тодорова**	**+**		
29.	**Фатме Зелкиф Емин**	**+**		
30.	**Фатме Селим Али**	**+**		
31.	**Хами Ибрахимов Хамиев**	**не участва**		
32.	**Хасан Халилов Хасанов**	**+**		
33.	**Янка Трифонова Георгиева**	**+**		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 72

Общински съвет Разград е приел Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, Наредба №16 за управление, ползване и разпореждане със земите от общинския поземлен фонд, Наредба №17 за условията и реда за установяване на жилищни нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища и Наредба №21 за управление и разпореждане с имотите общинска собственост на територията на „Бизнес зона „Перистър" гр.Разград, в които е уредено придобиването, управлението и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост.

И в четирите наредби е регламентирано отдаването под наем на общинските имоти да се актуализира ежегодно от 1 март в съответствие със статистически отчетения индекс на инфлация за предходната година след решение на общинския съвет.

Отчетената от НСИ годишна инфлация за периода декември 2015 спрямо декември 2014 година е – 0,4%.

Предвид горното обстоятелство на заседания на комисиите по чл.2 от Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост и по чл.3 от Наредба №17 за условията и реда за установяване на жилищни нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища е решено да се предложи на общинския съвет да приеме решение да не се

актуализират наемните цени по сключените договори за отдаване под наем на имоти-частна и публична общинска собственост.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.15, ал.8 от Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, чл.5, ал.6 от Наредба №16 за управление, ползване и разпореждане със земите от общинския поземлен фонд, чл.22 от Наредба №17 за условията и реда за установяване на жилищни нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища и чл.7 от Наредба №21 за управление и разпореждане с имотите общинска собственост на територията на „Бизнес зона „Перистър" гр.Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване с 26 гласа „ЗА", „против" – няма, „въздържали се" – няма,

Р Е Ш И:

1.Да не се актуализират наемните цени по сключените договори за отдаване под наем на имоти-частна и публична общинска собственост.

2.Настоящето решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

С Т А Т И Я 26

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№110.

Докладна записка от Ердинч Хасанов – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Постъпило искане чрез Администрацията на Президента за опрощаване на дължими държавни вземания.

Господин Хасанов.

Г-н Ердинч Хасанов – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

В Общинския съвет е постъпила преписка, получена чрез Администрацията на Президента на Република България, която е образувана по молба от 12.12.2015 г. от Николинка Петрова Петкова за опрощаване на дължими държавни вземания на сина й Петър Николаев Георгиев от гр. Разград. По данни на г-жа Петкова задължението на сина й Петър Николаев Георгиев е задължение по изпълнително дело за възстановяване на плащана вместо него от страна на Община Разград, на

издръжката на детето му Николай Петров Георгиев заедно със законната лихва, които не е успял да изплати, поради влошено здравословно състояние и липсата на каквито и да е доходи.

По повод изясняване обстоятелствата по случая се установи, че лицето Петър Николаев Георгиев е длъжник по Изпълнително дело от 2010 г., по което Община Разград е плащала вместо него издръжка на детето Николай Петров Георгиев, преустановено през 2010 г., и по което Община Разград е предприела събиране на платената по реда на наредбата вместо длъжника издръжка заедно със законната лихва, начислена за периода, през който е плащана издръжката.

Във връзка с уточняване размера на задължението, в това число държавни такси, размер на законната лихва, платените, респективно възстановени средства от страна на длъжника парични средства, Община Разград изиска и комплектова преписката със следните документи:

- Сведение за семейно положение;
- Декларация за семейно положение;
- Декларация за разкриване данните за материално и имотно състояние, както и данни за данъчна и осигурителна информация;
- Удостоверение за семейно положение, съпруг/а и деца;

По информация на Териториално поделение на Национален осигурителен институт с Разпореждане 01.07.2015 г. за осъвременяване на пенсия на лицето Петър Николаев Георгиев е с лична пенсия за инвалидност поради общо заболяване по чл. 74 и социална пенсия за инвалидност по чл. 90а, като общият размер на пенсията е 196.39 лв. Общия размер на задълженията на Петър Николаев Георгиев с прецедент издръжка по изпълнително дело е в размер на 3107,42 лв., а възстановената сума от длъжника е в размер на 3247,68 лв. Като на Община Разград се дължат 2299,50 лв. и 1,92 лв. е лихвата, а на Районен съд –Разград се дължат 294,08 лв.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 98, т. 12 от Конституцията на Република България и с писмо от 07.01.2016 г. от Администрацията на Президента на Република България, предлагам на вашето внимание, да вземете следното решение:

Предлага на Президента на Република България да бъде опростено вземането на Петър Николаев Георгиев от гр. Разград, представляващо дължими вземания, произтичащи от изп. дело 19/2010 г. на Районен съд Разград с взискател Община Разград, в размер на 2299.50 лв. олихвяема сума и 1.92 лв. лихва, както и 294.08 лв държавни такси.

Благодаря Ви за вниманието.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, тази докладна е разглеждана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО. Господин Монев.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК
Благодаря Ви, госпожо председател.
Уважаеми колеги,
Докладната записка беше разгледана в нашата постоянна комисия, зададохме редица въпроси към вносителя и в края на краищата с 6 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, одобрихме проекта за решение.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Благодаря Ви. Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Ако няма въпроси, изказвания, предложения? Ако няма такива, пристъпваме към гласуване на докладна записка №110. Моля колеги, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 73

Получена е чрез Администрацията на Президента на Република България преписка, образувана по молба, с вх. № 94-00-1506/12.12.2015 г. от Николина Петрова Петкова за опрощаване на дължими държавни вземания / задължение на сина й Петър Николаев Георгиев от гр. Разград, ж.к. „Лудогорие”, бл. 1, вх. В, ет. 1, ап. 51/.

Задължението на г-н Петър Георгиев е по Изпълнително дело № 19/2010 г., по което Община Разград е плащала вместо него издръжка на детето Николай Петров Георгиев , преустановено през 2010 г. и по което Община Разград е предприела събиране на платената по реда на наредбата вместо длъжника издръжка заедно със законната лихва, начислена за периода, през който е плащана издръжката.

Във връзка с уточняване размера на задължението, в това число държавни такси, размер на законната лихва, платените, респективно възстановени средства от страна на длъжника парични средства, Община Разград е изискала и комплектовала преписката със следните документи и справки:

- **Въпросник – сведение за семейно положение на длъжника, попълнен и заверен от Общинска администрация Разград;**
- **Декларация за семейно положение, материално и имотно състояние на длъжника, попълнена и подписана от Петър Николаев Георгиев. От попълнената саморъчно декларация е видно, че Петър Георгиев е със семейно положение разведен и живее в едно**

домакинство с Николина Петрова Петкова, майка на лицето и Ивелина Николаева Георгиева – сестра;

- **Декларация за разкриване данните за материално и имотно състояние, както и данни за данъчна и осигурителна информация съгласно чл. 74, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс (ДОПК), попълнена и подписана лично от Петър Николаев Георгиев;**
- **Удостоверение за семейно положение, съпруг/а и деца, от информация на Национална база данни „Население“, с Изх. № 344/20.01.2016 г., от което е видно, че г-н Георгиев е със семейно положение разведен;**
- **По информация на Териториално поделение на Национален осигурителен институт (ТП на НОИ) гр. Разград:**

- **с Разпореждане № 7011185104/01.07.2015 г. за осъвременяване на пенсия на лицето Петър Николаев Георгиев е с лична пенсия за инвалидност поради общо заболяване по чл. 74 КСО и социална пенсия за инвалидност по чл. 90а КСО, като общият размер на пенсията е 196.39 лв., социална пенсия за инвалидност е отпусната на основание Експертно Решение на ТЕЛК № 0965 от заседание № 072/28.05.2014 г.;**
- **с Разпореждане № 6709025095 за отпускане (изменяне) на пенсия на Ивелина Николаева Георгиева (сестра на Петър Георгиев) е с лична пенсия за инвалидност поради общо заболяване по чл. 74 КСО и социална пенсия за инвалидност по чл. 90а КСО, като общият размер на пенсията е 214.96 лв., социална пенсия за инвалидност е отпусната на основание Експертно Решение на ТЕЛК № 2425 от заседание № 187/03.11.2015 г.;**
- **с Разпореждане № 4604075136/01.07.2015 г. лицето Николинка Петрова Петкова (майка на лицето Петър Георгиев) е отпусната лична пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл. 68 КСО, социална пенсия за инвалидност по чл. 90а КСО с общ размер – 485.75 лв., социална пенсия за инвалидност е отпусната на основание Експертно Решение на ТЕЛК № 1255 от заседание № 109/10.06.2014 г.;**

- **По информация на Дирекция „Финансови дейности и местни данъци и такси“, Отдел „Местни данъци и такси” при Община Разград е констатирано, че**

Петър Николаев Георгиев към 20.01.2016 г. притежава в съсобственост с майка си и сестра си недвижими имоти в гр. Разград, ЖК Лудогорие“ № 1, вх. В, ап. 51 и в с. Пороище , ул. „Райна княгиня“ № 25;

- **По данни от справка за изплатените от Община Разград средства вместо длъжника Петър Георгиев за присъдена издръжка по**

изпълнително дело 19/2010 г., е в размер на 3107.42 лв., а възстановена сума от длъжника е в размер на 3247.68 лв.

Съгласно разпоредбата на чл. 14, ал. 2 от Наредбата за определяне на реда за изплащане от държавата на присъдена издръжка длъжникът чрез съдебния изпълнител възстановява по бюджета на съответната община платената по реда на наредбата издръжка заедно със законната лихва, начислена за периода, през който е изплащана издръжката.

- **От писмо вх. № АО-05-03-669-1/27.01.2016 г. от държавен съдебен изпълнител при Районен съд гр. Разград е установено, че след проверка в програмния продукт на СИС при Районен съд гр. Разград към дата 21.01.2016 г. по Изпълнително дело № 19/2010 г., лицето Петър Николаев Георгиев дължи следните суми:**

1. На Община Разград се дължат 2299.50 лв. олихвяема сума и 1.92 лв. лихва;

2. На Районен съд Разград се дължат 294.08 лв. д.т. по чл. 53 от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събрани от съдилищата.

Видно от Декларация за семейно положение, материално и имотно състояние на длъжника, попълнена и подписна от него, доходите на семейството му са изключително ниски, единствено от социална пенсия за инвалидност поради общо заболяване, която той получава, поради което той не може да отдели средства за да погаси задължението си.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 98, т. 12 от Конституцията на Република България и с писмо № 94-00-1506/07.01.2016 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет Разград, с 20 гласа „ЗА", „против" – 1, „въздържали се" – няма,

Р Е Ш И:

1. Предлага на Президента на Република България да бъде опростено вземането на Петър Николаев Георгиев от гр. Разград, представляващо дължими вземания, произтичащи от изп. дело 19/2010 г. на Районен съд Разград с взискател Община Разград, в размер на 2299.50 лв. олихвяема сума и 1.92 лв. лихва, както и 294.08 лв държавни такси.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 27

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№118.

Докладна записка от Милена Орешкова – общински съветник, председател на ПК по образование и наука

Относно: Обявяване на търг за отдаване на имот-публична общинска собственост, под наем, в село Стражец, ул.”Москва”26.

Заповядайте, госпожо Орешкова.

Г-жа Милена Орешкова – общински съветник, вносител

Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Община Разград е собственик на триетажна сграда „Здравна служба”, която се намира в село Стражец, ул.”Москва”26 – публична общинска собственост. Третият етаж на сградата се ползва от СНЦ „Център за подкрепа на жени в с.Стражец” с договор за наем от 2015 г. Сдружението ползва първия етаж в същата сграда до месец декември 2014 г. с договор за пет години.

СНЦ „Център за подкрепа на жени в с.Стражец” отново изявява желание за ползване на първия етаж в сградата за развитие на социални дейности.

Първият етаж на сградата се състои от четири броя помещения с обща площ 104,00 кв.м., в това число 4,00 кв.м. сервизно помещение.

Имотът е в много лошо общо състояние – компрометирани са всички системи, изкъртени мазилки, липса на осветление във всички помещения. Имотът се нуждае от ремонт за подмяна на всички поддържащи системи.

Предвид гореизложеното, предлагам да се проведе публичен търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, за отдаване под наем за социални дейности, за срок от 10 години, на част от имот - публична общинска собственост, актуван с акт за Общинска собственост, представляваща първи етаж от сграда със застроена площ 104,00 кв.м., с предназначение: Здравно заведение, намираща се в поземлен имот по кадастралната карта на с.Стражец, с адрес ул.”Москва”26, при начална месечна наемна цена, определена съгласно Приложение №1 на Наредба №2 на Общински съвет - Разград.

На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с

имоти и вещи – общинска собственост, предлагам Общински съвет да вземе следното решение:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, за отдаване под наем за социални дейности, за срок от 10 (десет) години, на част от имот - публична общинска собственост, с адрес с.Стражец, ул.”Москва”26.

- Цена: начална месечна наемна цена в размер на 10,20лв., без ДДС, определена съгласно Приложение №1 на Наредба №2 на Общински съвет Разград;

- Участници: доставчици на социални услуги, които са регистрирани в Агенция за социално подпомагане.

- Ремонт: Община Разград дава съгласие в помещенията и сградата да се извърши ремонт за подобряване общото състояние, в съответствие с нормативните изисквания.

Ще допълня само, че на комисиите беше щредложено да отпадне последната точка – ремонт, но предвид необходимостта да се кандидатства по програма е необходимо да бъде изпълнена и тази точка от докладната. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Докладната е разгелдана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с НПО. Господин Христов, да докладвате за ПК по общинска собственост.

Г-н Божинел Христов – зам.-председател на ПК

Благодаря Ви, госпожо председател. Със съответните промени, които бяха извършени, прие проекта за решение с 8 гласа „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Монев, за ПК по законност.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, проекта за решение беше приет.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Има ли някой желание за изказване или да предложи промени в докладната

записка? Ако няма такива, пристъпваме към поименно гласуване на докладна записка с вх.№118. Моля, колеги, гласувайте.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	+		
5.	Владимир Димитров Димитров			+
6.	Галин Пенчев Парашкевов	не участва		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан	+		
8.	Джипо Николов Джипов	не участва		
9.	Елка Александрова Неделчева			+
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+ с	вдигане	на ръка
12.	Илия Христов Илиев	+		
13.	Калоян Руменов Монев	+		
14.	Красимир Петров Петров	+		
15.	Левент Али Апти	+		
16.	Мариан Пламенов Иванов	+		
17.	Марина Петрова Христова	отсъства		
18.	Милена Дачева Орешкова	+		
19.	Митко Иванов Ханчев	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Петя Ангелова Петкова	не участва		
23.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
24.	Рейхан Ридван Вели	+		
25.	Светослав Теофилов Банков	+		
26.	Стефан Димов Стефанов	+		
27.	Стоян Димитров Ненчев	+		
28.	Таня Петрова Тодорова	не участва		
29.	Фатме Зелкиф Емин	+		
30.	Фатме Селим Али	+		
31.	Хами Ибрахимов Хамиев	не участва		
32.	Хасан Халилов Хасанов	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е

№ 74

Община Разград е собственик на имот - публична общинска собственост, съгласно АОС 287/20.01.2015г., представляващ поземлен имот №70860.507.216 по кадастралната карта на с.Стражец и намиращата се в него сграда с идентификатор №70860.507.216.1, със ЗП-104,00 кв.м., с предназначение: Здравно заведение, с адрес на имота ул.”Москва”26.

Имотът е включен за отдаване под наем в програмата на Общински Съвет - Разград за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2016г.

Предвид гореизложеното, на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 2,

Р Е Ш И:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, за отдаване под наем за социални дейности, за срок от 10 (десет) години, на част от имот - публична общинска собственост по АОС 287/20.01.2015г., представляваща първи етаж от сграда с идентификатор №70860.507.216.1, със ЗП-104,00 кв.м., с предназначение: Здравно заведение, находяща се в поземлен имот №70860.507.216 по кадастралната карта на с.Стражец, с адрес ул.”Москва”26, за развитие на социални дейности и услуги, при следните условия:

- **<u>Цена:</u> начална месечна наемна цена (в размер на 10,20лв., без ДДС), определена съгласно Приложение №1 на Наредба №2 на Общински съвет Разград;**
- **<u>Участници:</u> доставчици на социални услуги, които са регистрирани в Агенция за социално подпомагане към МТСП (АСП), със съответно удостоверение от АСП.**
- **<u>Ремонт:</u> Община Разград дава съгласие в помещенията и сградата да се извърши ремонт за подобряване общото състояние, в съответствие с нормативните изисквания.**

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултата от проведения търг.

3. Настоящето решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

4. Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 28

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№123.

Докладна записка от д-р Красимир Петров Петров – общински съветник, председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Относно: Удостояване с награда „Почетен знак за принос към развитието на социалните услуги в община Разград".

Заповядайте, д-р Петров.

Г-н Красимир Петров – общински съветник, вносител

Благодаря.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Всяка година третият вторник на март се отбелязва по цял свят като Ден на социалната дейност и на социалния работник. Световният ден е определен от ООН и е част от Седмицата на действие, свързана със социалната дейност. Глобалната цел е насърчаването на социалната промяна, разрешаването на проблеми на човешките взаимоотношения и развитието на способностите на хората с цел подпомагане на благоденствието им, благотворителността и солидарността. В този ден, Община Разград съгласно чл.19, ал.4а от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци връчва награда „Почетен знак за принос към развитието на социалните услуги в община Разград". С отличието се удостояват ръководители, социални експерти, работодатели, институции, неправителствени организации, организации доставчици на социални услуги и други лица, които имат значителен принос за развитието на социалните услуги в Община Разград.

В срока по чл.19, ал.4а, т.1 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци до Община Разград е постъпило предложение с вх. №65/29.01.2016 г. от инициативен комитет за удостояване с наградата на Полина Димитрова Иванова заради редицата вдъхновени и осъществени от нея граждански и благотворителни инициативи в социалната сфера с принос не само на територията на Община Разград, но и с национален отзвук.

Полина Димитрова Иванова е родена на 17 юни 1991 г. Завършила е основно образование в СОУ„Христо Ботев"-Разград, средно - в

ПГССХВТ„Ангел Кънчев“-Разград, в момента е студентка в ШУ„Епископ Константин Преславски“, специалности Начална педагогика и Връзки с обществеността. Майка на две момичета – на 4 години и на 11 месеца. Полина е млад човек, със широко сърце, обаятелна, способна да убеждава и води хората в своята кауза. В същото време е деликатна, отзивчива и коректна спрямо всички.

Полина Иванова се ангажира с десетки благотворителни събития в подкрепа на крайно нуждаещи се хора и семейства, а от началото на 2015 г. сама организира и провежда подобни акции, в които в кратки срокове успява да убеди множество хора да се включат. Една от първите кампании, организирани от Полина Иванова и предизвикали масова подкрепа, без по желание на инициаторката това да бъде афиширано в средствата за масова информация, бе събиране на пари за операция на крака на възрастен човек от Кубрат. След призив в социалните мрежи тя за часове събра необходимите 2000 лева, след което представи и отчет пред дарителите. Това се случи през септември, през същия месец Полина бе сред организаторите и на базар в подкрепа на шестгодишния Павел от Варна, болен от рак на гръбначния мозък. От базара бяха събрани 4860 лева за болното дете. През ноември на друг базар бяха събрани средства и за лечение на четиримесечния Валери от Дупница. Също през ноември Полина организира благотворителна поетично - музикална вечер за събиране на средства за възстановяване на акушерка, получила два инфаркта. През ноември Полина Иванова стана регионален координатор на кампанията „Плюшено мече“. Като част от тази инициатива преди Коледа деца от пет дома за деца, лишени от родителски грижи и центрове за настаняване от семеен тип получиха общо над 300 подаръка от добри хора. В началото на 2016 г. Полина Иванова изразявайки своята активна гражданска позиция за защита на застрашени деца в риск поде кампания за подкрепа на многодетни майки, както и за помощ на Мария от Стара Загора, момичето което с примера си по спасяване на шофьор на тролейбус зарази цяла България.

С призивите си в социални мрежи и гражданската си активност Полина Иванова събужда съпричастност към нуждаещите се и печели привърженици за добрите каузи, които подкрепя. Инициативите й достигат до хиляди души и имат не само социален, но й чисто човешки, морален и възпитателен отзвук.

Предложението е разгледано на 22.02.2016 г. на съвместно заседание на Постоянните комисии по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзки с НПО и по социална политика, трудова заетост и здравеопазване към Общински съвет Разград, с участието на ресорния заместник - кмет, и бе одобрено.

Предвид гореизложеното, във връзка с честване на Деня на социалния работник през месец март 2016 г., на основание чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.10а и чл. 19, ал.4а

от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград и внесено предложение на Инициативен комитет до кмета на общината и Общински съвет Разград с вх. №65/29.01.2016 г., предлагам на вашето внимание: Да бъде удостоена с награда „Почетен знак за принос към развитието на социалните услуги в община Разград" – Полина Димитрова Иванова заради цялостната й дейност и многобройните й благотворителни, социални и граждански инициативи в подкрепа на социално слаби хора, многодетни майки, деца в риск и хора в неравностойно положение, имащи местно и общонационално значение.

Благодаря за вниманието.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, предложението е разгледано, както е по Правилник, на съвместно заседание в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО и ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване, с ресорния зам.-кмет. Моля, господин Монев, да ни кажете как протече дебата и гласуването в постоянната комисия по законност.

Г-н Калоян Монев – Председател на ПК

Уважаеми колеги, с 6 гласа „ЗА", без „против" и „въздържали се", проекта за решение беше одобрен.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Постоянната комисия по социална политика.

Г-н Красимир Петров – Председател на ПК

От присъствали 7 членове на комисията, гласували „ЗА" – 7 общински съветници, без „против" и без „въздържали се".

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Ако нямате въпроси, може да изкажете мнение, становища, съобръжения, както и да направите предложения за допълнение. Ако нямате такива, пристъпваме към гласуване на докладна с вх.№123. Моля, колеги, да гласувате.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 75

Всяка година третият вторник на март се отбелязва по цял свят като Ден на социалната дейност и на социалния работник. Световният ден е определен от ООН и е част от Седмицата на действие, свързана

със социалната дейност. Глобалната цел е насърчаването на социалната промяна, разрешаването на проблеми на човешките взаимоотношения и развитието на способностите на хората с цел подпомагане на благоденствието им, благотворителността и солидарността. В този ден, Община Разград съгласно чл.19, ал.4а от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци връчва награда „Почетен знак за принос към развитието на социалните услуги в община Разград". С отличието се удостояват ръководители, социални експерти, работодатели, институции, неправителствени организации, организации доставчици на социални услуги и други субекти, които имат значителен принос за развитието на социалните услуги в Община Разград.

В срока по чл.19, ал.4а, т.1 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци до Община Разград е постъпило едно предложение с вх. №65/29.01.2016 г. от инициативен комитет за удостояване с наградата на Полина Димитрова Иванова заради редицата вдъхновени и осъществени от нея граждански и благотворителни инициативи в социалната сфера с принос не само на територията на Община Разград, но и с национален отзвук.

Полина Димитрова Иванова е родена на 17 юни 1991 г. Завършила е основно образование в СОУ„Христо Ботев"-Разград, средно - в ПГССХВТ„Ангел Кънчев"-Разград, в момента е студентка в ШУ„Епископ Константин Преславски", специалности Начална педагогика и Връзки с обществеността. Майка на две момичета – на 4 години и на 11 месеца. Полина е млад човек, със широко сърце, обаятелна, способна да убеждава и води хората в своята кауза. В същото време е деликатна, отзивчива и коректна спрямо всички.

Полина Иванова се ангажира с десетки благотворителни събития в подкрепа на крайно нуждаещи се хора и семейства, а от началото на 2015 г. сама организира и провежда подобни акции, в които в кратки срокове успява да убеди множество хора да се включат. Една от първите кампании, организирани от Полина Иванова и предизвикали масова подкрепа, без по желание на инициаторката това да бъде афиширано в средствата за масова информация, бе събиране на пари за операция на крака на възрастен човек от Кубрат. След призив в социалните мрежи тя за часове събра необходимите 2000 лева, след което представи и отчет пред дарителите. Това се случи през септември, през същия месец Полина бе сред организаторите и на базар в подкрепа на шестгодишния Павел от Варна, болен от рак на гръбначния мозък. От базара бяха събрани 4860 лева за болното дете. През ноември на друг базар бяха събрани средства и за лечение на четиримесечния Валери от Дупница. Също през ноември Полина организира благотворителна поетично -

музикална вечер за събиране на средства за възстановяване на акушерка, получила два инфаркта. През ноември Полина Иванова стана регионален координатор на кампанията „Плюшено мече“. Като част от тази инициатива преди Коледа деца от пет дома за деца, лишени от родителски грижи и центрове за настаняване от семеен тип получиха общо над 300 подаръка от добри хора. В началото на 2016г Полина Иванова изразявайки своята активна гражданска позиция за защита на застрашени деца в риск поде кампания за подкрепа на многодетни майки, както и за помощ на Мария от Стара Загора, момичето което с примера си по спасяване на шофьор на тролейбус зарази цяла България.

С призивите си в социални мрежи и гражданската си активност Полина Иванова събужда съпричастност към нуждаещите се и печели привърженици за добрите каузи, които подкрепя. Инициативите й достигат до хиляди души и имат не само социален, но й чисто човешки, морален и възпитателен отзвук.

Предложението е разгледано на 22.02.2016г на съвместно заседание на Постоянните комисии по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзки с НПО и по социална политика, трудова заетост и здравеопазване към Общински съвет Разград, с участието на ресорния заместник - кмет, и бе одобрено.

Предвид гореизложеното, във връзка с честване на Деня на социалния работник през месец март 2016г, на основание чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.10а и чл. 19, ал.4а от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград и внесено предложение на Инициативен комитет до кмета на общината и Общински съвет Разград с вх. №65/29.01.2016 г., Общински съвет Разград, с 22 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 1,

Р Е Ш И:

1. Общински съвет Разград удостоява с награда „Почетен знак за принос към развитието на социалните услуги в община Разград” - ПОЛИНА ДИМИТРОВА ИВАНОВА заради цялостната й дейност и многобройните й благотворителни, социални и граждански инициативи в подкрепа на социално слаби хора, многодетни майки, деца в риск и хора в неравностойно положение, имащи местно и общонационално значение.

Настоящето решение да се изпрати на кмета на общината и на областния управител в седемдневен срок от приемането му.

С Т А Т И Я 29

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№116.

Докладна записка от д-р Валентин Василев – кмет на Община Разград

Относно: Определяне на представител на Община Разград в заседанията на Общото събрание на Асоциацията по В и К.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

В съответствие с изискванията на Закона за водите, на територията на Област Разград е създадена Асоциация по В и К на обособена територия, която включва общините Разград, Лозница, Цар Калоян, Попово, Опака, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД гр. Разград.

Съгласно чл. 198е, ал. 3 от Закона за водите представителят на общината в Асоциацията е кметът на общината, а при невъзможност той да участва, Общинският съвет определя друг представител, като позицията и мандатът на представителя на общината на заседанията на Общото събрание на Асоциацията, предвид чл. 198е, ал. 5 от Закона за водите, се съгласуват по ред, определен от Общинския съвет.

С Решение № 744, по Протокол № 55 от проведено на 17.02.2015 г. заседание на Общински съвет Разград е определено, че позицията на представителя на Община Разград в заседанията на Общото събрание на Асоциацията по В и К се определя за всяко отделно заседание с изрично решение на Общински съвет Разград по отделните точки от дневния ред.

В резултат на посоченото възниква необходимостта да се определи представител на Община Разград в Общото събрание на Асоциацията по В и К.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.198е, ал. 3 от Закона за водите, предлагам Общински съвет Разград, да вземе следното решение:

Определя кмета на Община Разград - д-р Валентин Василев, а в негово отсъствие заместник-кмета Галина Георгиева за представител на Община Разград в Общото събрание на Асоциацията по В и К .

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Не виждам. Желание за изказвания, за предложения към така представената ви докладна записка? Ако нямате пристъпваме към гласуване на докладна записка с вх.№116. Моля, колеги, да гласувате.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 76

В съответствие с изискванията на Закона за водите, на територията на Област Разград е създадена Асоциация по В и К на обособена територия, която включва общините Разград, Лозница, Цар Калоян, Попово, Опака, обслужвана от „Водоснабдяване- Дунав“ ЕООД гр. Разград.

Съгласно чл. 198е, ал. 3 от Закона за водите представителят на общината в Асоциацията е кметът на общината, а при невъзможност той да участва, Общинският съвет определя друг представител, като позицията и мандатът на представителя на общината на заседанията на Общото събрание на Асоциацията, предвид чл. 198е, ал. 5 от Закона за водите, се съгласуват по ред, определен от Общинския съвет.

С Решение № 744, по Протокол № 55 от проведено на 17.02.2015 г. заседание на Общински съвет Разград е определено, че позицията на представителя на Община Разград в заседанията на Общото събрание на Асоциацията по В и К се определя за всяко отделно заседание с изрично решение на Общински съвет Разград по отделните точки от дневния ред.

В резултат на посоченото възниква необходимостта да се определи представител на Община Разград в Общото събрание на Асоциацията по В и К.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.198е, ал. 3 от Закона за водите, Общински съвет Разград, с 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1.Определя кмета на Община Разград- д-р Валентин Василев, а в негово отсъствие заместник-кмета Галина Георгиева за представител на Община Разград в Общото събрание на Асоциацията по В и К .

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

С Т А Т И Я 30

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Докладна записка с вх.№117.

Докладна записка от д-р Валентин Василев – кмет на Община Разград

Относно: Участие в заседание на Общото събрание на Асоциацията по В и К.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Благодаря Ви, госпожо председател.

В съответствие с изискванията на Закона за водите, на територията на Област Разград е създадена Асоциация по В и К, тук няма да се повтарям колеги. Включва общините, които преди малко изредих.

С Решение № 744, по Протокол № 55 от проведено на 17.02.2015 г.

заседание на Общински съвет Разград приета е позицията на представителя на Община Разград в заседанията на Общото събрание да се определя за всяко отделно заседание с изрично решение.

С писмо от 09.02.2016 г. Областният управител в качеството си на Председател на Асоциацията по В и К ни уведомява, че е свикано редовно заседание на Общото събрание на асоциацията на 18.03.2016 г. от 10.30 ч. в зала 712 на Областна администрация Разград при следния дневен ред:

1. Съгласуване на бизнес план на „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр.Разград, който се явява удължаване на настоящия регулаторен период по смисъла на чл.10, ал.1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги до 31.декември.2016 г.;
2. Приемане на отчет за дейността на Асоциация по В и К за 2015 г.;
3. Приемане на отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по В и К за 2015 г.;
4. Приемане на годишен финансов отчет на Асоциация по В и К за 2015 г.;
5. Приемане на бюджет на Асоциация по В и К за 2016 г.;
6. Решение за сключване на договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги между Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград и В и К оператор - „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград;
7. Други.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Решение № 744, по Протокол № 55 от проведено на 17.02.2015 г. на Общински съвет Разград, във вр. с чл.198е, ал. 5 от Закона за водите, предлагам на Общинския съвет, да вземе следното решение:

1. Възлага на представителя на Община Разград в заседанията на Общото събрание на Асоциацията на В и К да гласува по отделните точки от дневния ред, както следва:

По т. 1- Съгласуване на бизнес план на „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр.Разград, който се явява удължаване на настоящия регулаторен период по смисъла на чл.10, ал.1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги до 31.декември.2016 г.

Решение 1: На основание чл.198в, ал.4, т. 5 от Закона за водите, членовете на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, съгласуват бизнес план на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград, като същия се явява удължаване на настоящия регулаторен период по смисъла на чл.10, ал.1 от Закона за регулиране на водоснабидтелните и канализационните услуги до 31 декември.2016 г.- „за“.

По т. 2- Приемане на отчет за дейността на Асоциация по В и К за 2015 г. - „ЗА“.

По т. 3- Приемане на отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по В и К за 2015 г. - „ЗА“.

По т. 4- Приемане на годишен финансов отчет на Асоциация по В и К за 2015 г. -„ЗА“.

По т. 5- Приемане на бюджет на Асоциация по В и К за 2016 г. - „ЗА“. Като само в тази т.5, определя се вноската на Община Разград - 9 700,20 лв.

По т. 6- Решение за сключване на договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията. - „ЗА“.

Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Няма желаещи да зададат въпроси. Изказвания, предложения по докладната записка? Заповядайте, господин Василев.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Само като едно допълнение. Аз наистина искренно се надявам по-бързо да се сключат и договорите, и всички други процедури, защото знаете много добре, че Община Разград остана извън обхвата на водните цикли. Тази година знаете, че единствено и само Асоциацията по В и К е тази, която би могла да кандидатства пред органите за тези средства. Става въпрос за 35 мил.лв. Проектите са връщани до сега три пъти. За съжаление е изтърван срока и това сега наистина ни е надеждата, с която наистина да успеем да инвестираме тези средства и при нас.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имате ли изказвания или предложения по докладната? Ако нямате, пристъпваме към поименно гласуване на докладна с вх.№117. Моля, колеги, гласувайте.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	+		
5.	Владимир Димитров Димитров	+		
6.	Галин Пенчев Парашкевов	+		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан	+		
8.	Джипо Николов Джипов	+		
9.	Елка Александрова Неделчева	+		
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+ с	вдигане	на ръка
12.	Илия Христов Илиев	+		
13.	Калоян Руменов Монев	+		
14.	Красимир Петров Петров	+		
15.	Левент Али Апти	не участва		
16.	Мариан Пламенов Иванов	+		
17.	Марина Петрова Христова	отсъства		
18.	Милена Дачева Орешкова	не участва		
19.	Митко Иванов Ханчев	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Петя Ангелова Петкова	+		
23.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
24.	Рейхан Ридван Вели	+		
25.	Светослав Теофилов Банков	+		
26.	Стефан Димов Стефанов	+		
27.	Стоян Димитров Ненчев	+		
28.	Таня Петрова Тодорова	+		
29.	Фатме Зелкиф Емин	+		
30.	Фатме Селим Али	+		
31.	Хами Ибрахимов Хамиев	не участва		
32.	Хасан Халилов Хасанов	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 77

В съответствие с изискванията на Закона за водите, на територията на Област Разград е създадена Асоциация по В и К на обособена територия, която включва общините Разград, Лозница, Цар Калоян, Попово, Опака, обслужвана от „Водоснабдяване- Дунав“ ЕООД гр. Разград.

С Решение № 744, по Протокол № 55 от проведено на 17.02.2015 г.
заседание на Общински съвет Разград е прието позицията на представителя на Община Разград в заседанията на Общото събрание на Асоциацията на В и К да се определя за всяко отделно заседание с изрично решение на Общински съвет Разград по отделните точки от дневния ред.

С писмо с изх. № АВиК-003 от 09.02.2016 г. Областният управител на Област Разград в качеството си на Председател на Асоциацията по В и К ни уведомява, че е свикано редовно заседание на Общото събрание на асоциацията на 18.03.2016 г. от 10.30 ч. в зала 712 на Областна администрация Разград при следния дневен ред:

1. Съгласуване на бизнес план на „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр.Разград, който се явява удължаване на настоящия регулаторен период по смисъла на чл.10, ал.1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги до 31.декември.2016 г.;

2. Приемане на отчет за дейността на Асоциация по В и К за 2015 г.;

3. Приемане на отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по В и К за 2015 г.;

4. Приемане на годишен финансов отчет на Асоциация по В и К за 2015 г.;

5. Приемане на бюджет на Асоциация по В и К за 2016 г.;

6. Решение за сключване на договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги между Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград и В и К оператор - „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград;

7. Други.

С горепосоченото писмо са предложени и проектите за решения по отделните точки от дневния ред, както следва:

По т. 1- Съгласуване на бизнес план на „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр.Разград, който се явява удължаване на настоящия

регулаторен период по смисъла на чл.10, ал.1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги до 31.декември.2016 г.

<u>Решение 1</u>: На основание чл.198в, ал.4, т. 5 от Закона за водите, членовете на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, съгласуват бизнес план на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград, като същия се явява удължаване на настоящия регулаторен период по смисъла на чл.10, ал.1 от Закона за регулиране на водоснабидтелните и канализационните услуги до 31.декември.2016 г.

По т. 2- Приемане на отчет за дейността на Асоциация по В и К за 2015 г.

<u>Решение 2</u>: На основание чл.198в, ал.4, т. 10 от Закона за водите и чл.9, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (издаден от министъра на регионалното развиетие , обн.,ДВ , бр.66 от 8.08.2014 г., в сила от 8.08.2014 г. изм.бр.106 от 23.12.2014г., в сила от 23.12.2014г.), членовете на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, приемат годишния отчет за дейността на Асоциация по В и К за 2015 г.

По т. 3- Приемане на отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по В и К за 2015 г.

<u>Решение 3</u>: На основание чл.9, ал.2, във вр. с чл. 26 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (издаден от министъра на регионалното развиетие , обн.,ДВ , бр.66 от 8.08.2014 г., в сила от 8.08.2014 г. изм.бр.106 от 23.12.2014г., в сила от 23.12.2014г.), членовете на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, приемат отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по В и К за 2015 г.

По т. 4- Приемане на годишен финансов отчет на Асоциация по В и К за 2015 г.

<u>Решение 4</u>: На основание чл.198в, ал.4 от Закона за водите, във вр. с чл. 28, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (издаден от министъра на регионалното развитие , обн.,ДВ , бр.66 от 8.08.2014 г., в сила от 8.08.2014 г. изм.бр.106 от 23.12.2014г., в сила от 23.12.2014г.), във вр. с чл. 40, ал.1, т. 3 предложение второ от Закон за счетоводството (в сила от 01.01.2002 г., доп. ДВ. бр.100 от 19 Ноември 2013 г.), членовете на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия,

обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, приемат годишен финансов отчет на Асоциация по В и К за 2015 г. и взимат решение за публикуване на същия на интернет страницата на Областна администрация Разград /раздел Асоциации В и К/.

По т. 5- Приемане на бюджет на Асоциация по В и К за 2016 г

Решение 5: На основание чл.198в, ал.4, т. 9 от Закона за водите и чл.9, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (издаден от министъра на регионалното развиетие , обн.,ДВ , бр.66 от 8.08.2014 г., в сила от 8.08.2014 г. изм.бр.106 от 23.12.2014г.,в сила от 23.12.2014г.),членовете на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, приемат бюджет на Асоциация по В и К за 2016 г., като опредлят вноската на държавата да е в размер на 10 427,11 лева, вноската на Община Разград – 9 700,20 лева, Община Попово – 5 463,81 лева, Община Лозница – 1 757,71 лева, Община Опака – 1 266,15 лева и Община Цар Калоян – 1 176,77 лева.

По т. 6- Решение за сключване на договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги между Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград и В и К оператор - „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград.

Решение 6: На основание чл.198в, ал.4, т. 2 от Закона за водите и чл.34 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (издаден от министъра на регионалното развиетие , обн.,ДВ , бр.66 от 8.08.2014 г., в сила от 8.08.2014 г. изм.бр.106 от 23.12.2014г., в сила от 23.12.2014г.),членовете на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, приемат решение за сключване на договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системи и съоръжения и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги между Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград и В и К оператор - „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Решение № 744, по Протокол № 55 от проведено на 17.02.2015 г. заседание на Общински съвет Разград, във вр. с чл.198е, ал. 5 от Закона за водите, Общински съвет Разград, след поименно гласуване с 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Възлага на представителя на Община Разград в заседанията на Общото събрание на Асоциацията на В и К да гласува по отделните точки от дневния ред, както следва:

По т. 1- Съгласуване на бизнес план на „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр.Разград, който се явява удължаване на настоящия регулаторен период по смисъла на чл.10, ал.1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги до 31.декември.2016 г.

Решение 1: На основание чл.198в, ал.4, т. 5 от Закона за водите, членовете на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, съгласуват бизнес план на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград, като същия се явява удължаване на настоящия регулаторен период по смисъла на чл.10, ал.1 от Закона за регулиране на водоснабидтелните и канализационните услуги до 31.декември.2016 г.- „за“.

По т. 2- Приемане на отчет за дейността на Асоциация по В и К за 2015 г.

Решение 2: На основание чл.198в, ал.4, т. 10 от Закона за водите и чл.9, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (издаден от министъра на регионалното развиетие , обн.,ДВ , бр.66 от 8.08.2014 г., в сила от 8.08.2014 г. изм.бр.106 от 23.12.2014г., в сила от 23.12.2014г.), членовете на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, приемат годишния отчет за дейността на Асоциация по В и К за 2015 г.- „за“.

По т. 3- Приемане на отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по В и К за 2015 г.

Решение 3: На основание чл.9, ал.2, във вр. с чл. 26 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (издаден от министъра на регионалното развиетие , обн.,ДВ , бр.66 от 8.08.2014 г., в сила от 8.08.2014 г. изм.бр.106 от 23.12.2014г., в сила от 23.12.2014г.), членовете на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, приемат отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по В и К за 2015 г.- „за“.

По т. 4- Приемане на годишен финансов отчет на Асоциация по В и К за 2015 г.

<u>Решение 4</u>: На основание чл.198в, ал.4 от Закона за водите, във вр. с чл. 28, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (издаден от министъра на регионалното развитие , обн.,ДВ , бр.66 от 8.08.2014 г., в сила от 8.08.2014 г. изм.бр.106 от 23.12.2014г., в сила от 23.12.2014г.), във вр. с чл. 40, ал.1, т. 3 предложение второ от Закон за счетоводството (в сила от 01.01.2002 г., доп. ДВ. бр.100 от 19 Ноември 2013 г.), членовете на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от ,,Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, приемат годишен финансов отчет на Асоциация по В и К за 2015 г. и взимат решение за публикуване на същия на интернет страницата на Областна администрация Разград /раздел Асоциации В и К/.-,,за“.

По т. 5- Приемане на бюджет на Асоциация по В и К за 2016 г

<u>Решение 5</u>: На основание чл.198в, ал.4, т. 9 от Закона за водите и чл.9, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (издаден от министъра на регионалното развиетие , обн.,ДВ , бр.66 от 8.08.2014 г., в сила от 8.08.2014 г. изм.бр.106 от 23.12.2014г.,в сила от 23.12.2014г.),членовете на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от ,,Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, приемат бюджет на Асоциация по В и К за 2016 г., като опредлят вноската на държавата да е в размер на 10 427,11 лева, вноската на Община Разград – 9 700,20 лева, Община Попово – 5 463,81 лева, Община Лозница – 1 757,71 лева, Община Опака – 1 266,15 лева и Община Цар Калоян – 1 176,77 лева.- ,,за“.

По т. 6- Решение за сключване на договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги между Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от ,,Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград и В и К оператор - ,,Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград.

<u>Решение 6</u>: На основание чл.198в, ал.4, т. 2 от Закона за водите и чл.34 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (издаден от министъра на регионалното развиетие , обн.,ДВ , бр.66 от 8.08.2014 г., в сила от 8.08.2014 г. изм.бр.106 от 23.12.2014г., в сила от 23.12.2014г.),членовете на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от ,,Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград, приемат решение за сключване на договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системи и съоръжения и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги между Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от

„Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград и В и К оператор - „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград. - „за“.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

С Т А Т И Я 31

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№132.

Докладна записка от д-р Валентин Василев – кмет на Община Разград

Относно: Определяне на начина на ползване на дървесина от горските територии – общинска собственост, количеството добита дървесина, което ще бъде предоставено за продажба, обемът на дървесината придобита от горските територии – общинска собственост, която ще се продава през 2016 г. по ценоразпис и неговото утвърждаване.

Заповядайте, д-р Василев.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Уважаеми колеги,

С ПМС №316 от 2011 г. е приета Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горките територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и дедървесни горски продукти, която е в съответствие с изискванията на чл.95, ал.1 и чл.114, ал.1 от Закона за горите.

Съгласно изискванията на горепосочения закон Общинския съвет определя с решение начина на ползване на дървесината от горските територии – общинска собственост, колкичеството добита дървесина, което ще бъде предоставено за продажба, обемът на дървесината, която ще се продава по ценоразпис и утвърждава такъв, с оглед на което предлагам през 2016 г.

1. Ползването на дървесината за предвиденото прогнозно количество в размер на 35 126 м^3 лежаща маса по одобрения Годишен план за 2016 г. да се осъществи по следните начини:

- Чрез добив и продажба на добитата дървесина от склад в размер на 20 217 м$^{3;}$
- Чрез продажба на стояща дървесина на корен в размер на 14 909 м^3 и да бъде предоставено за продажба.

Цените за продажба на прогнозното количество стояща дървесина на корен разпределена по сортименти по подотдели през 2016 г. от горските територии, собственост на Община Разград в размер на 14 909 м^3 лежаща

маса е предвидена в Приложение №1, неразделна част от настоящата докладна записка.

2. Обемът на дървесината по чл.71, ал.1, т.4 от Наредбата – предвидена за продажба през 2016 г. да бъде цялото добито количество в размер на 20 217 $м^{3.}$

3. Обемът на дървесината по чл.71, ал.1, т.1, т.2 и т.3 от Наредбата предвидена за продажба през 2016 г. да бъде в размер на 5 000 $м^{3.}$

Цените за продажба на предвидената през 2016 г. дървесина от горски територии, собственост на Община Разград е предвидена в Ценоразпис за продажба на добита дървесина в лева без ДДС за 2016 г., неразделна част от настоящата докладна записка.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл5, ал.3, чл.68, ал.2 и чл71, ал.5, т.3 и ал.6, т.1 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и чл.14, ал.3 от Наредба №22 на Общински съвет Разград за управление на горските територии на Община Разград, предлагам на Общинския съвет да вземе следното решение:

1. Определя ползването на дървесината за пердвиденото прогнозно количество в размер на 35 126 $м^3$ лежаща маса по одобрения Годишен план за 2016 г. да се осъществи по следните начини:

- чрез добив и продажба на добитата дървесина от склад в размер на 20 217 $м^{3;}$
- чрез продажба на стояща дървесина на корен в размер на 14 909 $м^{3.}$

2. Определя обемът на дървесината по чл.71, ал.1, т.4 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти предвидена за продажба през 2016 г. да бъде цялото добито количество в размер на 20 217 $м^{3.}$

3. Определя на дървесината предвидени за продажба през 2016 г. да бъде в размер на 5 000 $м^{3.}$

4. Утвърждава цените за продажба на прогнозното количество стояща дървесина на корен разперделена по сортименти по поотдели през 2016 г. от горските територии, собственост на Община Разград в размер на 14 909 $м^3$ лежаща маса – Приложение №1.

5. Утвърждава Ценоразпис за продажба на добита през 2016 г. дървесина от горски територии, собственост на Община Разград, в лева без ДДС.

Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, имате ли въпроси към вносителя? Госпожо Неделчева, заповядайте.

Г-жа Елка Неделчева – ПП „БСП“

Благодаря.

Уважаеми господин кмет,

Когато обсъждахме бюджета, едно от притесненията, които изразих по отношение на приходната част беше точно, че закъсняваме с приемането на такава докладна с ценоразписа. Сега моя въпрос е следния: след като от началото на годината нямаше актуализирани или по-скоро утвърден нов ценоразпис, на какви цени общинското пердприятие е извършвало продажби? Въобще извършвани ли са продажби?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Благодаря. Доколкото ми е известно, не са извършвани продажби.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Заповядайте, господин Христов.

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“

Благодаря Ви, госпожо председател. Само два въпроса имам. Единия се отнася до т.2. Обема на дървесината от Наредбата предвидени за продажба през 2016 г. да бъде цялото добито количество в размер на 20 217 м$^{3.}$ Това добитото само през 2016 г. или и това, което е налично ли е? И още един въпрос само да попитам.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Господин Христов, ако ме питате в момента, в момента не мога да Ви отговоря има ли налично количество в момента в склад. Това утре мога да Ви го кажа веднага. Но най-вероятно няма или са в малки количества.

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“

Добре. И втория ми въпрос е свързан с ценоразписа. Ако поискам да ми докара предприятието примерно 2 кубика, докарани до адрес ще платя, толкова колкото, ако отида и аз да си ги взема. За физически лица – закарани до адрес 90 лв., за физически лица от склад…Тоест цените за физически лица от складова база и физически лица – закарани с транспорт, цената е една и съща.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Господин Христов, най-вероятно става въпрос за две различни неща. Едното е за физически лица от складова база, т.е. дърветата добити на

територията, транспортирани в базата, разтоварени, отново натоварени. А другата графа, това е за физически лица, които имат предварителна заявка, и при които добитата дървесина директно от територията, с марките и надлежните принадлежности се карат директно до жителя-конкретния. Знаете, че на територията на общината няма големи разлики в пътните разходи.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Други въпроси има ли, колеги?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Ако правите разлика и в кубиците, едното са дървета на корен, а другите вкарани в складовата база.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Господин Ханчев, заповядайте.

Г-н Митко Ханчев – „Реформаторски блок“
Благодаря Ви.
Господин кмете, аз искам да попитам за тези 20 217 $м^3$ дървесина – това очевидно е цялото количество, защото пише от склад, това предполагам е цялото количество и от временен склад и от складова база. Така ли е?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Господин Валентин Василев не говори на микрофон.

Г-н Митко Ханчев – „Реформаторски блок“
Просто исках да уточним за временните складове. Втория ми въпрос е – цената за тази година има ли промяна, спрямо предходната година? Третия ми въпрос е как е правено ценообразуването по асортименти? Защото аз гледам, че преобладаващата дървесина на нашия регион е церът, ние тук имаме много церови насъждения. Но гледам, че няма никаква разлика в цените например на трупите за бичене на дебелина на край от 15 до 17 см, и на другия асортимент – обли занаятчийски материали – цената е една и съща. Защо е така?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Господин Ханчев, това е много професионален въпрос, аз не бих могъл да Ви отговоря в този момент, но зададен писмено от Вас поемам лично ангажимента още в рамките на утрешния ден да получите отговор. Не знам дали Ви прави впечатление как е подготвена…

Г-н Митко Ханчев – „Реформаторски блок“

Аз допускам, че хората, които са готвили това, специално за този дървесен вид, са решили да не правят асортименти.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Не, напротив. Виждате, че различните асортименти имат различна цена.

Г-н Митко Ханчев – „Реформаторски блок“

Вярно, но за цер специално не е така.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Искам нещо да отбележа понеже има и общински съветници, които и предния мандат са били. Досега докладните записки, които са касаели добива на дървесина са носели съвсем друга форма. За първи път, от тази година, ви се дава толкова подробен разчет, като всичко е направено и съобразено със Закона за горите и тази прословута Наредба за добива. За това е толкова подробно, за да е ясно какво се прави какви продукти, на какви цени. В момента одитен екип извършва одит на общинското предприятие и за констатираните несъответствия, нередности ще Ви информирам по надлежния ред.

Г-н Митко Ханчев – „Реформаторски блок“

За цената само да ми кажете има ли промени.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Да, за цената има. По спомен досега цената е била 48 лв., сега тази година ние предлагаме да бъде 56 лв. Като цената, която предлагаме е доста по-ниска в сравнение с това, което предлага Държавното-горско стопанство и частниците разбира се.

Г-н Митко Ханчев – „Реформаторски блок“

Ама това цена от временен склад ли е?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Не. До място.

Г-н Митко Ханчев – „Реформаторски блок“

Аз, така както виждам, смятам че….Хайде после ще го кажа това още сме на въпроси.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Заповядайте, господин Джипов.

Г-н Джипо Джипов – „Реформаторски блок“

Аз искам да попитам на каква база е определена тази цена и към коя дата е актуализирана.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Датата на която е актуализирана….Това е цена от миналата седмица. А по отношение на цената – знаете много добре, че общинското предприятие миналата година, ако не ме лъже паметта, септември месец е защитил годишния план за дървесина и параметрите, които са заложени в бюджета за да бъдат изпълнени, това налага корекция в цената на дървата.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Други въпроси, колеги? Господин Ненчев.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Господин Ненчев, извинявайте. Прекалено социални сме били за миналата година, и не само за миналата година. При 40 и няколко лв. на кубик, частните фирми продаваха, имаше период, за 70-80 лв. Ние наистина задоволяваме социалните нужди на общината свързани с училища, детски градини, храмове и т.н., но на този етап общинското предприятие трябва да извърши и своята функция. Заложили сме за тази година 500 х.лв., които очакваме като приход към общината.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“

Може ли да си поставя въпроса?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Да, заповядайте, господин Ненчев.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“

Моя първи въпрос към вносителя е: имаше ли обективни пречки по-рано да се внесе тази докладна записка в заседание на Общинския съвет и ако е имало какви са те?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Не е имало обективни причини.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“

Втория ми въпрос е: присъствали в пленарната зала представител на предприятието „Разградлес“, за да може евентуално, ако има нужда, да даде по подробни разяснения тъй като съвсем естествено Вие не може да

бъдете информиран и да разполагате с цялата необходима информация, това не е и необходимо.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Не, в този момент няма представител на „Разградлес“.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“
Благодаря.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Но пак повтарям, неща които Ви интересуват в писмен вид ще Ви бъдат направени, приготвени и предоставени.

Уважаеми колеги, материята свързана с горите е изключително сложна и е с много нормативни документи. Те постоянно се променят и наистина това изисква особен вид експертиза, които наистина притежават колегите, които работят в общинското предприятие и няколко човека от общинска администрация. Само за миналата седмица имам две или три писма от Министерството на земеделието и от Агенцията по горите, които касаят промени в нормативната база. Тя е много специфична, изисква много усилия и наистина много четене.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“
Госпожо председател.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте, господин Ненчев.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“
Аз, моля вносителя да ни посочи по-конкретно къде точно е разписано изменението на цената за дървата за отопление на населението, за да можем да ги съпоставим. И не всички съветници веднага могат да се ориентират. Доколкото разбрах Вие споменавате за 56 лв. – сега, при 40 лв. преди. Къде е разписано това нещо?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Господин Ненчев 48 лв. – миналата година, тази година 56 лв.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“
Ако може да улесните съветниците за страница и позиция. Защото на последната страница – 10, има едно трудно за разгадаване съкращения – ОЗМ и след това има дърва за горене. А за отопление на населението ако може, разбира се и друг да вземе отношение къде са разписани тези цени – 48 лв. и 56 лв.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Последната графа – дървесина за горене на складова база Разград – нарязана и нацепена. Забележете, че тя тук се продава на тон-цената. Има една формула, която се превръща тонажа в кубици, и там вече…Но в този момент не мога да Ви отговоря точно каква формулата и как се променя. Разредката е дадена много подробно, което не значи, че асортиментите дърва непременно ще ги има. Но те са дадени, ако могат да бъдат добити такива те да имат цена и ако има клиент, който желае точно този продукт да има. Защото ако Ви кажа миналата година една от забележките, която беше при първия одит, който прочетох, там ставаше въпрос за това, че не е ясна отчетността, префектурните документи каква дървесина се добива и каква се продава, т.е. дали се добива дървесина за огрев и дали се продава технологична дървесина за строителството, където цената е двойна или тройна. За това в момента внасяме този ценоразпис, за да бъде ясно подробно, по точки, по асортименти, по кубици. Да няма никакви съмнения края на годината ОП „Разградлес“ как действа, как продава, на какви цени, къде експедира, колко, чрез търгове ли, чрез частно договаряне ли, всичко трябва да е на масата.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Имате ли други въпроси, колеги? Ако нямате въпроси, преминаваме към изказвания и предложения по докладна записка №132. Има ли желаещи да направят изказвания, да внесат предложения? Господин Ханчев, заповядайте.

Г-н Митко Ханчев – „Реформаторски блок“

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, за мен докладната в този й вид има едно изключително голямо достойнство, нещо, което аз в по-раношната практика не съм го забелязвал, а то е, че има диференциация по асортименти, съгласно „БДС“, което е изключително важно, за да не се унищожава бавно възстановяващия се природен ресурс, какъвто е лесфонда и да не се продава на безценица. Стига разбира се това да се извършва правилно, съгласно стандартите, т.е. изпълнителите да си вършат работата. Просто казано, да не се правят трупите за бичене, особено с голямата дебелина на тънък край, да не се правят на ОЗМ, да не се правят на друг клас за бичене, т.е. да се продават на безценица. Това като изискване, като философия е заложено в докладната, дай боже и да бъде изпълнена. Надявам се, че ще бъде така, но това зависи много от изпълнителите. Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Други желаещи да се изкажат? Господин Христов.

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“
Благодаря Ви, госпожо председател.
Аз, предлагам в ценоразписа, там където е: за физически лица, карани до адрес, да се добави, че стойността е без цената на транспорта.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Къде точно е това, да ни ориентирате.

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“
Първа колонка е категория – мярка, след това е дървесина от временен склад, след това е за физически лица от складова база, предпоследната колона е за физически лица – закарани на адрес. Всички знаем, че общинското предприятие ползва като външна услуга транспортирането на дървесината, да не се стане така, че на един вземат на друг не вземат транспортни разходи.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Господин Христов, това после ще се преразгледа с външните фирми, дали външни фирми въобще се доставят дървесината или ще се ползва транспорт на ОП-та. Моите уверения са, че преди предварителен преглед въобще ситуацията в ОП „Разградлес“ ми се струва, че малко бяха завишени приходите. И сега новия директор ще има задачата първо да ми представи евентуално, колко ще се реалните приходи и второ, осезателно да съкрати разходите. За да можем в края на годината тези 500 х.лв., които ние желаем от общинското предприятие да ни бъдат предоставени, изкарани и предоставени в общината.

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“
В такъв случай оттеглям предложението си.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Добре, благодаря. Други желаещи? Господин Ненчев, заповядайте.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“
Уважаеми колеги, няколко неща правят впечатление при обсъждането на тази докладна записка. Първото е, че тя се вкарва по извънредния способ, без да е разглеждана и обсъждана в специализираните постоянни комисии. От това има редица и то съществени неблагоприятни последици. Първата от тях е, че липсва представител на предприятието, което специално е създадено да се занимава с тази дейност, за да може да се поставят въпроси и да се получи допълнителна информация. Втората, е

свързана с това, че няма никакви обективни пречки тази докладна записка да е била внесена и разгледана и по-рано, на предишна сесия на Общинския съвет, а и да мине по редовния способ с обсъждане в постоянните комисии. За това и сега общинските съветници, според мен са поставени в едно изключително трудно положение. Не могат да получат необходимата информация и да получат отговор на всички въпроси, които поставят, и не могат да се ориентират добре, за да упражнят своята воля и гласуването по проекта за решение. Аз казвам тези неща добронамерено и ги казвам воден от желанието, ако сега констатираме някаква слабост, на първата година от нашата работа, то да се извлекат съответните поуки и през следващата година това да не се случва. Защото, на първо място, ако ние сега условно приемем, че това решение ще получи необходимата подкрепа и ще трябва да изминем технологичния срок за влизане в сила и т.н., се оказва, че два месеца и нещо общинското предприятие е било лишено от възможността да работи. 12 месеца- при два месеца това е повече от 1/6, по този начин ние обричаме на провал или на най-малкото на опасност изпълнението на плана, а това за общинския бюджет е много. Ако не греша, ние сме предвидили в бюджета 500 х.лв. приходи, а сега с 1/12 обричаме на неуспехи и създаваме проблеми, т.е. с 1/6 създаваме проблеми за изпълнението на този план. На второ място, аз категорично възразявам срещу идеята една утвърдена и важна социална придобивка за населението на Разград да бъде сега орязвана. И се обръщаме към вносителя и към общинските съветници:

Уважаеми колеги, голяма част от населението на Разград се отоплява с дърва, с твърдо гориво. Голяма част от населението се снабдява с дърва именно от нашето предприятие „Разградлес“ на такива преференциални цени. Тези цени дават отражение не само при покупката директно от „Разградлес“, но и те не позволяват на другите фирми да се развихрят в стремежа да си осигурят по-големи приходи или има един регулатор на цените. Това са важни неща за хората от Разград, не бива да ги подценяваме. И ако господин Василев има друго предвид, като казва, че прекалено социална политика провеждаме, може би се стеснява кръга на субектите, които получат безплатно отопление. Аз силно се надявам, че той не е имал предвид, че ние правим прекалено социална и либерална политика спрямо хорицата с скромни възможности. Който е с по-добри възможности той не се притеснява, но са хиляди хората от града и общината, които разчитат за отопление – това за тях е огромен разход при пенсия примерно 200 лв., и за осигуряване на топлото през зимата.

Аз ви моля да не приемаме промяна в цените за отопление за населението. И понеже няма представител на „Разградлес“ и съвсем разбираемо, никакъв упрек не отправям, нормално е в момента вносителя да не може да ни каже какви са били цените по-рано, направих едно изчисление, най-вероятно съм сгрешил с едно уравнение, то е просто

направено, и стигам до извода, че при 48 лв. цена на кубик, то тогава цената за тон е била 94 лв., тук където е 110 лв. Може би сме изморени от безкрайния маратон, но аз Ви предлагам колеги така да приемем нашето решение, че да не пипаме цените за отопление за населението. Няма да коства кой знае колко труд или пък някакви неблагоприятни финансови последици. И за това ще се опитам да внеса едно предложение в писмен вид, което ще съдържа една точка, може би импровизирам сега, защото ако имаше заседание на комисиите…, че цените за дърва за огрев на населението не се променят или остават същите, както през 2015 г. Завърших.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Господин Ненчев, само да допълня, че с вашето предложение за непромяна в цените, ние силно ще ограничим приходите на общинското предприятие. В крайна сметка цените на дървата имат и някакъв пазарен механизъм. Пак казвам, колкото и да сме социални, да ние сме социални към определени институции, но все пак тук става дума за стока, която се продава не само от общината, продава се и от държавата, продава се и от частни фирми. И дори при тези положения и при новата цена, тя е осезателно по-малка от цените, които се продават от другите места. И веднага мога да кажа, по спомен разбира се, Държавното горско предприятие продаваше миналата година дървата на 65 или 66 лв. кубика.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“

Да, така е, господин Василев, но това е смисъла на политиката, която провежда Община Разград. Политика, която, своеобразно своите възможности, да бъде в помощ на населението от нашата община. И това е и смисъла, и съдържанието на ангажиментите на общината към проблемите на хората.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Ненчев, ще внесете ли това предложение? Имали други желаещи колеги за изказвания, за предложения по тази докладна записка? Ако няма ще изчакаме колегата Ненчев.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Господин Ненчев, най-малкото знаете че се промени прага на минималната работна заплата. Тези хора които работят – бригадите, тези хора които секат, тези които цепят дърва, най-малко техния труд се е увеличил. От къде да компенсираме според Вас? Да продължим да задържаме цените ли? Всичко ще е отново и само за сметка на бюджета на общината.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“

Съвсем кратка наметка. Това е дълга тема, господин Василев, аз Ви предлагам да продължим след обсъждането на възможностите за дълбочинна преработка на добитата дървесина. Можем да произвеждаме и вече преработена дървесина, но допълнително ще говорим за това. Пиша, госпожо председател.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Заповядайте.

Г-н Гюлвер Хасан – ПП „ГЕРБ“

Господин Ненчев, за тези стари хора аз до колкото знам се плаща от държавата, те не плащат от джоба си. Това, че се е вдигнала малко цената не значи, че те плащат от джоба си.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“

Тези, които са под прага за социално подпомагане.

Г-жа Елка Неделчева – ПП „БСП“

Може ли една реплика към това, което каза. Да, наистина като помощи за отопление на една група от населението се дават такива и те са по-различни, и това е за една много малка част, защото те наистина са под прага. Но това, че даден пенсионер е с 2 лв. над този праг и няма право на помощи не означава, че остават достъпни за него тези дърва.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“

Докато го пиша, мога да го изговоря, за да го подлагате на гласуване. Колеги, предлагам Ви едно усложнено предложение с евентуалност. Първото ми предложени е в диспозитива на решението, да се създаде една нова точка, която ще бъде 6-та, и да гласи: Цените за продажба на дърва за огрев на населението остават в размерите определени за 2015 г.

И в случай, че Общинския съвет, не приеме това предложение, правя казах в условията на евентуалност, едно ново предложение, на страница 10, последното записано условие и позиция – дървесина за горене, там където са числата 110лв. и 120 лв., да бъдат съответно 90 лв. – където е 110 и 100 – където е 120. Сега го изписвам на листа и Ви го представям госпожо председател.

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“

Госпожо председател, може ли само.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Заповядайте, господин Христов. Да запълните времето докато чакаме.

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“

Няма нищо лошо в това да правим и социална политика, но аз считам, че не е много редно това сега да го правим. Все пак забележете нещо, господин Ненчев – това е цена на стока, това има разходи. Не може да определяте някаква цена без да се съобразите с редица компоненти на ценообразуването. Затова аз считам, че не е много редно по някакъв начин да казваме на производителя каква цена да определи на стоката си.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

За разликата той трябва да намери от къде да дойдат.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, просто това свое съображение може да го изразите в гласуването, което престои на предложението на Стоян Ненчев.

Първото му предложение е да се добави в диспозитива нова т.6, която да гласи: Цените за продажба на дърва за огрев на населението остават в размерите определени за 2015 г. Колеги, който подкрепя това предложение може да гласува.

С 6 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 20, предложението на общински съветник Стоян Ненчев не се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Подлагам на гласуване второто предложение на Стоян Ненчев, което касае в Приложение №1, страница 10 където в края сумата от 110 - да се замени с 90 лв., а 120 лв. с 100 лв.

Моля, колеги, гласувайте за това предложение направено от господин Стоян Ненчев. Гласуваме.

С 6 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 17, предложението на общински съветник Стоян Ненчев не се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“

Длъжен съм да обясня отрицателния си вот, защото когато гласувах за първото предложение „ЗА“, някакъв тука неуместен, ехиден „кикот“ дочух. Въпреки, че то беше направено и го подкрепих тъй като в миналия мандат Общинския съвет обосновано, информирано е взел решение, когато

участваха и представители на „Разградлес“ и общинската администрация обоснова защо тези цени са правилни. Тъй като наистина общината наистина трябва да води социална политика, аз подкрепих това предложение на господин Ненчев. Второто не го подкрепих тъй като днес бяхме принудени, така както се казва образно, на коляно, да решаваме промени в цените и аз не мога да подкрепя това нещо. За това гласувах „против“. Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате ли други предложения или изказвания? Ако не прекратявам дебата и пристъпваме към поименно гласуване на докладна с вх.№132. Гласуваме, колеги.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2015 – 2019 година
29.02.2016 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахтер Исметов Чилев	не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Веселин Валентинов Спасов	+		
5.	Владимир Димитров Димитров	+		
6.	Галин Пенчев Парашкевов	+		
7.	Гюлвер Исмаил Хасан	+		
8.	Джипо Николов Джипов	не участва		
9.	Елка Александрова Неделчева			+
10.	Емине Бейти Хасан	+		
11.	Иво Борисов Димитров	не участва		
12.	Илия Христов Илиев			+
13.	Калоян Руменов Монев	+		
14.	Красимир Петров Петров	+		
15.	Левент Али Апти	+		
16.	Мариан Пламенов Иванов	+		
17.	Марина Петрова Христова	отсъства		
18.	Милена Дачева Орешкова	+		
19.	Митко Иванов Ханчев	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Петя Ангелова Петкова			+
23.	Радиана Ангелова Димитрова	не участва		
24.	Рейхан Ридван Вели	+		
25.	Светослав Теофилов Банков	+		
26.	Стефан Димов Стефанов	+		
27.	Стоян Димитров Ненчев			+

28.	**Таня Петрова Тодорова**			**+**
29.	**Фатме Зелкиф Емин**	**+**		
30.	**Фатме Селим Али**	**не участва**		
31.	**Хами Ибрахимов Хамиев**	**не участва**		
32.	**Хасан Халилов Хасанов**	**+**		
33.	**Янка Трифонова Георгиева**	**не участва**		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 78

С ПМС № 316 от 24.11.2011 г. е приета Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, обнародвана в ДВ, бр.96 от 06.12.2011 г., в сила от 06.12.2011 г., която е в съответствие с изискванията на чл.95, ал.1 и чл.114, ал.1 от Закона за горите.

Съгласно изискванията на чл.5, ал.3, чл.68, ал.2 и чл.71, ал.5, т.3 и ал.6, т.1 от горепосочената наредба, Общинският съвет определя с решение начина на ползване на дървесината от горските територии - общинска собственост, количеството добита дървесина, което ще бъде предоставено за продажба, обемът на дървесината, която ще се продава по ценоразпис и утвърждава такъв, с оглед на което предлагам през 2016 г.

1. Ползването на дървесината за предвиденото прогнозно количество в размер на 35 126 м^3 лежаща маса по одобрения Годишен план за 2016 г. да се осъществи по следните начини:

- ✓ **чрез добив и продажба на добитата дървесина от склад в размер на 20 217 м$^{3;}$**
- ✓ **чрез продажба на стояща дървесина на корен в размер на 14 909 м$^{3.}$ и да бъде предоставено за продажба.**

Цените за продажба на прогнозното количество стояща дървесина на корен разпределена по сортименти по подотдели през 2016 г. от горските територии, собственост на Община Разград в размер на 14 909 м^3 лежаща маса е предвидена в Приложение № 1, неразделна част от настоящата докладна записка.

2. Обемът на дървесината по чл.71, ал.1, т.4 от Наредбата – предвидена за продажба през 2016 г. да бъде цялото добито количество в размер на 20 217 м$^{3.}$

3. Обемът на дървесината по чл.71, ал.1, т.1, т.2 и т.3 от Наредбата предвидена за продажба през 2016 г. да бъде в размер на 5 000 м^3.

Цените за продажба на предвидената през 2016 г. дървесина от горски територии, собственост на Община Разград е предвидена в Ценоразпис за продажба на добита дървесина в лева без ДДС за 2016 г., неразделна част от настоящата докладна записка.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.5, ал.3, чл.68, ал.2 и чл.71, ал.5, т.3 и ал.6, т.1 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и чл.14, ал.3 от Наредба № 22 на Общински съвет Разград за управление на горските територии на Община Разград, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване с 20 гласа „ЗА", „против" – няма, „въздържали се" – 5,

Р Е Ш И:

1. Определя ползването на дървесината за предвиденото прогнозно количество в размер на 35 126 м^3 лежаща маса по одобрения Годишен план за 2016 г. да се осъществи по следните начини:

- ✓ **чрез добив и продажба на добитата дървесина от склад в размер на 20 217 м$^{3;}$**
- ✓ **чрез продажба на стояща дървесина на корен в размер на 14 909 м$^{3.}$**

2. Определя обемът на дървесината по чл.71, ал.1, т.4 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти предвидена за продажба през 2016 г. да бъде цялото добито количество в размер на 20 217 м$^{3.}$

3. Определя обемът на дървесината по чл.71, ал.1, т.1, т.2 и т.3 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти предвидена за продажба през 2016 г. да бъде в размер на 5 000 м^3.

4. Утвърждава цените за продажба на прогнозното количество стояща дървесина на корен разпределена по сортименти по подотдели през 2016 г. от горските територии, собственост на Община Разград в размер на 14 909 м^3 лежаща маса - Приложение № 1.

5. Утвърждава Ценоразпис за продажба на добита през 2016 г. дървесина от горски територии, собственост на Община Разград, в лева без ДДС.

Настоящето решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящето решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр.Разград.

/Приложение № 1 и Ценоразписа за продажба на дървесина за неразделна част от Решение № 78 и са приложени към протокола на отделен файл/.

С Т А Т И Я 32

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№133.

Докладна записка от д-р Валентин Стефанов Василев – кмет на Община Разград

Относно: Утвърждаване на промени в маршрутни разписания на автобусни линии от общинската транспортна схема.

Заповядайте, д-р Василев.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги,

На 09.02.2016 г. бяха прекратени сключените с „Автобустранс“ ЕООД гр. Разград Договори за обществена поръчка № 133 от 30.04.2013г., № 135 пак от 30.04.2013 г. и № 136 от 30.04.2013г., с предмет: „Извършване на обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания на автобусни линии от републиканската, областната и общинската транспортна схема“. С прекратяването на тези договори се преустанови обществения превоз на пътници и се лиши населението на общината от транспортно обслужване по 11 автобусни линии. Четири населени места в Община Разград - с.Балкански, с.Пороище, с.Черковна и с.Недоклан към настоящия момент са лишени напълно от транспортно обслужване, тъй като през тях не преминават автобусни линии.

По до сега действащите маршрутни разписания, утвърдени с Решение № 591 по Протокол № 45 от 30.06.2014 г. на Общински съвет - Разград до с.Балкански се изпълняваха ежедневно 4 двупосочни курса в работни дни и 3 двупосочни курса в почивни и празнични дни, а до с.Пороище 6 двупосочни курса, както в делнични, така и в почивни и празнични дни. През последните 1-2 години рязко намаля пътникопотока не само до тези две населени места, но и за по-голяма част от населените места в общината, поради което превозите се оказват икономически неефективни за превозвачите. Това налага да се оптимизират автобусните превози на територията на общината, поради което от общинската

администрация са изготвени проекти на маршрутни разписания на междуселищна автобусна линия Разград - Балкански и на междуселищна автобусна линия Разград - Осенец - Пороище.

В проекта за маршрутно разписание на междуселищна автобусна линия Разград – Балкански са предвидени да се изпълняват ежедневно по 2 курса с часове на тръгване от Автогара Разград в 07:00 и 17:30 часа и обратни курсове от с.Балкански в 07:20 и 17:50 часа.

В проекта за маршрутно разписание на междуселищна автобусна линия Разград - Осенец - Пороище в работни дни са предвидени да се изпълняват ежедневно по 3 комбинирани курса с часове на тръгване от Автогара Разград в 06:40, 14:20 и 17:30 часа от Автогара Разград и обратни курсове от с.Осенец в 07:00, 15:10 и 18:10 часа и от с.Пороище в 07:30, 14:30 и 17:40 часа.

Самостоятелно за с.Осенец се изпълняват 2 курса с часове на тръгване от Автогара Разград в 09:00 и 11:55 часа и обратни курсове от с.Осенец в 09:30 и 12:45 часа.

В проекта за маршрутно разписание на междуселищна автобусна линия Разград - Осенец - Пороище в почивни и празнични дни са предвидени да се изпълняват ежедневно по 3 комбинирани курса с часове на тръгване от Автогара Разград в 08:30, 14:20 и 17:30 часа и обратни курсове от с.Осенец в 09:30, 15:10 и 18:10 часа и от с.Пороище в 08:50, 14:30 и 17:40 часа.

В съответствие с изискването на чл.8, ал.1 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси предложенията за промени в маршрутните разписания на автобусните линии от общинската транспортна схема са обсъдени и приети на заседание на общинската транспортна комисия назначена със Заповед № от 08.12.2015 г. на кмета на Община Разград, това налага съгласно Протокол № 1/23.02.2016 г. Това налага тяхното внасяне за разглеждане и утвърждаване от Общинския съвет.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.8, ал.1 от Наредба № 2 за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси, предлагам на Общински съвет - Разград да вземе следното решение:

1. Отменя приетите с Решение № 591 по Протокол № 45 от 30.06.2014 г. на Общински съвет - Разград маршрутни разписания МР №13203 на междуселищна автобусна линия Разград – Дряновец - Балкански и МР №13209 на междуселищна автобусна линия Разград - Осенец - Пороище.

2. Утвърждава маршрутните разписания на междуселищните автобусни линии от общинската транспортна схема на Община Разград, както следва:

2.1. Маршрутно разписание № 13203 на междуселищна автобусна линия Разград –Балкански - Приложение № 1;

2.2. Маршрутно разписание МР №13209-1 на междуселищна автобусна линия Разград - Осенец - Пороище - Приложение № 2;

3.3. Маршрутно разписание МР №13209-1 на междуселищна автобусна линия Разград - Осенец - Пороище - Приложение № 3.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Приключихте ли, господин Василев?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Да.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Колеги, имате възможност да зададете въпроси. Госпожо Неделчева.

Г-жа Елка Неделчева – ПП „БСП“
Уважаеми господин Василев,

Означава ли, че след като ни предлагате промяна в маршрутното разписание, в същото време в началото на докладната, всички знаем, че е така, пише че „Автобустранс“ е прекратил обслужването на линиите и съответно договора, означава ли че е намерен превозвач, който да извършва тези превози по тези маршрутни разписания? И ако не е намерен такъв какви стъпки сте предприели, защото хората в тези села наистина са изоставени в момента.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Господин Димитров, ще отговорите ли на въпроса?

Г-н Йордан Димитров – главен експерт „Транспорт“

С прекратяването на договорите още на следващия ден ние бяхме задвижили процедурата и имахме разрешение от областния управител за пряко възлагане на всички тези 11 линии. Среща проведохме с местните превозвачи тук в общината, но в крайна сметка се оказа, че от всички тези усилия, които положихме ние успяхме да възложим само три автобусни линии, ако трябва да ги спомена това бяха за Бургас линията, за с.Мортагоново и градска линия №6, която обслужва гробищния парк. От днес имаме също така ново възлагане, нов договор, с който сме възложили градска линия №2. Но на практика остават невъзложени така да се каже тези села, които се споменаха като села, в които нямаме никакви автобусни

линии, докато в някои имаме такива-преминаващи и проблема не е чак така изостре. В крайна сметка от всичко това тези промени, които днес ги предлагаме се налагат от това, че от срещата с превозвачите ние стигнахме до този извод, че всички тези линии са неатрактивни или как да кажа те са неефективни за тях, губещи линии, а пък никой не иска да работи на губеща линия. И в крайна сметка с това редуциране на броя на курсовете имаме известни уверения, че биха поели обслужването на тези линии.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте, господин Ханчев.

Г-н Митко Ханчев –„Реформаторски блок“
Благодаря. Имам един въпрос към вносителя. На каква основна база са определени тези часове в разписанието, в тези линии? Проучен пътникопоток ли, срещи с населението и съобразяване с нуждите на хората, възможности на превозвача ли, какво? Ето това искам да разбера, защото аз също имах срещи с едно от селата и има една доста голяма разлика в това, което те предлагат, но това ще го кажа после.

Г-н Йордан Димитров – главен експерт „Транспорт“
В крайна сметка при определяне на часовете, като база, като водещо ние сме взели часовете, в които са изпълнявали и досегашните курсове, като някъде има известни отклонения в порядъка на 5-10 минути, но в крайна сметка сме се стремели да пазим часовете, които са били по предишните разписания. Ние нямахме такава голяма възможност за да проведем това обсъждане с кметове, с населението, защото ние действително сме в една ситуация на спешност. Виждате кога са прекратени договорите. За една седмица успяхме да задвижим цялата тази процедура, която се изисква по наредба и в крайна сметка достигнахме до това, което …

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Господин Ханчев, часовете както виждате са съобразени горе-долу с часовете евентуално за тръгване на работа и на приключване на работния ден, и прибирането на хората от града към селата. Наистина при проведените разговори с превозвачите, те наблегнаха, че честотата на курсовете е това, което ги притеснява и поради намаления пътникопоток евентуално биха се ангажирали с изпълнение на линиите, ако редуцираме честотата на курсовете. Сега вече какво ще стане, надяваме се, че те ще бъдат коректни съгласно някакви поети ангажименти ще поемат линиите. Но нямаме друг механизъм, по който да накараме частни превозвачи да поемат губещи линии. Варианта е собствен автотранспорт – общински.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Д-р Апти, заповядайте.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС“
Благодаря Ви,
Господин кмет, аз имам един въпрос, който отчасти обаче засяга тази докладна записка, която внасяте. Казвам отчасти, защото общото е самата тази фирма „Автобустранс“, а това което е по-различното е, че тук визирате само междуселищните автобусни линии. На ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината, аз Ви предоставих една подписка от едни болнични служители, които ползват автобусна линия №4, и които умоляват Вас в най-скоро време да решите техния проблем относно предвижването от „Орел“ до болницата и обратно. Конкретиката на въпроса ми е – работи ли се по този въпрос, на кой етап сме и кога чакаме разрешение на проблема. Благодаря.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Към днешна дата не сме работили по този въпрос, от утре почваме. Едно уточнение, Вие ми дадохте списъка преди 2 дни ли беше или преди 3?

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС“
В ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Четвъртък или петък.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС“
Миналата седмица. Доуточняващ въпрос – кога очаквате разрешаване на този проблем?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Трябва да видим какво можем да направим по въпроса. Пак и на база на евентуална подкрепа днес, пак трябва да водим среща с превозвачите за да ни предложат някакво решение. Община Разград няма автобуси. И автогара няма. Но ще направим всичко възможно наистина този проблем да бъде разрешен. Подсказаха ми от едно място при разговор, разбира се с колеги, не знам доколко е резонно, трябва да го проверим, дали е възможно по Закона за автомобилните превози да дадем разрешение на автобуси, които са по-малки като количества. Тоест имаше се предвид автомобили, които са 7-местни или 9 – местни автомобили, които да поемат точно тези линии. Но в момента го проверяваме и трябва да сме сигурни, когато ви предложим решение. Може би, то ще бъде много

удачно с оглед на бройката на пътниците. Те са доста по-мобилни, доста по икономични. Надявам се, ако има такава законова възможност да се съдържат сметките на превозвачите.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Господин Димитров.

Г-н Иво Димитров –„Реформаторски блок“
Аз, да продължа въпроса. Тук наистина правилно е отбелязано, че с.Черковна и с.Недоклан към настоящия момент са лишени напълно от транспортно обслужване. Поне за с.Черковна какво се прави, господин кмете?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
В момента няма желания от конкретен превозвач да поеме тази линия.

Г-н Иво Димитров –„Реформаторски блок“
Поне „един мотор“ с кош, ако не може…

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Шегата си е на страна, ние имаме проблем и търсим решение наистина. Дай боже да е по-скоро, но това са възможностите към момента.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Господин Христов.

Г-н Божинел Христов –„Кауза Разград“
Сещам се, че преди няколко години общинското ръководство-предишното щеше да строи аерогара и беше измислило железница до „Орел“. Искам само да попитам, защото нещо не ми става ясно, всеки си пита нали за населеното място, аз питам за едно от местата където също работят много хора, това е местността „Боаза“, пътя за с.Пороище. И не ми стана ясно от това разписание, което е дадено – Приложение №2 и Приложение №3 кога тръгват, кога пристигат, от къде минават. Ако може да разбера, не от Вас, а от господин Димитров.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Господин Димитров. Като се сещам за м.„Боаза“, тя е пътя за с. Пороище, нали така? При Вас, в ляво.

Г-н Йордан Димитров – главен експерт „Транспорт“

Погледнете разписанието, още в докладната го казахме – три комбинирани курса за с. Пороище и с.Осенец и два самостоятелни само за с.Осенец. погледнете разписанието, примерно 132091.

Г-н Божинел Христов –„Кауза Разград“
Кое?

Г-н Йордан Димитров – главен експерт „Транспорт“
132091. Разписание 132091.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Господин Христов, тук виждам спирка „Боаза“.

Г-н Йордан Димитров – главен експерт „Транспорт“
Приложение №2. Ето първия курс започва в 6:40 часа от Автогара-Разград и продължава към с.Осенец. В 6:59 часа е в с.Осенец, в 7:00 часа тръгва от с.Осенец към гр.Разград, стига в гр.Разград, но не влиза в автогара, а преминава покрай спирка автогара и продължава към с.Пороище. В 7:29 часа е в с.Пороище, 7:30 часа тръгва от с.Пороище и в 7:40 часа е в гр.Разград.

Г-н Божинел Христов –„Кауза Разград“
Добре, благодаря Ви.

Г-н Йордан Димитров – главен експерт „Транспорт“
По същия начин са и другите курсове.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“
Първия ми въпрос към вносителя е, може ли да ни информира какви са причините за прекратяване на договора с „Автобустранс“ ЕООД?

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград
Неизпълнение на договорените задължения, но господин Димитров ще Ви даде по-големи подробности. Понеже той е човека, който ходи, инспектира – честота на курсове, дали въобще се изпълняват тези курсове. Честно казано, аз не знам дали господин Димитров с две изречения ще може да Ви каже цялата сага около „Автобустранс“.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“

Аз тогава ще конкретизирам, само кратко да каже кой е виновната страна и има ли такава за прекратяване на договорите, без да навлизаме в подробности какви са нещата. Ние ли предложихме да се прекратят или другата страна?

Г-н Йордан Димитров – главен експерт „Транспорт“

Аз ще се опитам да бъда кратък, макар че не знам дали ще успея за толкова кратко време да се изразя. Това, което стана още в началото на януари месец дойде едно заявление от „Автобустранс“, като изпълнител при нас, с което те искаха да прекратят по взаимно съгласие три от договорите, които всъщност сега са 4 договора. И на практика се получи така, че общината не е в интерес да прекрати по взаимно съгласие, защото знаете какво става, това което сега стана. Но на базата на констатирани нарушения през 2014 г. и 2015 г. на договорите ние стъпихме на една клауза където възложителя има право едностранно да прекрати договорите. Ако ние не бяхме ги прекратили, просто той ги спираше. Както това нещо стана миналата година с линията с гр.Варна, както спря линията за с.Гецово, както спря през ноември месец за гр.София. просто самоволно си ги правеше тези неща и сега ние просто сме изправени пред такава ситуация. Може би благоприятното при нас, което стана е, че не стана по взаимно съгласие, просто намерихме на базата на тези проверки, които са правени да ги прекратим едностранно, с което всъщност задържаме и гаранцията.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Господин Ненчев, основанията ни да прекратим договорите по-точно е системното неизпълнение на задълженията на превозвача.

Г-н Стоян Ненчев – ПП „БСП“

И още един съвсем кратък въпрос. С оглед на така създалата се ситуация, можете ли да ни дадете някаква по-конкретна информация възнамерявате ли в скоро време да внесете проект за решаване на проблема с автогарата в гр.Разград? Защото една голяма част от превозвачите не издържат поради плащането на големите такси за заверка на пътните листи и как виждате проблема с новата автогара, за която Вие дадохте информация чрез средствата за масово осведомяване.

Г-н Валентин Василев – кмет на Община Разград

Господин Ненчев, работим по този въпрос, но конкретни параметри не мога да Ви кажа, защото предложението за нова автогара въобще не е от Община Разград. То се появи незнайно как на страниците на местната преса. Ще се проучат възможностите, но честно казано аз не съм голям оптимист за друга автогара. Тоест ако закона позволява някакъв вариант, в

който да бъде временно приспособено някакво помещение или нещо, което отговаря на закона – да. Въпреки, че беше поискана среща с мен точно днес, за съжаление не можах да се видя с един представител на бизнеса, който има явно интерес да инвестира в автогара. Може би утре ще се видим, ще информирам колегите от общинска администрация и ще вземем някакво решение. Ще информираме също и Вас.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Други въпроси? Желаещи за изказвания? Колеги, ако няма пристъпваме към гласуване на докладна записка №133. Заповядайте, предложение –да. Господин Ханчев.

Г-н Митко Ханчев – „Реформаторски блок“

Аз имам едно предложение. Аз не случайно попитах дали тези часове по маршрутните линии са съобразени по някакъв начин с нуждите на хората живеещи в съответните села. Аз разговарях с много жители на с.Пороище, които заявиха пред мен, че този час по маршрутно разписание 13209-1, който е 14:20 часа по маршрутно разписание 132092 от 14:30 часа е крайно неудобен и на практика тези часове на отпатуване просто не вършат работа. А какъв е смисъла да предоставяме някаква услуга за населението след като тя не е удобна. Съгласете се сега, че ако в 14:30 часа следобед тръгнат към града, ами те няма да могат да си свършат работата и каква полза, че сме сложили там един час. Разбира се, аз си давам сметка че става дума за линии, в които са обвързани няколко населени места. Със с.Осенец обаче нещата не са толкова болезнени, защото там има доста преминаващи автобуси и тъй като все пак селото е на доста оживен път.

Ето защо, аз правя следното предложение: на основание чл.60 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет –Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация по докладна записка №133/26.02.2016 г.:

Часът по маршрутно разписание 13209-1 за с.Пороище от 14:20 часа да стане 11:30 часа.

Часът по маршрутно разписание 13209-2 за с.Пороище от 14:30 часа да стане 11:30 часа.

Като съобразно тези часове бъдат променени часовете по двете маршрутни разписания касаещи Разград и с.Осенец.

Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Госпожа Георгиева би искала да изрази мнение по предложението.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград

Благодаря, госпожо председател.

Реда по наредбата за обществен превоз на пътници с автобуси предвижда тези промени по маршрутните разписания да минат през Общинската транспортна комисия. Там има едни срокове 14-дневни, в които трябва предварително да се обявят документите за заседанията на тази комисия. По извънредния способ ние направихме такова заседание и се стигна до това, тази промяна в маршрутното разписание. Но ако тепърва общинските съветници ще внасят промени, трябва да се извърви същия ред. Тоест първо през Общинската транспортна комисия, отново забавяне във времето, но такъв е реда по Наредба №9.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Господин Ханчев.

Г-н Митко Ханчев – „Реформаторски блок“
Трябваше предварително тези неща да бъдат съгласувани. Иначе вършим една работа, само дето се казва вършим работа, полза от нея няма. Как ще предлагаме един такъв час, от който никой няма да има нужда от него и никой не пътува в това време. И после нали пък се чудим защо превозвачите казват, че нямало пътници, че не им били изгодни линиите и т.н. Ами ние самите нали допринасяме за това. Това не е работещо.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Колеги, други предложения. Госпожо Неделчева, заповядайте.

Г-жа Елка Неделчева– ПП „БСП“
Аз разбирам съображението на колегата Ханчев, но моето предложение е да гласуваме, все пак след като се даде това обяснение от госпожа Георгиева. Да гласуваме в този вид докладната, за да можем да дадем карт-бланш на общината, ако има заявено намерение все пак превозвач да тръгне да вози хората, а мисля че може в един по-късен етап да направим за този час, който притеснява господин Ханчев.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Да го разбирам ли като процедура за това, че прекратяваме дебата? Добре. Колеги, ако сте съгласни с прекратяването на дебата, моля да гласуваме това процедурно предложение. Който е „ЗА“ прекратяване на дебата по тази докладна записка, и който по принцип да е „против“ или „въздържал се“, да гласува това предложение.

С 24 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 1, процедурното предложение на общински съветник Елка Неделчева се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Въпреки това господин Ханчев внесе своето предложение във връзка с промяна на маршрутните разписания за с.Пороище. Ще го подложа на гласуване, относно докладна записка №133/26.02.2016 г.:

Часът по маршрутно разписание 13209-1 за с.Пороище от 14:20 часа да стане 11:30 часа.

Часът по маршрутно разписание 13209-2 за с.Пороище от 14:30 часа да стане 11:30 часа.

Съобразно този час да бъдат променени часовете за Разград и с.Осенец.

Колеги, гласуваме предложението на господин Митко Ханчев така, както Ви го прочетох.

С 12 гласа „ЗА", „против" – няма, „въздържали се" – 15, предложението на общински съветник Митко Ханчев не се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Колеги, пристъпваме към гласуване на докладна записка вх.№133. Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 79

На 09.02.2016 г. бяха прекратени сключените с „Автобустранс" ЕООД гр. Разград Договори за обществена поръчка № 133 от 30.04.2013г., № 135 от 30.04.2013г. и № 136 от 30.04.2013г., с предмет: „Извършване на обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания на автобусни линии от републиканската, областната и общинската транспортна схема". С прекратяването на тези договори се преустанови обществения превоз на пътници и се лиши населението на общината от транспортно обслужване по 11 автобусни линии. Четири населени места в Община Разград - с.Балкански, с.Пороище, с.Черковна и с.Недоклан към настоящия момент са лишени напълно от транспортно обслужване, тъй като през тях не преминават автобусни линии.

По досега действащите маршрутни разписания, утвърдени с Решение № 591 по Протокол № 45 от 30.06.2014 г. на Общински съвет - Разград до с.Балкански се изпълняваха ежедневно 4 двупосочни курса в работни дни и 3 двупосочни курса в почивни и празнични дни, а до с.Пороище 6 двупосочни курса, както в делнични, така и в почивни и празнични дни. През последните 1-2 години рязко намаля

пътникопотока не само до тези две населени места, но и за по-голяма част от населените места в общината, поради което превозите се оказват икономически неефективни за превозвачите. Това налага да се оптимизират автобусните превози на територията на общината, поради което от общинската администрация са изготвени проекти на маршрутни разписания МР № 13203 на междуселищна автобусна линия Разград - Балкански и МР № 13209-1, и МР № 13209-2 на междуселищна автобусна линия Разград - Осенец - Пороище.

В проекта за маршрутно разписание МР № 13203 на междуселищна автобусна линия Разград – Балкански са предвидени да се изпълняват ежедневно по 2 курса с часове на тръгване от Автогара Разград в 07:00 и 17:30 часа и обратни курсове от с.Балкански в 07:20 и 17:50 часа.

В проекта за маршрутно разписание МР № 13209-1 на междуселищна автобусна линия Разград - Осенец - Пороище в работни дни са предвидени да се изпълняват ежедневно по 3 комбинирани курса с часове на тръгване от Автогара Разград в 06:40, 14:20 и 17:30 часа от Автогара Разград и обратни курсове от с.Осенец в 07:00, 15:10 и 18:10 часа и от с.Пороище в 07:30, 14:30 и 17:40 часа.

Самостоятелно за с.Осенец се изпълняват 2 курса с часове на тръгване от Автогара Разград в 09:00 и 11:55 часа и обратни курсове от с.Осенец в 09:30 и 12:45 часа.

В проекта за маршрутно разписание МР №13209-2 на междуселищна автобусна линия Разград - Осенец - Пороище в почивни и празнични дни са предвидени да се изпълняват ежедневно по 3 комбинирани курса с часове на тръгване от Автогара Разград в 08:30, 14:20 и 17:30 часа и обратни курсове от с.Осенец в 09:30, 15:10 и 18:10 часа и от с.Пороище в 08:50, 14:30 и 17:40 часа.

В съответствие с изискването на чл.8, ал.1 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси предложенията за промени в маршрутните разписания на автобусните линии от общинската транспортна схема са обсъдени и приети на заседание на общинската транспортна комисия назначена със Заповед № 1643 от 08.12.2015 г. на кмета на Община Разград, съгласно Протокол № 1/23.02.2016 г. Това налага тяхното внасяне за разглеждане и утвърждаване от Общинския съвет.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.8, ал.1 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси, Общински съвет – Разград, с 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Отменя приетите с Решение № 591 по Протокол № 45 от 30.06.2014 г. на Общински съвет - Разград маршрутни разписания МР №13203 на междуселищна автобусна линия Разград – Дряновец - Балкански и МР №13209 на междуселищна автобусна линия Разград - Осенец - Пороище.

2. Утвърждава маршрутните разписания на междуселищните автобусни линии от общинската транспортна схема на Община Разград, както следва:

2.1. Маршрутно разписание № 13203 на междуселищна автобусна линия Разград –Балкански - Приложение № 1;

2.2. Маршрутно разписание МР №13209-1 на междуселищна автобусна линия Разград - Осенец - Пороище - Приложение № 2;

3.3. Маршрутно разписание МР №13209-1 на междуселищна автобусна линия Разград - Осенец - Пороище - Приложение № 3.

Настоящото решение да се изпрати на кмета на Община Разград и на Областен управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – гр. Разград

Приложение №1

М А Р Ш Р У Т Н О Р А З П И С А Н И Е № 13203

на междуселищна автобусна линия РАЗГРАД – БАЛКАНСКИ

Изпълнява се целогодишно

Разсто-яние в км.	Час , минути			Маршрут	Час , минути		
	Пристига	Стои	Тръгва		Пристига	Стои	Тръгва
			07:00	**АГ - Разград**	**07:39**		
0.7	07:01	1	07:02	сп. “ Дом на техниката “	07:37		07:38
0.4	07:03	1	07:04	сп. “ Център “	07:35	1	07:36
0.9	07:05	1	07:06	сп. “ Е М З “	07:33	1	07:34
0.5				сп."ОП Б.зона"Перистър" с.п.ж./			
0.5				сп. “ С С Т “ /с.п.ж./			
2.5	07:10	1	07:11	сп. “ с. Гецово - център “	07:28	1	07:29
8.7				сп. “ с. Балкански - 1 “ /с.п.ж./			
0.4				сп. “ с. Балкански - 2 “ /с.п.ж./			
0.6	**07:19**			сп. “ с. Балкански - център “			**07:20**
			17:30	АГ - Разград	**18:09**		
0.7	17:31	1	17:32	сп. “ Дом на техниката “	18:07	1	18:08
0.4	17:33	1	17:34	сп. “ Център “	18:05	1	18:06

0.9	17:35	1	17:36	сп. “ Е М З “	18:03	1	18:04
0.5				сп."ОП Б.зона"Перистър" с.п.ж./			
0.5				сп. “ С С Т “ /с.п.ж./			
2.5	17:40	1	17:41	сп. “ с. Гецово - център “	17:58	1	17:59
8.7				сп. “ с. Балкански - 1 “ /с.п.ж./			
0.4				сп. “ с. Балкански - 2 “ /с.п.ж./			
0.6	**17:49**			сп. “ с. Балкански - център “			**17:50**

Обща дължина 15.2 км. Дължина в чертите на град Разград 3.0 км.
Общо време за движение 15 мин. Средна техническа скорост 60.8 км./ч.
Общо време за пътуване 19 мин. Средна съобщителна скорост 47.6 км./ч.

……..2016 год. За Община Разград :

==========

(Попълва се от общинската администрация)

Настоящото маршрутно разписание се възлага от Община Разград

на …….
(фирма на превозвача)

с Договор № ……. год. със срок на действие до …… год.

Заверка от общината :
(подпис и печат)

Приложение №2

М А Р Ш Р У Т Н О Р А З П И С А Н И Е № 13209-1

на междуселищна автобусна линия РАЗГРАД – ОСЕНЕЦ - ПОРОИЩЕ

Изпълнява се в работни дни

Разсто-яние в км.	**Час , минути**			**Маршрут**	**Час , минути**		
	Пристига	**Стои**	**Тръгва**		**Пристига**	**Стои**	**Тръгва**
3.0			**07:30**	сп. “ с. Пороище – център “	**07:29**		
4.5				сп. “ Боаза “/с.п.ж./			
1.0	07:37	1	07:38	сп. „Биовет“	07:21	1	07:22
				сп. "Автогара"	07:19	1	07:20
	07:39		**06:40**	**АГ - Разград**			

0.7				сп. “Дом на техниката“/с.п.ж./			
0.4	06:41	1	06:42	сп. “ Център “	07:17	1	07:18
0.9	06:43	1	06:44	сп. “ Е М З “	07:15	1	07:16
0.5				сп. "ОП Бизнес зона /с.п.ж./			
0.5				сп. “ С С Т “/с.п.ж./			
2.5	06:48	1	06:49	сп. “ с. Гецово - център “	07:10	1	07:11
5.4	06:55	1	06:56	сп. “ Осенец - 1 “/с.п.ж./	07:03	1	07:04
1.1	06:.57	1	06:58	сп. “Осенец - 2 - Кметство “	07:01		07:02
1.2	**06:59**			сп. “ с. Осенец - 3 “			**07:00**
			09:00	**АГ - Разград**	**09:49**		
0.7				сп. “Дом на техниката“/с.п.ж./			
0.4	09:01	1	09:02	сп. “ Център “	09:47	1	09:48
0.9	09:03	1	09:04	сп. “ Е М З “	09:45	1	09:46
0.5				сп. "ОП Бизнес зона /с.п.ж./			
0.5				сп. “ С С Т “			
2.5	09:08	1	09:09	сп. “ с. Гецово - център “	09:40	1	09:41
5.4	09:15	1	09:16	сп. “ с. Осенец - 1 “	09:33	1	09:34
1.1	09:17	1	09:18	сп. “Осенец - 2 - Кметство “	09:31	1	09:32
1.2	**09:19**			сп. “ с. Осенец - 3 “			**09:30**
			11:55	**АГ - Разград**	**13:04**		
0.7				сп. “Дом на техниката“/с.п.ж./			
0.4	11:56	1	11:57	сп. “ Център “	13:02	1	13:03
0.9	11:58	1	11:59	сп. “ Е М З “	13:00	1	13:01
0.5				сп. "ОП Бизнес зона /с.п.ж./			
0.5				сп. “ С С Т “			
2.5	12:03	1	12:04	сп. “ с. Гецово - център “	12:55	1	12:56
5.4	12:10	1	12:11	сп. “ с. Осенец - 1 “	12:48	1	12:49
1.1	12:12	1	12:13	сп. “Осенец - 2 - Кметство “	12:46	1	12:47
1.2	**12:14**			сп. “ с. Осенец - 3 “			**12:45**

Разсто-яние в км.	**Час , минути**			**Маршрут**	**Час , минути**		
	Пристига	**Стои**	**Тръгва**		**Пристига**	**Стои**	**Тръгва**
3.0	**14:29**			сп. “ с. Пороище – център “			**14:30**
4.5				сп. “ Боаза “/с.п.ж./			
1.0	14:21	1	14:22	сп. „Биовет“	14:37	1	14:38
				сп. "Автогара"	14:39	1	14:40
	15:29		**14:20**	**АГ - Разград**			
0.7				сп. “Дом на техниката“/с.п.ж./			
0.4	15:27	1	15:28	сп. “ Център “	14:41	1	14:42
0.9	15:25	1	15:26	сп. “ Е М З “	14:43	1	14:44
0.5				сп. "ОП Бизнес зона /с.п.ж./			
0.5				сп. “ С С Т “/с.п.ж./			
2.5	15:20	1	15:21	сп. “ с. Гецово - център “	14:48	1	14:49
5.4	15:13	1	15:14	сп. “ Осенец - 1 “/с.п.ж./	14:55	1	14:56
1.1	15:11	1	15:12	сп. “Осенец - 2 - Кметство “	14:57	1	14:58
1.2			**15:10**	сп. “Осенец - 3 “	**14:59**		
3.0	**17:39**			сп. “ с. Пороище – център “			**17:40**
4.5				сп. “ Боаза “/с.п.ж./			

1.0	17:31	1	17:32	сп. „Биовет“	17:47	1	17:48
				сп. "Автогара"	17:49	1	17:50
	18:29		**17:30**	**АГ - Разград**			
0.7				сп. “Дом на техниката“/с.п.ж./			
0.4	18:27	1	18:28	сп. “ Център “	17:51	1	17:52
0.9	18:25	1	18:26	сп. “ Е М З “	17:53	1	17:54
0.5				сп. "ОП Бизнес зона /с.п.ж./			
0.5				сп. “ С С Т “/с.п.ж./			
2.5	18:20	1	18:21	сп. “ с. Гецово - център “	17:58	1	17:59
5.4	18:13	1	18:14	сп. “ Осенец - 1 “/с.п.ж./	18:05	1	18:06
1.1	18:11	1	18:12	сп. “Осенец - 2 - Кметство “	18:07	1	18:08
1.2			**18:10**	сп. “Осенец - 3 “	**18:09**		

Обща дължина на линията /28.4/ 43.4 км. Дължина в чертите на град Разград 3.0 км.
Общо време за движение /28/ 42 мин. Средна техническа скорост /50.0/ 56.2 км./ч.
Общо време за пътуване /38/ 56. мин. Средна съобщителна скорост /45.1/43.4 км./ч.

…….2016 год. За Община Разград :

==========

(Попълва се от общинската администрация)

Настоящото маршрутно разписание се възлага от Община Разград

на …….
(фирма на превозвача)

с Договор № …….. год. със срок на действие до ……. год.

Заверка от общината :
(подпис и печат)

Приложение №3

М А Р Ш Р У Т Н О Р А З П И С А Н И Е № 13209-2

на междуселищна автобусна линия РАЗГРАД – ОСЕНЕЦ - ПОРОИЩЕ

Изпълнява се в почивни и празнични дни

Разсто-яние в км.	Час , минути			Маршрут	Час , минути		
	Пристига	Стои	Тръгва		Пристига	Стои	Тръгва
3.0	**08:39**			сп. “ с. Пороище – център “			**08:50**
4.5				сп. “ Боаза “/с.п.ж./			
1.0	08:31	1	08:32	сп. „Биовет“	08:57	1	08:58
				сп. "Автогара"	08:59	1	09:00

	09:49		**08:30**	**АГ - Разград**			
0.7				сп. "Дом на техниката"/с.п.ж./			
0.4	09:47	1	09:48	сп. " Център "	09:01	1	09:02
0.9	09:45	1	09:46	сп. " Е М З "	09:03	1	09:04
0.5				сп. "ОП Бизнес зона /с.п.ж./			
0.5				сп. " С С Т "			
2.5	09:40	1	09:41	сп. " с. Гецово - център "	09:08	1	09:09
5.4	09:33	1	09:34	сп. " с. Осенец - 1 "	09:15	1	09:16
1.1	09:31	1	09:32	сп. "Осенец - 2 - Кметство "	09:17	1	09&18
1.2			**09:30**	сп. " с. Осенец - 3 "	**09:19**		
3.0	**14:29**	1		сп. " с. Пороище – център "			**14:30**
4.5				сп. " Боаза "/с.п.ж./			
1.0	14:21	1	14:22	сп. „Биовет"	14:37	1	14:38
				сп. "Автогара"	14:39	1	14:40
	15:29		**14:20**	**АГ - Разград**			
0.7				сп. "Дом на техниката"/с.п.ж./			
0.4	15:27	1	15:28	сп. " Център "	14:41	1	14:42
0.9	15:25	1	15:26	сп. " Е М З "	14:43	1	14:44
0.5				сп. "ОП Бизнес зона /с.п.ж./			
0.5				сп. " С С Т "/с.п.ж./			
2.5	15:20	1	15:21	сп. " с. Гецово - център "	14:48	1	14:49
5.4	15:13	1	15:14	сп. " Осенец - 1 "/с.п.ж./	14:55	1	14:56
1.1	15:11	1	15:12	сп. "Осенец - 2 - Кметство "	14:57	1	14:58
1.2			**15:10**	сп. "Осенец - 3 "	**14:59**		
3.0	**17:39**			сп. " с. Пороище – център "			**17:40**
4.5				сп. " Боаза "/с.п.ж./			
1.0	17:31	1	17:32	сп. „Биовет"	17:47	1	17:48
				сп. "Автогара"	17:49	1	17:50
	18:29		**17:30**	**АГ - Разград**			
0.7				сп. "Дом на техниката"/с.п.ж./			
0.4	18:27	1	18:28	сп. " Център "	17:51	1	17:52
0.9	18:25	1	18:26	сп. " Е М З "	17:53	1	17:54
0.5				сп. "ОП Бизнес зона /с.п.ж./			
0.5				сп. " С С Т "/с.п.ж./			
2.5	18:20	1	18:21	сп. " с. Гецово - център "	17:58	1	17:59
5.4	18:13	1	18:14	сп. " Осенец - 1 "/с.п.ж./	18:05	1	18:06
1.1	18:11	1	18:12	сп. "Осенец - 2 - Кметство "	18:07	1	18:08
1.2			**18:10**	сп. "Осенец - 3 "	**18:09**		

Обща дължина на линията - 43.4 км. Дължина в чертите на град Разград 3.0 км.
Общо време за движение - 42 мин. Средна техническа скорост - 56.2 км./ч.
Общо време за пътуване - 56 мин. Средна съобщителна скорост - 43.4 км./ч.

…….2016 год. **За Община Разград :**

==========

(Попълва се от общинската администрация)

Настоящото маршрутно разписание се възлага от Община Разград

на
……
…….

(фирма на превозвача)

с Договор № …….. год. със срок на действие до ……. год.

Заверка от общината :

(подпис и печат)

ТОЧКА ВТОРА
ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

Г-жа Надежда Радославова - Председател на ОбС

По точка втора от дневния ред на 29.02.2016 г., благодарим на господин Божинел Христов, който каза, че е получил отговор на питането си в писмен вид и не желае да му бъде отговорено на тази сесия от кмета.

ТОЧКА ТРЕТА
ТЕКУЩИ

Г-жа Надежда Радославова - Председател на ОбС

Във връзка с точка трета, която би трябвало да съдържа – текущи, искам да ви уведомя, че в Звеното от предишната сесия до тази не са постъпили материали, които трябва да сведа до вашето знание.

Така че на 29.02.2016 г. предвид изчерпване на дневния ред в 19:51ч. закривам сесията на Общински съвет – Разград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ Надежда Радославова /

ПРОВЕРИЛ **СЕКРЕТАР:**
/Владимир Димитров /